



Хроника

Рецензия на книгу: Левин А. Свидетельство о войне и мире. Нижний Новгород: PRO SVET, 2016. 502 с.

Стоюхина Наталья Юрьевна

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия

e-mail: natast0@rambler.ru

Аннотация. Автор представляет рецензию на книгу: Левин А. Свидетельство о войне и мире. Нижний Новгород: PRO SVET, 2016. 502 с. Отмечается значимость автобиографических и мемуарных источников для историко-психологических исследований.

Ключевые слова: рецензия, Левин, советская психология, Нижегородский государственный университет, мемуары, автобиография, история психологии, психология управления.

Review on book: Levin A. Svidetel'stvo o vojne i mire. Nizhnij Novgorod: PRO SVET, 2016. 502 s.

Stoyukhina Natalia Yurievna

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia

e-mail: natast0@rambler.ru

Abstract. The author presents the review on the book: Levin A. Svidetel'stvo o vojne i mire. Nizhnij Novgorod: PRO SVET, 2016. 502 s. The importance of memoirs and autobiographies for historical-psychological studies is highlighted.

Keywords: review, Levin, Soviet psychology, Nizhny Novgorod State University, memoirs, autobiography, history of psychology, psychology of management.

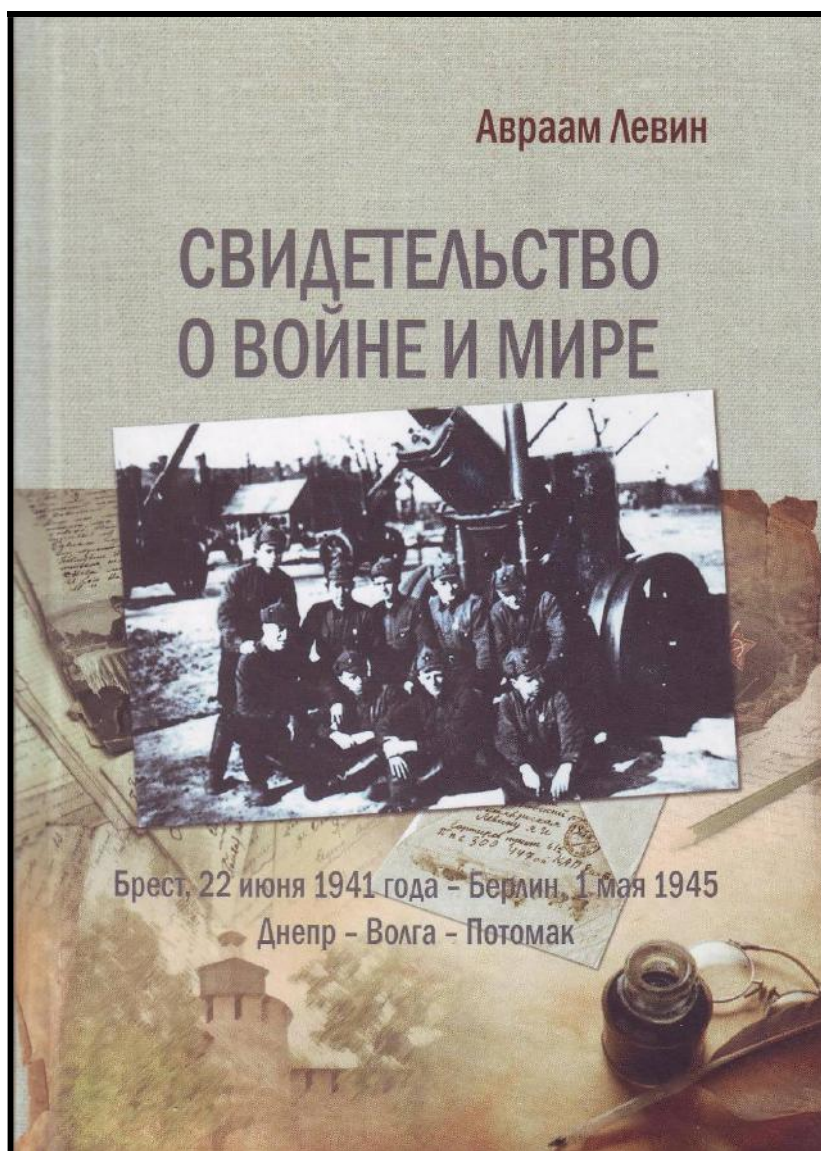


Рис. 1. Обложка книги – Левин А.Я. Свидетельство о войне и мире. Нижний Новгород: PRO SVET, 2016. 502 с.

Перед нами редкая книга. Редкая потому, что написана она как воспоминания психолога. Книг подобного жанра, написанных психологом, очень и очень немного, поэтому все эти источники представляют особую ценность.

К.К. Платонов оставил удивительную по своему содержанию книгу очевидца, непосредственного и активного участника далеких событий 1920-1930-х гг. [9]. Воспоминания насыщены фактами, именами, событиями, пронизаны личным отношением, порой ироничны, но выдержаны в неизменном доброжелательном тоне. Множество интересных подробностей, характеризующих научные отношения того времени, короткие, емкие зарисовки, отражающие некоторые личностные особенности реальных исторических персонажей, оживляют повествование. Мемуары К.К. Платонова

оцениваются как источник изучения истории психологии, так как там решены две взаимосвязанные задачи: «воссоздание и описание документальной основы его работы и рассмотрение особенностей осуществляемого им источниковедческого анализа» [5, с. 311].

В научной автобиографии А.Р. Лурия последовательно изложены этапы научной деятельности большого ученого, разворачивающихся на фоне истории большой страны [7].

А.В. Петровский свои «Записки психолога» посвящает социальной истории советской и российской психологии, анализируя явления повседневной жизни в России на протяжении XX в. [8].

В.А. Артамонов собрал 14 интервью с психологами – Б.В. Раушенбахом, М.Г. Ярошевским, К.К. Платоновым, К.М. Гуревичем, А.В. Петровским, Я.А. Пономаревым, Н.С. Лейтесом, В.И. Селивановым, В.В. Чебышевой, Л.И. Анцыферовой, Е.В. Шороховой, А.М. Матюшкиным, В.П. Мороховым, Л.П. Гримаком, – чьи рассказы о своей судьбе в психологии, переплетенные с воспоминаниями о времени, создают богатую мозаичную картину советской психологии [1].

Таким же важным историко-психологическим документом является статья сотрудников лаборатории психологии труда при Наркомате труда (руководитель – И.Н. Шпильрейн) В.М. Коган и Л.И. Селецкой, рассказывающая о первых десяти годах существования лаборатории; они изучали профессии трудовым методом с последующей профессиографией, исследовали процесс упражнения, рационализации обучения летчиков, изучали личный фактор в трудовой деятельности, обосновывали психологические связи поточного коллектива (коллектива, работающего непрерывным потоком) [4].

Прима Давидовна Рейтынбарг, дочь известного психотехника Д.И. Рейтынбарга, написала книгу воспоминаний о своей жизни, куда вошли фрагменты воспоминаний об отце, его коллегах И.Н. Шпильрейне, С.Г. Геллерштейне [10]. Она была слишком мала в то время, когда психотехническая отрасль активно развивалась (родилась в 1926 г.), о психотехнике узнала, будучи взрослым человеком, но ее детские, бытовые воспоминания, несомненно, представляют определенную ценность, хотя очевидно, что эти страницы в ее повествовании – наиболее уязвимые с точки зрения достоверности и документальной точности.

Безусловно, интересно интервью с Н.Н. Трауготт, за свою жизнь встретившей множество интересных людей: она работала в лаборатории высшей нервной деятельности человека, которой руководил А.Г. Иванов-Смоленский, в психиатрической клинике И.П. Павлова и одновременно в

Ортофонетическом институте, где занималась изучением нейрофизиологии нарушений слуха и речи. После смерти И.П. Павлова работала в лаборатории И.А. Орбели [3].

Вспоминается один из номеров «Журнала практического психолога» [2], посвященный 100-летию А.Н. Леонтьева, где авторы статей вспоминают своего учителя и коллегу, описывая также и исторический контекст.

Расскажем немного об авторе представляемой книги. Авраам Яковлевич Левин живет в Соединенных Штатах с 1999 г.; с 1960-х гг. он работал в Нижегородском университете (тогда – Горьковский государственный университет, ГГУ). Пройдя всю войну артиллеристом от Бреста до Берлина, получив контузию в самом ее конце, он в 1946 г. поступил в ГГУ на только что открывшийся историко-филологический факультет, как фронтовик, вне конкурса. Авраам Яковлевич много пишет об университетской атмосфере в те годы, о преподавателях, с кем ему приходилось встречаться. «Самой почтенной группой были старые профессора, оставшиеся, как тогда говорили, еще от “мирного времени” (то есть до 1914 г.), окончившие Петербургский, Московский или Казанский университеты, сложившиеся как ученые в старой России» [6, с. 202] – профессора С.С. Четвериков, А.Д. Некрасов, С.С. Станков, Н.П. Соколов член-корр. С.И. Архангельский. «Они не испытывали восторга от необходимости жить в условиях “диктатуры пролетариата” и “построенного в основном социализма”, но были счастливы возможностью заниматься своим делом, воспринимая окружающее как дурной климат, который они не в силах изменить и к которому приходится приноравливаться» [6, с. 202]. Другая группа педагогов состояла из тех ученых, кто прошел Гражданскую войну, учился уже в советских университетах, но еще у старых профессоров, как правило, беспартийных, принимающих советскую власть, откликающихся на различные начинания с разной силой энтузиазма, находящих объяснения всему происходящему в стране. Это математики, физики химики, академики и профессора А.А. Андронов, Г.С. Горелик, А.Г. Майер, М.А. Леонтович, Г.В. Аранович, Н.А. Железцов, И.И. Гордон, М.Т. Грехова, Д.А. Франк-Каменецкий, Г.А. Разуваев и И.М. Коренман, М.Б. Нейман, и т.д. «Большинство в этой группе составляли весьма посредственные преподаватели, не оставившие в науке сколько-нибудь значительного следа. Объединяли этот клан притязания на гегемонию» [6, с. 203]. Вступив в партию, они могли решать даже те вопросы, где не были компетентны.

Особое место в книге занимает описание историко-филологического факультета. С благодарностью и уважением вспоминает автор первого декана С.И. Архангельского (античная история, история средних веков),

Н.П. Соколова (история древнего и средневекового Востока), А.И. Парусова (история России с древнейших времен до Октябрьской революции), С.В. Фрязинов (спецкурсы по общей истории), В.Т. Илларионов (археология и этнография) и др., описывает особенности их преподавания и общения с ними. В 1960-х гг. истфил, особенно историческое отделение, стал «очагом крамолы» [6, с. 286]. В это время на факультете совместителями работали «пользующиеся мировой известностью профессора Петр Андреевич Зайончковский и Юлиан Григорьевич Оксман» (там же). Факультетские истории рассказываются Авраамом Яковлевичем на фоне большой истории страны.

Большой интерес вызывает история создания психологической кафедры Нижегородского университета, начало которой было положено на кафедре научного коммунизма, состоящей из молодых преподавателей. Это было время, когда «умеренное вольнодумство сходило с рук и не вызывало репрессий» [6, с. 312]. С 1971 г. А.Я. Левин начал читать лекции по психологии управления для студентов экономического факультета выпускного курса, проводя опрос по ценностным ориентациям студентов (опрос проводился до середины 1990-х гг.), которые смог подытожить в публикации 1986 г. В том же 1971 г. он приступил к лекциям о психологических проблемах управления на курсах повышения квалификации руководителей промышленных предприятий при университете, включая теории Мэйо, Ротлисбергера, Герцберга, Арджириса. Материал лекций вошел в книгу «Социологические и социально-психологические основы управления» (1973, 1975). В начале 1980-х А.Я. Левин сменил кафедру: прежняя, получив название «социологической», осталась новой заведующей – З.М. Саралиевой, а он был избран заведующим кафедрой психологии и педагогики, куда пришли новые сотрудники. С большим удовольствием автор читал психологические курсы для разных слушателей – от студентов до работников НИИ и конструкторского бюро. В конце 1980-х А.Я. Левин, работая с руководителями подразделений и сотрудниками НИИ, глядя на реакцию людей на трансляцию съезда народных депутатов, явственно ощутил неотвратимые перемены в обществе, усугубляемые ухудшающейся экономической реакцией. Вскоре страна стала другой.

Почему так важны мемуары, несмотря на то, что читатель, особенно тот, кто находился внутри описываемых событий, часто внутренне не соглашается или даже возражает автору, находя неточности в передаче материалов? В такой литературе автор творчески отражает отдельные моменты своей жизни, описывая свои впечатления и чувства по поводу встреч с людьми, пережитых или наблюдаемых событиях; повествование становится особым художественным пространством с чертами исторического источника,

снабженного уникальными чертами личности автора. По словам В.А. Кольцовой, художник типизирует свой личный, субъективный опыт, вплетая его в канву «реальности вымысла».

Использование мемуарной, автобиографической литературы как исторического источника традиционно для историко-психологической науки; в ней видны уникальные черты автобиографической прозы, где писатель творчески изображает отдельные моменты своей жизни, впечатления о людях, о событиях, за которыми он либо наблюдал, либо принимал в них участие. Осмысление автором своего опыта неизбежно носит субъективный характер, к тому же со временем на личное восприятие влияют оценки других людей. Нельзя не учитывать данные обстоятельства, иначе авторские впечатления в мемуарах можно воспринимать как достоверно описанные события.

Мемуары позволяют установить важнейшие стороны событий и явлений, восстановить колорит эпохи, показать жизнь людей, рассказанную ими самими, раскрыв чувства и мысли, побудительные причины. Значение этой группы источников требует внимательного отношения к ней в силу недостатков, свойственных мемуарам как источникам: субъективность в отборе, описание и интерпретация фактов и событий, влияние недостатков памяти и т.д.

Книга А.Я. Левина будет полезна как историкам психологии, так и историкам российского высшего образования.

Список литературы:

1. Артамонов В.И. Психология от первого лица. 14 бесед с российскими учеными. М.: Academia. 2003. 408 с.
2. Журнал практического психолога. 2003. № 1-2.
3. Интервью с профессором Н.Н. Трауготт – Психоанализ в СССР: глазами очевидца и участника // Консультативная психология и психотерапия. 1993. № 4.
4. Коган В.М., Селецкая Л.И. Воспоминания о первой лаборатории психологии труда (к 100-летию со дня рождения С.Г. Геллерштейна) // Вопросы психологии. 1996. № 4. С. 111-126.
5. Кольцова В.А. История психологии. Проблемы методологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. 511 с. С. 311.
6. Левин А. Свидетельство о войне и мире. Нижний Новгород: PRO SVET, 2016. 502 с.

7. Лурия А.Р. Этапы пройденного пути: Научная автобиография /Под ред. Е.Д. Хомской. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001. 192 с.
8. Петровский А.В. Записки психолога. М.: Изд-во УПАО, 2001. 464 с.
9. Платонов К.К. Мои личные встречи на великой дороге жизни (Воспоминания старого психолога); под ред. А.Д. Глоточкина, А.Л. Журавлева, В.А. Кольцовой, В.Н. Лоскутова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. 310 с.
10. Рейтынбарг П. Так мы жили. Chertstoun, SC, 2013. 410 с.

References:

1. Artamonov V.I. Psihologija ot pervogo lica. 14 besed s rossijskimi uchenymi. М.: Academia. 2003. 408 s.
2. Zhurnal praktičeskogo psihologa. 2003. № 1-2.
3. Interv'ju s professorom N.N. Traugott – Psihoanaliz v SSSR: glazami ochevidca i uchastnika // Konsul'tativnaja psihologija i psihoterapija. 1993. № 4.
4. Kogan V.M., Seleckaja L.I. Vospominanija o pervoj laboratorii psihologii truda (k 100-letiju so dnja rozhdenija S.G. Gellershtejna) // Voprosy psihologii. 1996. № 4. S. 111-126.
5. Kol'cova V.A. Istorija psihologii. Problemy metodologii. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. 511 s. S. 311.
6. Levin A. Svidetel'stvo o vojne i mire. Nizhnij Novgorod: PRO SVET, 2016. 502 s.
7. Lurija A.R. Jetapy projdennogo puti: Nauchnaja avtobiografija /Pod red. E.D. Homskoj. М.: Изд-во Моск. un-та, 2001. 192 s.
8. Petrovskij A.V. Zapiski psihologa. М.: Изд-во УПАО, 2001. 464 s.
9. Platonov K.K. Moi lichnye vstrechi na velikoj doroge zhizni (Vospominanija starogo psihologa); pod red. A.D. Glotchkina, A.L. Zhuravleva, V.A. Kol'covej, V.N. Loskutova. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. 310 s.
10. Rejtynbarg P. Tak my zhili. Chertstoun, SC, 2013. 410 s.

Сведения об авторе:

Стоюхина Наталья Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Россия)