

## Научный архив

### Выбор конструктивиста<sup>1</sup>

Кроник Александр Александрович

*Institute of Causometry LifeLook.Net ([www.lifelook.net](http://www.lifelook.net)), USA.*

e-mail: [a.a.kronik@gmail.com](mailto:a.a.kronik@gmail.com)

**Аннотация.** Публикуется по: Кроник А.А. Выбор конструктивиста // Конфликт в конструктивной психологии. Красноярск, Красноярский университет, 1990. С. 4-7.

**Ключевые слова:** традиционализм, конструктивизм, теория.

### Choice of constructivist

Kronik Aleksandr Aleksandrovich

*Institute of Causometry LifeLook.Net ([www.lifelook.net](http://www.lifelook.net)), USA.*

e-mail: [a.a.kronik@gmail.com](mailto:a.a.kronik@gmail.com)

**Abstract** It is published on: Kronik A.A. Vyor konstruktivista // Konflikt v konstruktivnoj psihologii. Krasnojarsk, Krasnojarskij universitet, 1990. S. 4-7.

**Keywords:** traditionalism, constructivism, theory.

Источники разногласий между конструктивизмом и традиционализмом в психологии содержатся в исходных постулатах обоих направлений:

Таблица 1

<i>Традиционализм</i>	<i>Конструктивизм</i>
Основные механизмы, законы душевной жизни человека присущи ему всегда	Того, что есть в душе современного человека, когда-то не было

---

<sup>1</sup>Публикуется по: Кроник А.А. Выбор конструктивиста // Конфликт в конструктивной психологии.- Красноярск, Красноярский университет, 1990, с. 4-7.

Новое в психике возникает в ходе стихийной эволюции, случайно и поверхностно	То, что есть, не просто возникло, а было сделано - изобретено в культуре
Психика человека в полноте своих проявлений совершенна	В душе современного человека нет многого, что ей надо иметь
Психологи могут только описывать, объяснять, предсказывать, в лучшем случае - формировать известные психические образования	То, чего нет, должно быть создано - стать предметом и результатом профессионального психологического творчества

Как видим, основания традиционализма и конструктивизма противоположны. “Что предпочесть?” - вопрос, скорее, веры. Ведь логически доказать можно все, главное - подойти односторонне или не учесть хотя бы одну сторону. А кто рискнет утверждать, что его анализ всесторонен?

Размышления о вере ведут к Надличному. Не стану спорить с единомышленниками Канта об иллюзорности идеи Бога. Но с его мыслью о том, что без этой идеи невозможно подлинно нравственное поведение, стоит на исходе XX в. согласиться. И если психолог-конструктивист дерзает сделать человека совершеннее, он должен помнить о Надличном. Как помнит о нем (молча) традиционалист. Разберемся в их понимании.

Если законы мира и души человеческой незыблемы, созданы навечно, то зачем сейчас нужен Творец? Бог умер или ушел, он больше не нужен в созданном им мире. Без него даже спокойнее, как без судьи или прокурорского надзора. Самодостаточный позитивизм, с любопытством перебирающий камешки и во вселенском камнепаде. Остается только честно признаться: “Мир создан. Создателя уже нет. И не нужен”.

Нужен он, когда творение не завершено. Мир создается, человек совершенствуется — только в такой ситуации Творцу есть что делать. Творит он через каждого, и мы нужны ему как подмастерья, которые, понимая замысел, помогают делать творение совершеннее. Это, если хотите, признание конструктивиста: “Мир создается. Создатель есть. Ему нужны подмастерья. Попробуем”.

Психолог-конструктивист ближе, пожалуй, к художнику, создающему каждый раз новое произведение по критериям красоты и добра, чем к ученому, стремящемуся к односторонне доказанной и уже вчерашней истине. И тем не менее конструктивная психология - это не религиозное или художественное движение, а перспектива развития любого собственно научного психологического знания.

Проследив историю психологии, можно обнаружить определенную смену ее научных идеалов, связанную с основными задачами, которые ставились перед ней в разное время. Первой задачей был аристотелевский вопрос: Что есть душа? “Есть ли она определенное нечто, т.е. сущность, или же качество, или количество, или какой-нибудь другой из различных нами родов сущего?”<sup>2</sup>. Аристотелевский подход получил развитие в структурной психологии Титченера, видевшего свою задачу в определении структуры сознания и его элементарных процессов. На таких же позициях стояла Вундтовская школа.

Этот подход сменялся “галилеевским” (как назвал его К. Левин), суть которого состояла в экспериментальном поиске основных законов психического. На место предшествующего идеала Описания (“Всезнания”) приходит идеал Предсказания (“Гороскопа”). “Психология ожидает своего Кеплера и Ньютона” — писал в 1881 г. Рибо<sup>3</sup>. Поиск законов увенчался немалыми достижениями во всех психологических школах.

Логика движения знания, а не только практика, ставит новые задачи. Сегодня выкристаллизовывается идеал Созидания (“Творца”), который как никакой другой нуждается в профессиональной ответственности и прочных этических критериях. Кого-то это отпугивает, настораживает, но такова судьба любого знания: от “знать - значит описать или предсказать” к “знать - значит уметь сделать”.

Смена идеалов сопровождается сменой доминирующих способов построения психологического знания. На первом этапе превалировал опытный путь от фактов к законам, от законов к теориям. Описывались новые области психической реальности, возникало эмпирическое всезнание.

На втором этапе, вдохновляемом идеалом Предсказания, преобладал путь внешних и внутренних экстраполяций известных уже физико-химических, биологических, социальных и конкретно-психологических законов и теорий на новые предметные области психологии. Такие экстраполяции часто оказывались неожиданно продуктивными.

На третьем этапе, который открывает идеал Созидания, приоритетным станет, видимо, путь от концепций к теориям, от теорий к законам, от законов к новым фактам. В формировании новой эмпирии и экстраполяция бессильны. Необходимы конструктивные концепции, проекты и эвристики, позволяющие стать человеку совершеннее: счастливее, добрее, продуктивнее. И здесь психолога-конструктивиста поджидает главный выбор, полюса которого четко обозначены А.И. Солженицыным:

---

<sup>2</sup> Аристотель. Сочинения: В 4 т. М.: Мысль, 1976. Т.1. С.372.

<sup>3</sup> Рибо Т. Современная английская психология. М.: Издание К.Т. Солдатенкова, 1881.

“Один художник мнит себя творцом независимого духовного мира, и взваливает на свои плечи акт творения этого мира, населения его, объемлющей ответственности за него, - но подламывается, ибо нагрузки такой не способен выдержать смертный гений: как и вообще человек, объявивший себя центром бытия, не сумел создать уравновешенной духовной системы. И если овладевает им неудача, - валит ее на извечную дисгармоничность мира, на сложность современной разорванной души или непонятливость публики.

Другой - знает над собой силу высшую и радостно работает маленьким подмастерьем под небом Бога, хотя еще строже его ответственность за все написанное, нарисованное, за воспринимающие души. За то: не им этот мир создан, не им управляется, нет сомненья в его основах, художнику дано лишь острее других ощутить гармонию мира, красоту и безобразие человеческого вклада в него - и остро передать это людям. И в неудачах и даже на дне существования - в нищете, в тюрьме, в болезнях - ощущение устойчивой гармонии не может покинуть его”<sup>4</sup>.

Я выбираю роль подмастерья и думаю, она является более надежной гарантией того, что психологу удастся избежать ошибок тех, кто, став на неизбежный путь конструктивной науки, повторил много печально лишнего.

Не будем, поэтому спешить. “Человек должен сначала достичь внутреннего очищения и преображения, прежде чем что-то творить”<sup>5</sup>.

### *Список литературы:*

1. Головаха Е.И., Кроник А.А. Себе и другим: психология самосовершенствования // Знание - сила. 1988. № 4. С. 55-57.
2. Головаха Е.И., Кроник А.А. Себе и другим: на пути к конструктивной психологии // Знание - сила. 1989. № 8. С. 43-47.
3. Головаха Е.И., Кроник А.А. Конструктивные функции психологии // Психологический журнал. 1989. Т. 10. № 6. С. 24-33.
4. Головаха Е.И., Кроник А.А. Себе и другим // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. М.: Смысл, 1997. С. 107-110.

### *References:*

---

<sup>4</sup> Солженицын А.И. Нобелевская речь // Новый мир. 1989. № 7.

<sup>5</sup> Культура. Нравственность. Религия // Вопр. филос. 1989. № 11.

1. Golovaha E.I., Kronik A.A. Sebe i drugim: psihologija samovershenstvovaniya // Znanie - sila. 1988. № 4. S. 55-57.
2. Golovaha E.I., Kronik A.A. Sebe i drugim: na puti k konstruktivnoj psihologii // Znanie - sila. 1989. № 8. S. 43-47.
3. Golovaha E.I., Kronik A.A. Konstruktivnye funkicii psihologii // Psihologicheskij zhurnal. 1989. T. 10. № 6. S. 24-33.
4. Golovaha E.I., Kronik A.A. Sebe i drugim // Psihologija s chelovecheskim licom: gumanisticheskaja perspektiva v postsovetskoj psihologii. M.: Smysl, 1997. S. 107-110.

***Сведения об авторе:***

**Кроник Александр Александрович**, сопредседатель конференции, доктор психологических наук, научный директор Института каузометрии LifeLook ([www.LifeLook.Net](http://www.LifeLook.Net)), профессор (Howard University), сопредседатель Международной Ассоциации Каузометристов ([www.ht-line.ru/mak](http://www.ht-line.ru/mak)), клинический психолог (USA).