

Некоторые проблемы изучения истории психологии учебной деятельности

Слепко Юрий Николаевич

*Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского, Россия*

e-mail: slepko@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о истории изучения феномена учебная деятельность в российской психологии XX века. Анализ современных подходов к изучению учебной деятельности показал, что ведущим теоретическим подходом к анализу учебной деятельности является теория развивающего обучения Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова. Однако анализ системогенеза деятельности и критика деятельностного подхода В.Д. Шадриковым позволяют говорить о том, что развитие теории учебной деятельности наравне с традиционным культурно-историческим, деятельностным подходом должно включать анализ системных исследований к проблеме.

Ключевые слова: учебная деятельность, деятельностный подход, системогенетический подход, аналитический и системный этап исследования психологии учебной деятельности.

Some problems of study of history of psychology of learning activity

Slepko Yuri Nikolaevich

Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Russia

e-mail: slepko@inbox.ru

Abstract. The article discusses the history of the study of the phenomenon of learning activities in the Russian psychology of the XX century. The analysis of modern approaches to the study of educational activity showed that the leading theoretical approach to the analysis of educational activity is the theory of developmental education by D.B. Elkonin-V.V. Davydov. However, the analysis of systemogenesis of activity and criticism of the activity approach of V.D. Shadrikov suggest that the development of the theory of learning activity on a par with traditional cultural and historical, activity approach should include analysis of the system research of the problem.

Keywords: learning activity, activity approach, system-genetic approach, analytical and systemic stage of study of psychology of learning activity

В работе Э.Г. Юдина [11], посвященной методологическим проблемам изучения деятельности, отмечается, что научное исследование категории деятельность может преследовать реализацию множества функций. Так, деятельность может изучаться как объяснительный принцип, как предмет объективного научного изучения, как предмет управления, проектирования, как ценность и др. [11, С. 250-251]. В проводимом нами исследовании проблемы психологического содержания, структуры учебной деятельности описание, объяснение и понимание этого психологического феномена осуществляется средствами объективного научного изучения, а также описания на этой основе способов управления и проектирования.

Результатом проведенного нами анализа современных подходов к пониманию учебной деятельности в психологии стало понимание того факта, что сегодня в психологии существует достаточно большой объем исследований самых разных проблем учебной деятельности. Причем многие из них напрямую связаны с вопросами организации учебной деятельности обучающихся (т.е. обучением), усвоением ими знаний, умений, навыков и мн.др.

Анализ истории развития психологии учебной деятельности показал, что несмотря на достаточно длительную предысторию первые целостные концепции психологии учебной деятельности появились не так давно - в 60-70-е гг. XX в. Начиная с этого периода психология учебной деятельности стала оформляться в самостоятельную область педагогической психологии, что было связано прежде всего с появлением теории учебной деятельности Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова [10]. Ее роль в объяснении феноменов учебной деятельности настолько велика, что понятийный аппарат большинства современных исследований, посвященных данной проблеме, строится на основе именно этой теории. Так, даже в Большом психологическом словаре учебная деятельность понимается преимущественно исходя из определения, данного В.В. Давыдовым [2, С. 564-566]; помимо этого большинство современных учебников по педагогической психологии выстраивают логику описания феномена учебной деятельности исходя из этой же теории. Столь высокая популярность теории Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова вполне понятна - с момента ее появления она наряду с традиционной системой обучения являлась основой для построения образовательных программ начальной школы.

Ее опора на достижения культурно-исторической теории Л.С. Выготского, деятельностный подход позволяет получать образовательные результаты, обеспечивающие не только познавательное развитие обучающихся, но и развитие их способностей, личностных свойств и качеств и др.

Между тем, несмотря на позитивные результаты, полученные в ходе практической реализации системы развивающего обучения, в психологии учебной деятельности сохраняется актуальной проблема изучения факторов, обеспечивающих ее успешность, механизмов ее реализации, понимание психологической структуры учебной деятельности, ее развития на разных уровнях образования и в разные периоды жизни человека. Проведенный в первой и второй главах работы анализ позволил выделить ряд важных моментов, подтверждающих актуальность обозначенных вопросов.

Во-первых, относительно недавнее сравнительно-психологическое исследование В.Д. Шадрикова и его коллег [2012] показало, что ни одна из наиболее популярных систем обучения (традиционное обучение, развивающее обучение Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова) не является универсальной в плане всестороннего развития обучающихся. Результаты исследования показали, что различия между системами обучения проявляются на уровне развития отдельных познавательных способностей, личностных качеств, а также на уровне развития структур способностей. В соответствии с логикой проведенного анализа можно предположить, что различия между системами обучения носят не абсолютный, а опосредованный влиянием на развитие разных способностей и качеств личности характер.

Во-вторых, изучение истории развития психологии учебной деятельности показало, что аналитический этап исследования психологии учебной деятельности (конец XIX в. – конец 70-х гг. XX в.) был необходимым для решения задач обобщения лучших достижений психологической науки и педагогической психологии [5]. Результатом его и стали в том числе концепции и теории учебной деятельности, нашедшие применение в решении самых разных задач образования и воспитания. Однако, пришедший на смену аналитическому системный этап исследования психологии учебной деятельности требует пересмотра и обновления как методологических основ психологии учебной деятельности, так и методов ее теоретического и эмпирического изучения и понимания.

В-третьих, философский и психологический анализ категории деятельность позволил нам выявить ряд недостатков в методологических основаниях тех концепций и теорий учебной деятельности, которые опирались в своей разработке на достижения деятельностного подхода С.Л. Рубинштейна

и А.Н. Леонтьева. Анализ показал, что из существующих лишь теория деятельности В.Д. Шадрикова [7; 8] в наибольшей степени соответствует таким признакам, как непротиворечивость философского и психологического понимания деятельности, соответствие философской универсальной структуре деятельности (в ее понимании В.С. Степиным [6]), соответствие задач анализа деятельности предмету психологии как миру внутренней жизни человека. Также важнейшим признаком надежности и достоверности теории системогенеза деятельности В.Д. Шадрикова является ее неоднократная на протяжении последних 35 лет проверка в практике изучения психологии профессиональной деятельности и профессионального обучения. Как следствие опора на теорию системогенеза деятельности В.Д. Шадрикова позволяет обратиться к изучению учебной деятельности как одному из видов деятельности наравне с игровой и трудовой.

Указанные позиции позволяют сформулировать ряд задач, решение которых позволит продвинуться в понимании психологического содержания и структуры учебной деятельности.

Обилие современных исследований психологии учебной деятельности, выполненных на методологической основе теории развивающего обучения, создает видимость ее универсальности, уникальности. Ввиду этого требуется внимательное изучение результатов современных исследований проблем учебной деятельности, выполненных на основе теории системогенеза деятельности. В данном случае речь идет о изучении таких функциональных блоков деятельности в теории системогенеза, как цели деятельности (Н.П. Ансимова [1]), мотивация деятельности (Е.В. Карпова [5]), учебно-важные качества (Н.В. Нижегородцева [5]).

Особый интерес представляет анализ исследований системогенеза игровой и учебной деятельности, выходящий за пределы традиционного для российской психолого-педагогической науки периода дошкольного и школьного обучения. В последние годы проведены исследования, дающие возможность изучать с опорой на методологию системогенеза деятельности игровую и учебную деятельность в период дошкольного возраста [3; 4; 5].

Список литературы:

1. Ансимова Н.П. Психология постановки учебных целей. Ярославль: Издательство ЯГПУ, 2006. 267 с.

2. Давыдов В.В. Учебная деятельность // Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. С. 564-566.
3. Карпов А.В. Системогенез игровой деятельности: постановка проблемы и подход к исследованию // Системогенез учебной и профессиональной деятельности. Часть I. Методология системогенетического подхода. Конструктивные и деструктивные тенденции профессионального становления и реализации личности : материалы VII Международной научно-практической конференции, 20-22 октября 2015 г., г. Ярославль / под ред. проф. Ю.П. Поваренкова. Ярославль : Издательство ООО «Агентство Литера», 2015. 328 с. С. 15-21.
4. Карпов А.В., Карпова Е.В. О содержании и закономерностях системогенеза игровой деятельности // Системогенез учебной и профессиональной деятельности. Часть I. Методология системогенетического подхода. Конструктивные и деструктивные тенденции профессионального становления и реализации личности : материалы VII Международной научно-практической конференции, 20-22 октября 2015 г., г. Ярославль / под ред. проф. Ю.П. Поваренкова. Ярославль: Издательство ООО «Агентство Литера», 2015. 328 с. С. 55-66.
5. Нижегородцева Н.В., Карпова Е.В., Ансимова Н.П. Проблемы системогенеза учебной деятельности / под ред. А. В. Карпова. Ярославль: ЯГПУ, 2009. 420 с.
6. Степин В.С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2003. 744 с.
7. Шадриков В.Д., Мазилон В. А. Общая психология: учебник для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2015. 411 с.
8. Шадриков В.Д. Зиновьева Н.А., Кузнецова М.Д. Психология деятельности человека. М.: Институт психологии РАН, 2013. 464 с.
9. Шадриков В.Д. Развитие младших школьников в различных образовательных системах. М.: Логос, 2012. 233 с.
10. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.
11. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М.: Эдиториал УРСС, 1997. 444 с.

References:

1. Ansimova N.P. Psihologija postanovki uchebnyh celej. Jaroslavl': Izdatel'stvo JaGPU, 2006. 267 s.

2. Davydov V.V. Uchebnaja dejatel'nost' // Bol'shoj psihologicheskij slovar' / Sost. i obshh. red. B. G. Meshherjakova, V. P. Zinchenko. SPb.: Prajm-EVROZNAK, 2007. S. 564-566.
3. Karpov A.V. Sistemogenez igrovoj dejatel'nosti: postanovka problemy i podhod k issledovaniju // Sistemogenez uchebnoj i professional'noj dejatel'nosti. Chast' I. Metodologija sistemogeneticheskogo podhoda. Konstruktivnye i destruktivnye tendencii professional'nogo stanovlenija i realizacii lichnosti : materialy VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, 20-22 oktjabrja 2015 g., g. Jaroslavl' / pod red. prof. Ju.P. Povarenkova. Jaroslavl' : Izdatel'stvo OOO «Agentstvo Litera», 2015. 328 s. S. 15-21.
4. Karpov A.V., Karpova E.V. O sodержanii i zakonomernostjah sistemogeneza igrovoj dejatel'nosti // Sistemogenez uchebnoj i professional'noj dejatel'nosti. Chast' I. Metodologija sistemogeneticheskogo podhoda. Konstruktivnye i destruktivnye tendencii professional'nogo stanovlenija i realizacii lichnosti : materialy VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, 20-22 oktjabrja 2015 g., g. Jaroslavl' / pod red. prof. Ju.P. Povarenkova. Jaroslavl': Izdatel'stvo OOO «Agentstvo Litera», 2015. 328 s. S. 55-66.
5. Nizhegorodceva N.V., Karpova E.V., Ansimova N.P. Problemy sistemogeneza uchebnoj dejatel'nosti / pod red. A. V. Karpova. Jaroslavl': JaGPU, 2009. 420 s.
6. Stepin V.S. Teoreticheskoe znanie. M.: Progress-Tradicija, 2003. 744 s.
7. Shadrikov V.D., Mazilov V. A. Obshhaja psihologija: uchebnik dlja akademicheskogo bakalavriata. M.: Izdatel'stvo Jurajt, 2015. 411 s.
8. Shadrikov V.D. Zinov'eva N.A., Kuznecova M.D. Psihologija dejatel'nosti cheloveka. M.: Institut psihologii RAN, 2013. 464 s.
9. Shadrikov V.D. Razvitie mladshih shkol'nikov v razlichnyh obrazovatel'nyh sistemah. M.: Logos, 2012. 233 s.
10. Jel'konin D. B. Izbrannye psihologicheskie trudy. M.: Pedagogika, 1989. 560 s.
11. Judin Je.G. Metodologija nauki. Sistemnost'. Dejatel'nost'. M.: Jeditorial URSS, 1997. 444 s.

Сведения об авторе:

Слепко Юрий Николаевич, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии, декан педагогического факультета Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (Россия)