

**Библиометрический анализ публикаций в сборниках материалов конференции «История отечественной и мировой психологической мысли (Московские встречи по истории психологии)» (2006, 2009, 2016)**

Чердакова Марьяна Михайловна

*Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия*

e-mail: [maruanacherd@gmail.com](mailto:maruanacherd@gmail.com)

Костригин Артем Андреевич

*Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство);*

*Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Россия*

e-mail: [artdzen@gmail.com](mailto:artdzen@gmail.com)

**Аннотация.** В статье обсуждается использование библиометрического метода в историко-психологических исследованиях и сравнивается с цифровыми методами. Проводится библиометрический анализ публикаций в сборниках материалов конференции по истории психологии «Московские встречи: История отечественной и мировой психологической мысли», проходившей в 2006, 2009 и 2016 гг. Приводятся диаграммы количества публикаций по различным тематикам и частоты публикаций, посвященных различным выдающимся психологам.

**Ключевые слова:** история психологии, конференция, московские встречи, библиометрический анализ, диаграммы

**Bibliometric analysis of publications in conference proceedings on history of psychology "Moscow Meetings: The History of Russian and World Psychological Thought"**

Cherdakova Mariana Mikhailovna

*Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia*

e-mail: [maruanacherd@gmail.com](mailto:maruanacherd@gmail.com)

Kostrigin Artem Andreevich

*Kosygin Russian State University (Technology. Design. Art);*

*Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Russia*

e-mail: [artdzen@gmail.com](mailto:artdzen@gmail.com)

**Abstract.** The article discusses the use of the bibliometric method in historical psychological research and compares it with digital methods. The authors provide a bibliometric analysis of publications in the proceedings of the conference on the history of psychology «Moscow Meetings: The History of Russian and World Psychological Thought» held in 2006, 2009 and 2016. The diagrams of the number of publications on various subjects and the frequency of publications devoted to various outstanding psychologists are given.

**Keywords:** history of psychology, conference, Moscow meetings, bibliometric analysis, diagrams

Количественные историко-психологические исследования в настоящее время приобретают достаточно высокую актуальность. Появляется возможность использования наукометрических баз, оцифрованных архивов психологических журналов для определения характеристик научной проблематики в различные периоды истории психологии. Все шире применяется методология Digital Humanities в историко-психологических исследованиях с использованием цифровых методов и новых аналитических инструментов для анализа историко-психологических big data [9; 13; 14; 15]. Однако наиболее распространенным все еще остаются наукометрические и библиометрические исследования, использующие контент-анализ и дискурс анализ, а также ручной подсчет количества публикаций и т.п. [2; 3; 10; 11; 12]. Доминанта библиометрических методов прежней методологии объясняется отсутствием специализированных научных баз данных по психологическим исследованиям и узким набором аналитических инструментов для анализа данных. Многие книги и научные журналы до сих пор не оцифрованы, поэтому исследователи вынуждены прибегать к использованию простого подсчета единиц текста. Мы уверены, что в перспективе психологическое научное сообщество сможет достичь того состояния, когда количественные исследования будут носить компьютеризированный характер и проводится на действительно big data.

В нашей работе мы обращаемся к анализу материалов одной из ведущих конференций по истории психологии в России – «История отечественной и мировой психологической мысли (Московские встречи по истории

психологии)» за 2006, 2009 и 2016 гг. Осмысление истории создания и проведения «Московских встреч» уже предпринималось, но это был качественный анализ [1; 7; 8]. Мы же обращаемся к количественным характеристикам историко-психологических публикаций и считаем, что публикации в сборниках данной конференции в достаточно высокой мере отражают структуру научных интересов российского сообщества историков психологии и могут быть операционализированы как отражение проблематики истории психологии в России. Для изучения текстов публикаций сборников материалов нами использовался метод библиометрического анализа. Представим наши результаты (Рис. 1-12).

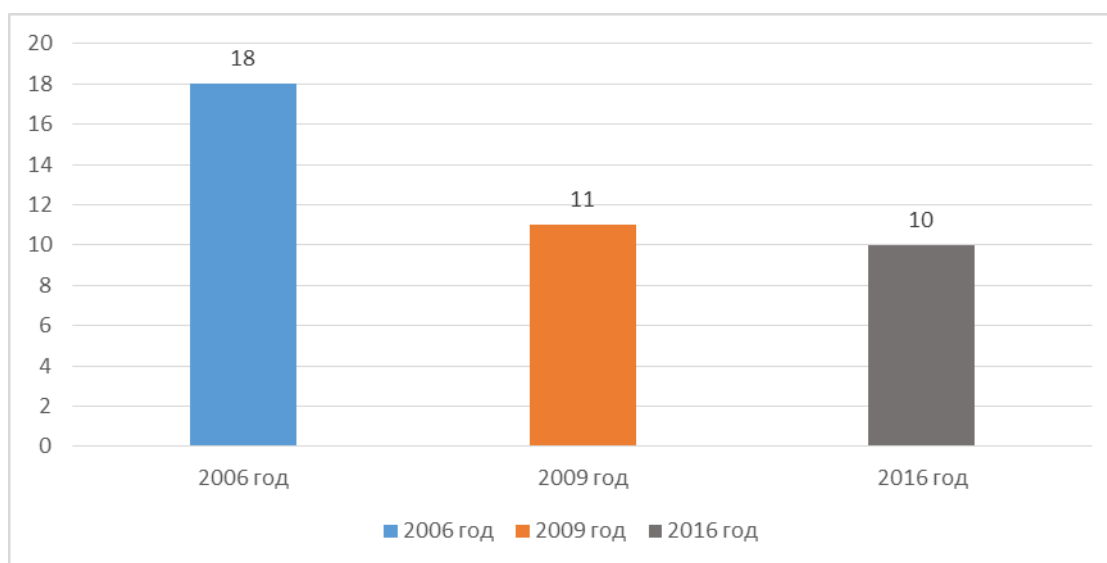


Рис. 1. Количество статей по разделу «Теоретико-методологические проблемы психологии и истории психологии»

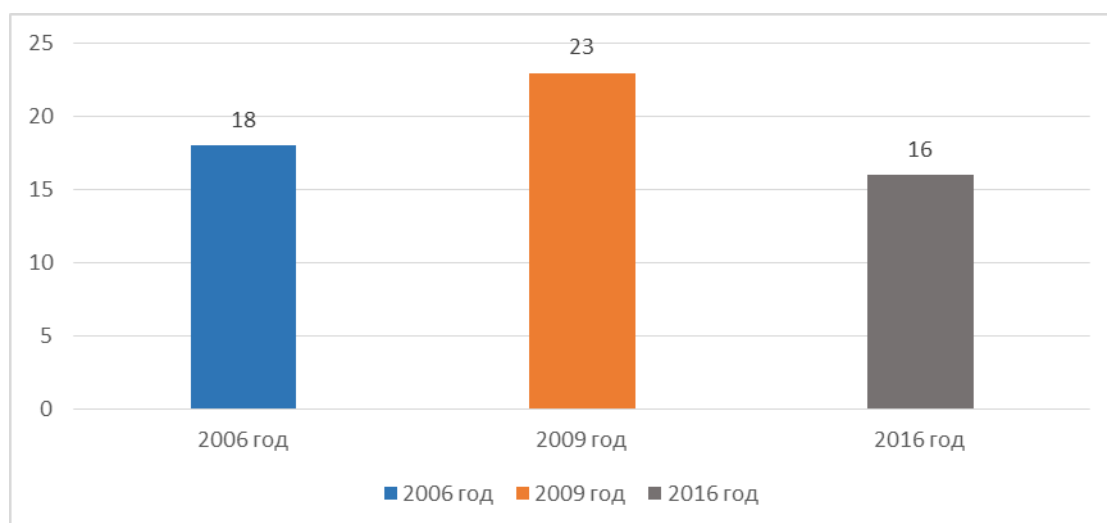


Рис. 2. Количество статей по разделу «История разработки психологических проблем и направлений психологии»

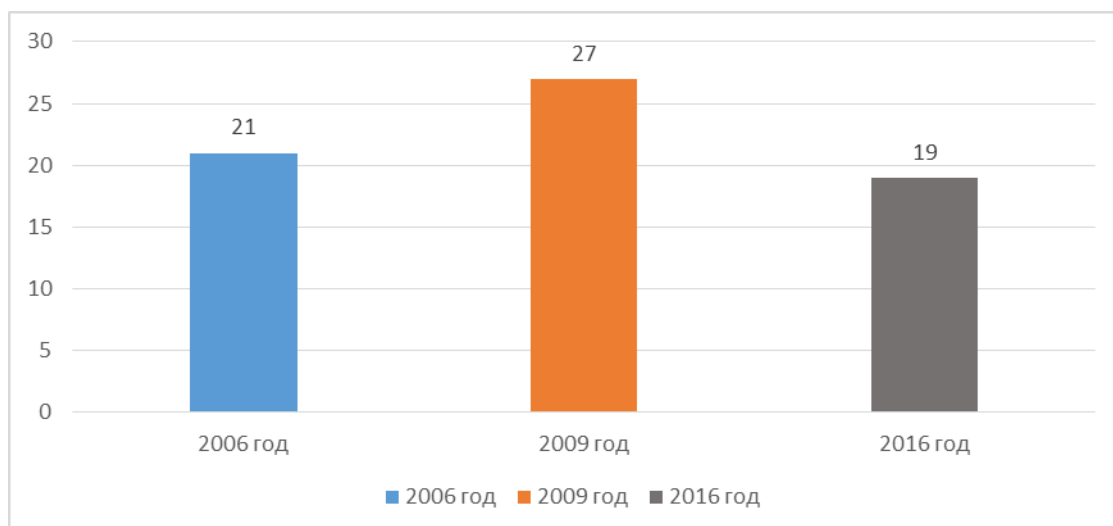


Рис. 3. Количество статей по разделу «Творческое наследие мыслителей и ученых и его роль в развитии современного психологического познания»

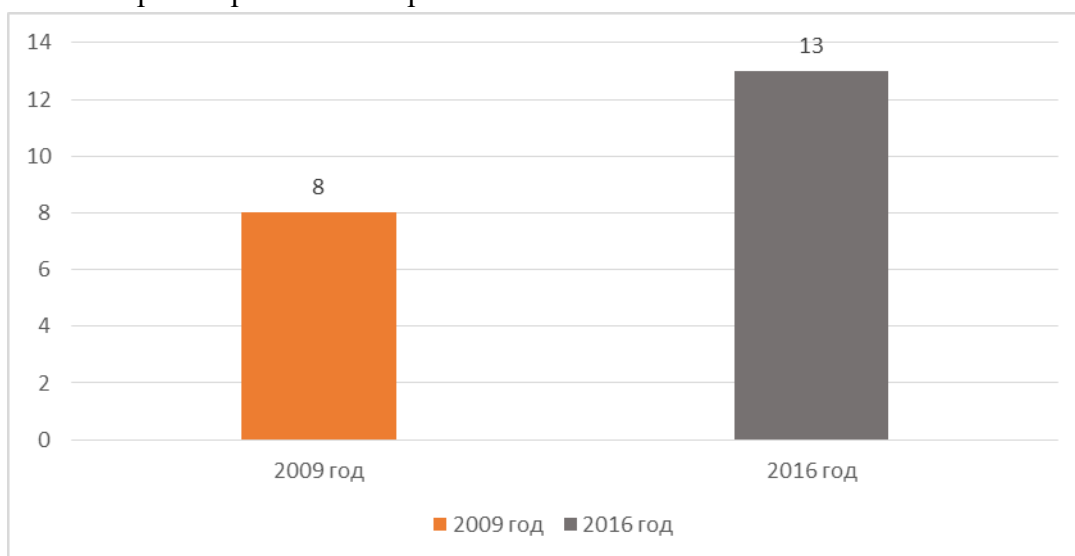


Рис. 4. Количество статей по разделу «История становления и развития психологических обществ, школ, научных, научно-образовательных и научно-практических центров»

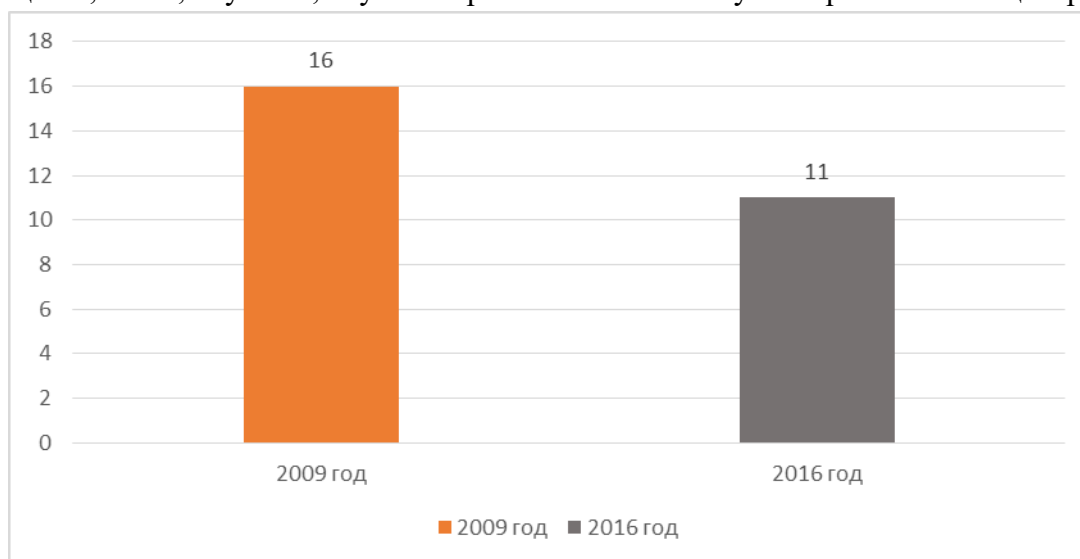


Рис. 5. Количество статей по разделу «История психологии и историческая психология: пути интеграции: результаты и перспективы развития»

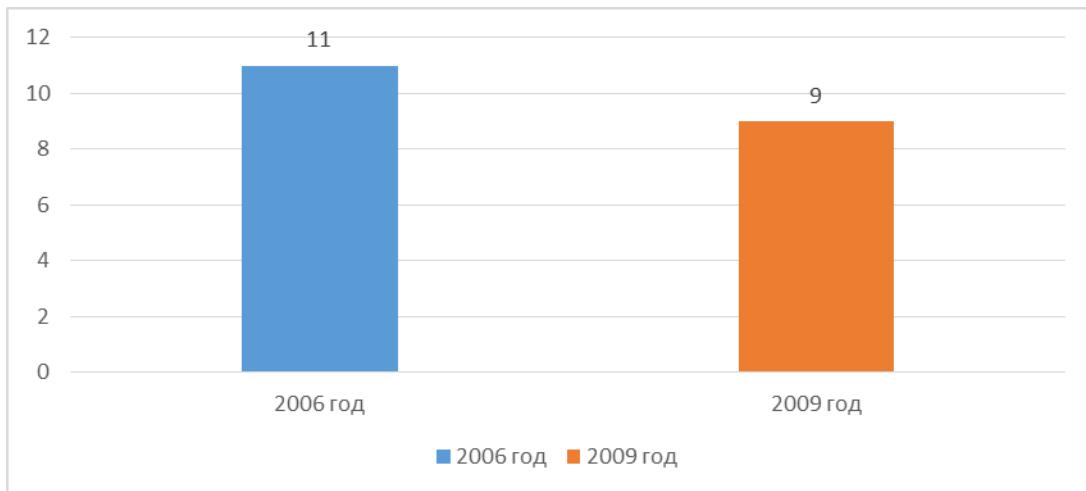


Рис. 6. Количество статей по разделу «Некоторые проблемы современного этапа развития психологии»

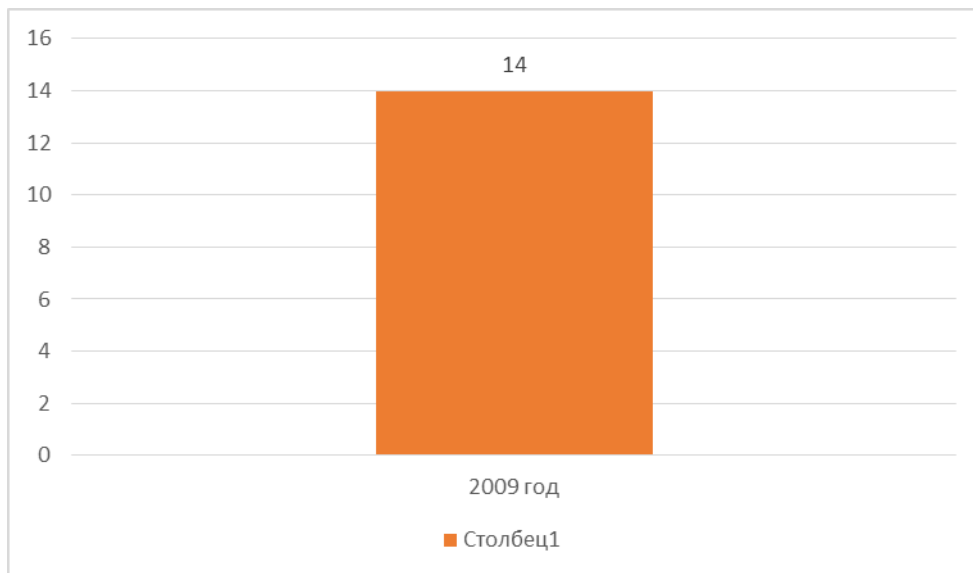


Рис. 7. Количество статей по разделу «Психофизиологическая школа Е.Н. Соколова «Человек-Нейрон-Модель»

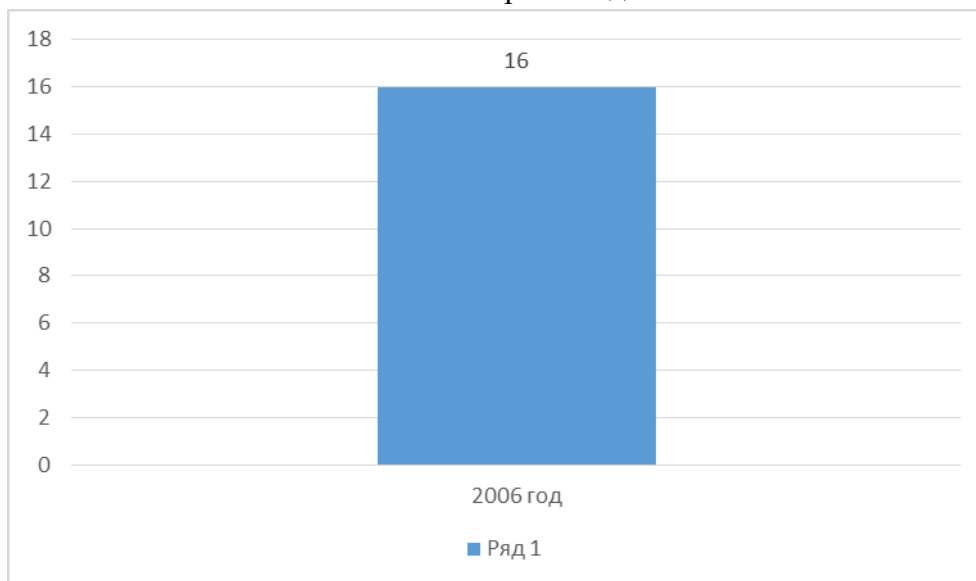


Рис. 8. Количество статей по разделу «Историческая психология: специфика предметной области и конкретные исследования»

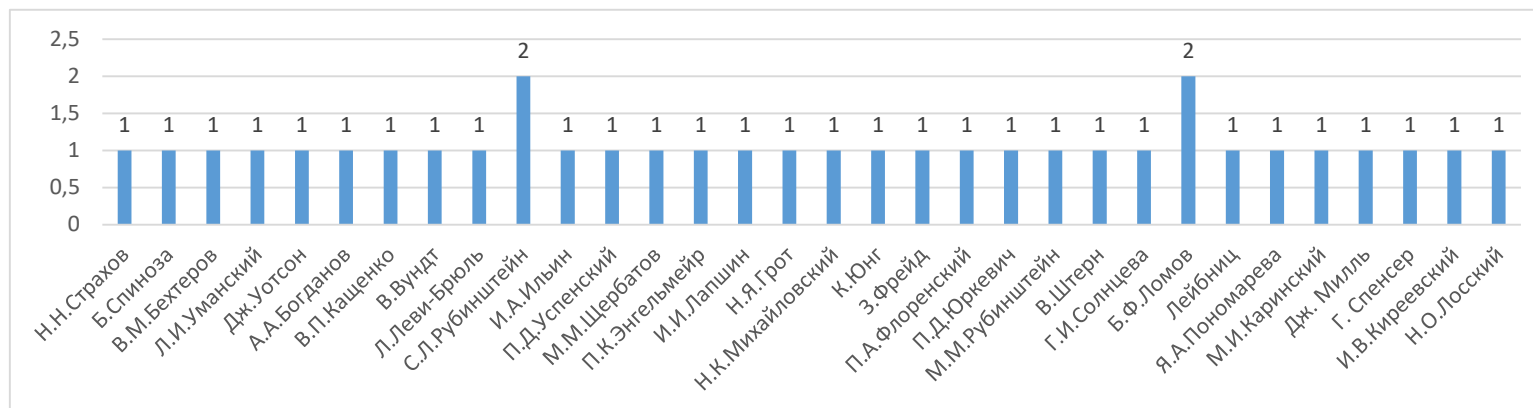


Рис. 9. Количество статей, посвященных ученым и исследователям, в сборнике материалов за 2006 г.

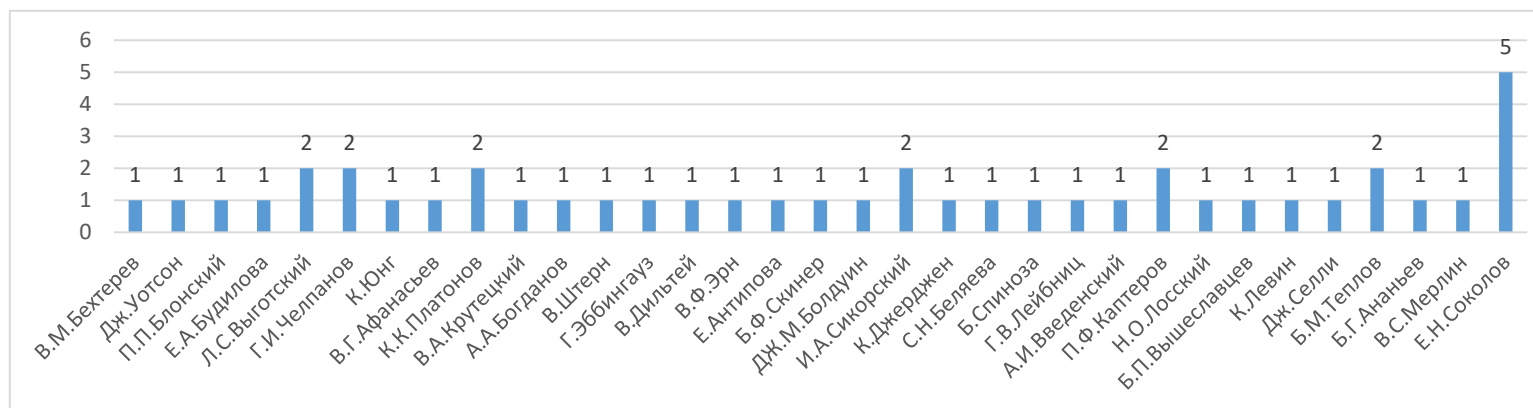


Рис. 10. Количество статей, посвященных ученым и исследователям, в сборнике материалов за 2009 г.

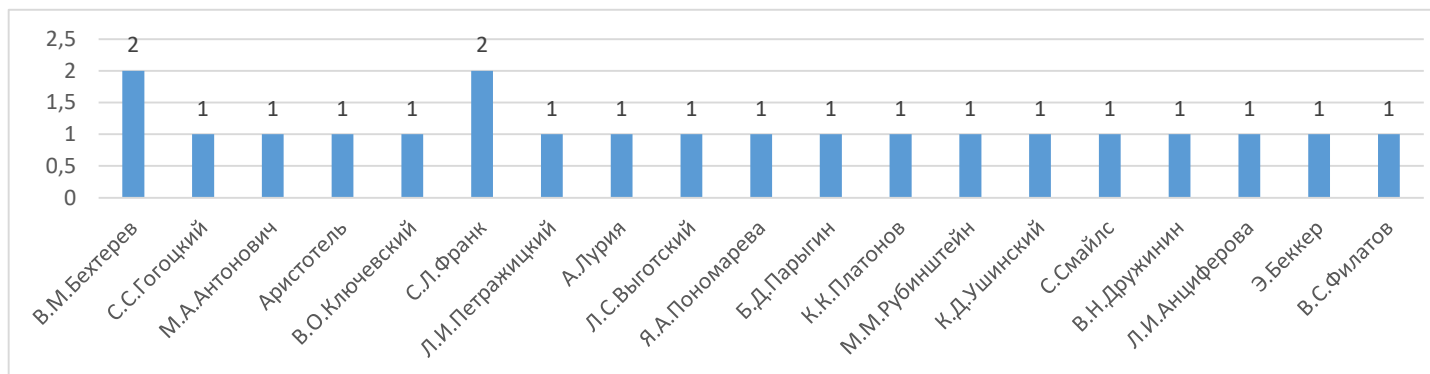


Рис. 11. Количество статей, посвященных ученым и исследователям, в сборнике материалов за 2016 г.

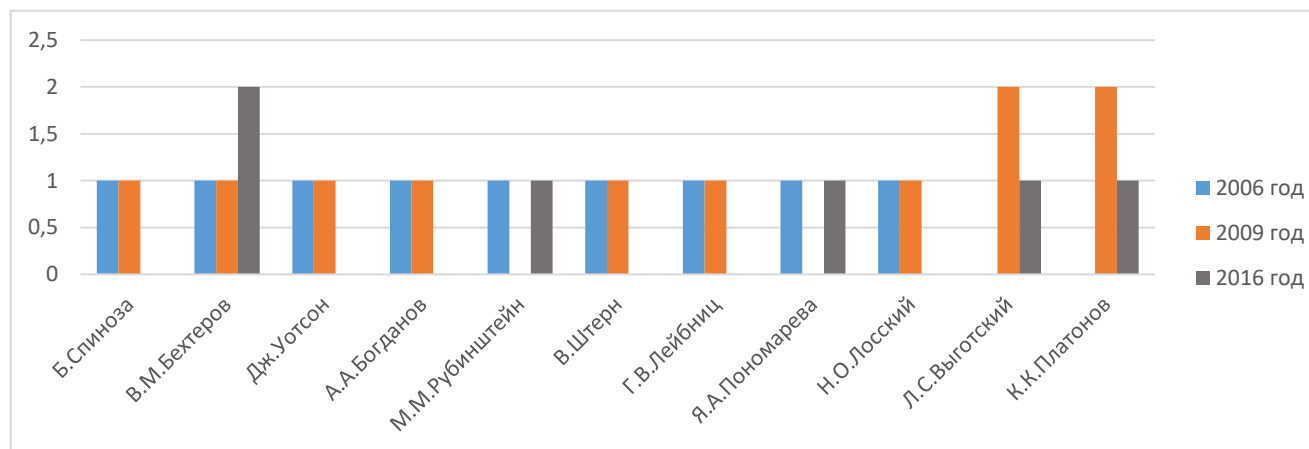


Рис. 12. Сравнение количества статей об исследователях, встречающихся в разных сборниках

Проведя анализ данных по сборникам материалов конференции «История отечественной и мировой психологической мысли», можно прийти к следующему заключению: публикации за 2006, 2009 и 2016 гг. имеют широкий тематический спектр. Сравнивая их, можно говорить о том, что количество статей по разделу «Теоретико-методологические проблемы психологии и истории психологии» постепенно уменьшается с 2006 г. Возможно, данная тема уже достаточно хорошо изучена за последние 10 лет или наскучила историкам психологии.

Разделы «История разработки психологических проблем и направлений психологии» и «Творческое наследие мыслителей и ученых и его роль в развитии современного психологического познания» в 2009 г. содержали большее количество статей, но к 2016 г. объем данных разделов резко уменьшился.

Возросший к 2016 г. интерес к темам истории становления и развития психологических обществ, школ и научных центров (Рис. 4) можно объяснить признанием научной школой все более широкого числа научных коллективов как далекого, так и совсем недавнего прошлого в отечественной и зарубежной психологии.

Несколько снизился к 2016 г. объем статей, вошедших в раздел «История психологии и историческая психология: пути интеграции: результаты и перспективы развития». Возможно, причиной этого служит преимущественно теоретический аспект тематики.

Такие темы, как развитие психологии на современном этапе (Рис. 6), стали менее популярными в 2009 г., а в 2016 г. и вовсе не встречаются.

Некоторые разделы сборников включали в себя статьи лишь в одном из изданий, например, раздел «Психофизиологическая школа Е.Н. Соколова “Человек-Нейрон-Модель”» присутствовал только в 2009 г., а статьи о предметной области и конкретных исследованиях истории психологии (Рис. 8) были представлены лишь в 2006 г.

Изучая материал о статьях, посвященных конкретным ученым, можно сделать вывод, что в сборнике за 2006 г. больше всего упоминается имя С.Л. Рубинштейна и Б.Ф. Ломова, что может свидетельствовать о высокой значимости их исследований, большой известности этих личностей.

В сборнике за 2009 г. наибольшее число статей посвящено Е.Н. Соколову, чуть меньше привлекает внимание авторов творчество Л.С. Выготского, Г.И. Челпанова, К.К. Платонова, И.А. Сикорского, П.Ф. Каптерева, Б.М. Теплова.



В сборнике за 2016 г. наибольшее число статей посвящено В.М. Бехтереву и С.Л. Франку, вероятно, в данный период вопросы о мировоззрении, внушаемости и о проблемах человека особенно актуальны.

В целом можно сказать, что к 2016 г. авторы больше интересовались деятельностью В.М. Бехтерева, а концепции Л.С. Выготского и К.К. Платонова стали менее популярными по сравнению с 2009 г. Интерес к остальным представленным исследователям не изменил своего уровня за прошедшие годы.

По нашему мнению, проведенный библиометрический анализ публикаций сборников конференции «История отечественной и мировой психологической мысли (Московские встречи по истории психологии)» за 2006, 2009 и 2016 гг. отражает количественную характеристику научных интересов историко-психологического сообщества в России. Здесь мы можем отметить следующие выводы:

- наибольший интерес исследователи проявляют к крупным фигурам в психологии: В.М. Бехтерев, Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, С.Л. Франк и др. И лишь единичные статьи касаются творчества совсем малоизвестных или малопризнанных ученых;

- наибольшее количество статей обращено к истории отечественной психологии по сравнению с исследованиями истории зарубежной психологии;

- проблематика советского периода отечественной психологии более актуальна для историков, в отличие от дореволюционного.

Несомненно, что советская психология для нашей страны имеет колоссальное значение и с теоретической, и с прикладной точки зрения. Однако помимо достижений, такое сосредоточение на советской психологии может свидетельствовать и об узости научного поля историко-психологических исследований, и существует необходимость изучения истоков советской методологии и советской психологической парадигмы, а также тех имен и тех научных разработок, которые остались в тени «магистральной» линии отечественной психологической науки.

### ***Список литературы:***

1. Всероссийская конференция «История отечественной и мировой психологической мысли: судьбы ученых, динамика идей, содержание концепций» (VI Московские встречи по истории психологии, 30 июня - 02 июля 2016) // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2016. № 3. С. 90-91.

2. Зуев К.Б. Основные тенденции изучения семьи в психологии позднесоветского периода (на примере публикаций в «психологическом журнале» с 1980 по 1990 годы) // *Семья и личность: проблемы взаимодействия*. 2016. № 6. С. 58-67.
3. Зуев К.Б., Нестик Т.А. Библиометрический анализ основных показателей публикаций по теме «психология» в наукометрической базе Web of Science Core Collection // *Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии Результаты и перспективы развития*. Отв. ред. А. Л. Журавлёв, В. А. Кольцова. Москва, 2017. С. 1822-1829.
4. История отечественной и мировой психологической мысли. Постигая прошлое, понимать настоящее, предвидеть будущее. IV Московские встречи: материалы Международной конференции по истории психологии / Ответственные редакторы А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. 2006.
5. История отечественной и мировой психологической мысли: ценить прошлое, любить настоящее, верить в будущее. Материалы Международной конференции по истории психологии / Ответственные редакторы: А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. 2010.
6. История отечественной и мировой психологической мысли: судьбы ученых, динамика идей, содержание концепций. Материалы всероссийской конференции по истории психологии «VI Московские встречи» / ответственные редакторы: А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. 2016.
7. Кольцова В.А., Олейник Ю.Н. История отечественной и мировой психологической мысли: постигая прошлое, понимать настоящее, предвидеть будущее // *Методология и история психологии*. 2006. Т. 1. № 2. С. 151-159.
8. Кольцова В.А., Олейник Ю.Н. К истории международных конференций по истории психологии «московские встречи» // *История отечественной и мировой психологической мысли: ценить прошлое, любить настоящее, верить в будущее* Материалы Международной конференции по истории психологии. Ответственные редакторы: А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. 2010. С. 9-15.
9. Костригин А.А., Хусяинов Т.М. Имя Л.С. Выготского как объект Digital Humanities // *История российской психологии в лицах: Дайджест*. 2016. № 6. С. 44-66.

10. Кузнецова А.А. Историко-генетический анализ феноменологического пространства «выгорания» // Коллекция гуманитарных исследований. 2017. № 3 (6). С. 45-55.
11. Лысых А.А. Теоретико-методологический анализ феномена схемы тела // Коллекция гуманитарных исследований. 2017. № 3 (6). С. 61-68.
12. Сидоренков А.В., Шипитько О.Ю., Обухова Ю.В. Современные исследования конфликтов в области малых групп в отечественной психологии // Психологические исследования: электронный научный журнал. 2017. Т. 10. № 55. С. 9.
13. Green C. D. A digital future for the history of psychology? //History of psychology. 2016. Vol. 19. № 3. P. 209.
14. Green C. D., Feinerer I., Burman J. T. Beyond the schools of psychology 1: A digital analysis of Psychological Review, 1894–1903 //Journal of the History of the Behavioral Sciences. 2013. Vol. 49. № 2. P. 167-189.
15. Krampen G. Scientometric trend analyses of publications on the history of psychology: Is psychology becoming an unhistorical science? // Scientometrics. 2016. Vol. 106. № 3. P. 1217-1238.

### **References:**

1. Vserossijskaja konferencija «Istorija otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoj mysli: sud'by uchenyh, dinamika idej, sodержание koncepcij» (VI Moskovskie vstrechi po istorii psihologii, 30 ijunja - 02 ijulja 2016) // Istorija rossijskoj psihologii v licah: Dajdzhest. 2016. № 3. S. 90-91.
2. Zuev K.B. Osnovnye tendencii izuchenija sem'i v psihologii pozdnesovetskogo perioda (na primere publikacij v «psihologicheskom zhurnale» s 1980 po 1990 gody) // Sem'ja i lichnost': problemy vzaimodejstvija. 2016. № 6. S. 58-67.
3. Zuev K.B., Nestik T.A. Bibliometricheskij analiz osnovnyh pokazatelej publikacij po teme «psihologija» v naukometriceskoj baze Web of Science Core Collection // Fundamental'nye i prikladnye issledovanija sovremennoj psihologii Rezul'taty i perspektivy razvitija. Otv. red. A. L. Zhuravl'jov, V. A. Kol'cova. Moskva, 2017. S. 1822-1829.
4. Istorija otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoj mysli. Postigaja proshloe, ponimat' nastojashhee, predvidet' budushhee. IV Moskovskie vstrechi: materialy Mezhdunarodnoj konferencii po istorii psihologii / Otvetstvennye redaktory A.L. Zhuravlev, V.A. Kol'cova, Ju.N. Olejnik. 2006.
5. Istorija otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoj mysli: cenit' proshloe, ljubit' nastojashhee, verit' v budushhee. Materialy Mezhdunarodnoj konferencii po

- istorii psihologii / Otvetstvennyye redaktory: A.L. Zhuravlev, V.A. Kol'cova, Ju.N. Olejnik. 2010.
6. Istorija otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoy mysli: sud'by uchenyh, dinamika idej, sodержanie koncepcij. Materialy vsrossijskoj konferencii po istorii psihologii «VI Moskovskie vstrechi» / otvetstvennyye redaktory: A.L. Zhuravlev, V.A. Kol'cova, Ju.N. Olejnik. 2016.
  7. Kol'cova V.A., Olejnik Ju.N. Istorija otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoy mysli: postigaja proshloe, ponimat' nastojashhee, predvidet' budushhee // Metodologija i istorija psihologii. 2006. T. 1. № 2. S. 151-159.
  8. Kol'cova V.A., Olejnik Ju.N. K istorii mezhdunarodnyh konferencij po istorii psihologii «moskovskie vstrechi» // Istorija otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoy mysli: cenit' proshloe, ljubit' nastojashhee, verit' v budushhee Materialy Mezhdunarodnoj konferencii po istorii psihologii. Otvetstvennyye redaktory: A.L. Zhuravlev, V.A. Kol'cova, Ju.N. Olejnik. 2010. S. 9-15.
  9. Kostrigin A.A., Husjainov T.M. Imja L.S. Vygotskogo kak ob#ekt Digital Humanities // Istorija rossijskoj psihologii v licah: Dajdzhest. 2016. № 6. S. 44-66.
  10. Kuznecova A.A. Istoriko-geneticheskij analiz fenomenologicheskogo prostranstva «vygoranija» // Kollekcija gumanitarnyh issledovanij. 2017. № 3 (6). S. 45-55.
  11. Lysyh A.A. Teoretiko-metodologicheskij analiz fenomena shemy tela // Kollekcija gumanitarnyh issledovanij. 2017. № 3 (6). S. 61-68.
  12. Sidorenkov A.V., Shipit'ko O.Ju., Obuhova Ju.V. Sovremennye issledovanija konfliktov v oblasti malyh grupp v otechestvennoj psihologii // Psihologicheskie issledovanija: jelektronnyj nauchnyj zhurnal. 2017. T. 10. № 55. S. 9.
  13. Green C. D. A digital future for the history of psychology? //History of psychology. 2016. Vol. 19. № 3. P. 209.
  14. Green C. D., Feinerer I., Burman J. T. Beyond the schools of psychology 1: A digital analysis of Psychological Review, 1894–1903 //Journal of the History of the Behavioral Sciences. 2013. Vol. 49. № 2. P. 167-189.
  15. Krampen G. Scientometric trend analyses of publications on the history of psychology: Is psychology becoming an unhistorical science? // Scientometrics. 2016. Vol. 106. № 3. P. 1217-1238.

***Сведения об авторах:***

**Чердакова Марьяна Михайловна** – студентка, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Россия).

**Костригин Артем Андреевич**, старший преподаватель, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство); аспирант кафедры общей и социальной психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (Москва, Россия)