

## От редакции

Уважаемые читатели!

Каждая область истории психологии живет в тех же условиях, что и предмет ее изучения: чтобы глубоко проанализировать и разобраться в концепциях той или иной эпохи, мы должны в нее погрузиться. Это правило герменевтики. Но для области российского психологического зарубежья, выбранного центральной темой нашего спецномера, это особенно актуально и ярко выражено: исследование концепций и биографий эмигрировавших ученых-психологов «проживает» их тяжелую судьбу вместе с ними – проходит тяжелые пути своего обоснования, ищет собственное пристанище. Так получилось, что история психологической мысли в русском зарубежье самостоятельного статуса пока не обрела и ютится по «историям» других эпох или других стран, куда эмигрировали те или иные ученые, а порой и вовсе замалчивается / забывается, как это происходило в советское время. Можно даже сказать, что у этого направления были и «враги» в лице «невозвращенческой идеологии».

Как пишут Н.Ю. Масоликова и М.Ю. Сорокина, авторы единственного на данный момент биобиблиографического словаря по психологии в русском научном зарубежье: «Россия с ее тяжелым наследием советского тоталитаризма, стимулировавшего культ личности вождей, но идеологически отрицавшего примат индивидуального над коллективным, значительно отстает от зарубежных стран в области биографики, и тем более биографики профессиональных сообществ. В то же время биографические справочники научных специалистов, опубликованные в советское время, предлагали, нередко вопреки желанию их авторов, весьма искаженную картину развития науки в России / СССР, исключая информацию о судьбах и достижениях репрессированных и эмигрировавших ученых» [1, С. 7-8].

Издание спецномера, посвященного русскому психологическому зарубежью, мы хотели показать легитимность и институционализированность этой исследовательской области, а также отдать честь судьбам людей, вопреки трагичности которых они продолжили свою личную и научную биографию.

В данном номере исследователи публикуют статьи, открывающие в некоторых случаях новые имена, институции, школы и концепции для широкого российского психологического сообщества, что является почти уникальным случаем. Представим их.

Открывает номер знаковая статья 1955 г. русско-американского психолога Е.М. Ганфман (1905-1983) и польско-американского психолога Дж. Гетцельса (1912-2001) о межличностных установках выходцев из Советского Союза (переводчик и публикатор статьи – А.А. Костригин). По результатам исследования были выявлены психологические особенности русских эмигрантов, проявляющиеся в ситуациях межличностного взаимодействия, конфликта, решения групповых задач, а также демонстрируются советские психологические установки, возникающие под влиянием советских условий взаимодействия и тоталитарного режима. Данная статья обратила на себя внимание одним из авторов: Евгения Моисеевна Ганфман родилась в России в 1905 г., эмигрировала в 1920 г., была ученицей К. Коффки, затем переехала в США, где работала в нескольких университетах, участвовала в первом переводе «Мышления и речи» Л.С. Выготского в 1962 г. (вместе с Г. Ваккар), использовала идеи Выготского при изучении детского мышления и шизофренического мышления (можно ее обозначить как заочную ученицу Выготского), исследовала межличностные установки и модели поведения, разрабатывала психологические подходы для работы с учащимися в образовательных учреждениях. Переводом статьи мы хотим привлечь внимание научного сообщества к ее научным идеям.

Д.В. Жаркова, А.Р. Батыршина и Е.В. Колышкина представляют биографию Бориса Сайдиса (1867-1923), русско-американского психолога, сделавшего вклад в развитие неврологии, психопатологии и психотерапии.

А.А. Костригин и И.А. Плякин обсуждают деятельность психологов-эмигрантов в Праге, в частности, предлагают рассмотреть концепцию пражской психологической школы философа и психолога В.В. Зеньковского (1881-1962), в рамках которой его студенты писали рефераты по различным вопросам психологии. В статье анализируется реферат студентки Н.А. Данильченко по психологии воли.

В.А. Мазиллов посвящает свое исследование Л.Н. Ланде (1927-1999), советскому психологу, эмигрировавшему в США, и разработавшему концепцию программированного обучения, позже получившую название ландаматики.

М.Д. Няголова публикует биографии русских психиатров, коллег и учеников В.М. Бехтерева, Н.М. Попову (1854-1939) и А.Э. Янишевского (1873-1936) и описывает их вклад в развитие болгарской школы психопатологии и психиатрии.

В.Ф. Петренко обсуждает концепцию известного художника, основоположника абстрактного искусства и теорика искусства В.В. Кандинского (1866-1944), посвященную пирамиде духовности и применяет ее для анализа проблемы смысла существования.

Н.Ю. Стоюхина рассматривает один из периодов биографии психолога, психотехника, биофизика, эсперантиста, общественного деятеля С.С. Чахотина (1883-1973), связанный с работой в ОСВАГе и разработкой и применением концепции научной организации труда.

Наконец, в рубрике «Хроника» Н.Ю. Стоюхина дает рецензию на энциклопедию «Киевская духовная академия в именах: 1918-1924» (2015-2016) – первое научное издание, где в систематизированном и целостном виде

представлены жизненные пути и творческое наследие деятелей и выпускников КДА.

Уважаемые коллеги! Приятного чтения! Надеемся вас увидеть среди авторов нашего журнала!

*Редакция*

***Список литературы:***

1. Российское научное зарубежье: Материалы для библиографического словаря. Вып. 2: Психологические науки: XIX - первая половина XX в. / Авт.-сост. Н.Ю. Масоликова, М.Ю. Сорокина. М.: Дом Русского Зарубежья им. А. Солженицына, 2010. 124 с.

***References:***

1. Rossijskoe nauchnoe zarubezh'e: Materialy dlja biobibliograficheskogo slovarja. Vyp. 2: Psihologicheskie nauki: XIX - pervaja polovina XX v. / Avt.-sost. N.Ju. Masolikova, M.Ju. Sorokina. M.: Dom Russkogo Zarubezh'ja im. A. Solzhenicyna, 2010. 124 s.