

Взгляды В.В. Кандинского на смыслы существования¹

Петренко Виктор Федорович

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова; Институт системного анализа РАН, Россия

e-mail: viktor-petrenko@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема смысла существования, применяя к ее анализу пирамиду духовности В.В. Кандинского.

Ключевые слова: смысл, существование, духовность, пирамида духовности, Кандинский

V.V. Kandinsky's views on existence meanings

Petrenko Viktor Fedorovich

Lomonosov Moscow State University; Institute of Systemic Analysis of RAS, Russia

e-mail: viktor-petrenko@mail.ru

Abstract. The article deals with the problem of an existence meaning, applying Kandinsky's pyramid of spirituality to its analysis.

Keywords: meaning, existence, spirituality, spirituality pyramid, Kandinsky

Появление настоящей статьи связано с нарождающимся общественным движением «ЖИТЬ», еще недостаточно отрефлексировавшим свои цели и задачи, но интуитивно чувствующим некую очень важную экзистенциальную проблему российского общества, а может быть и всего человечества, обусловленную снижением того, что Лев Гумилев обозначил как «пассионарность». Одним из трагических последствий снижения энергетического потенциала желания жить является увеличение числа детских самоубийств. Реакцией на это движения «ЖИТЬ», изначально созданное людьми искусства, было создание одноименного музыкального клипа на эту тему, а также организацией сбора историй людей, попавших в трагическую

¹ Статья написана при поддержке РФФ, грант № 17-18-01610

ситуацию, но сумевших ее преодолеть. Предлагаемые читателю короткие автобиографические рассказы повествуют истории преодоления людьми трагических событий своей жизни, попыток осмысления и обретения, дающих жить смыслов. Эпидемия детских самоубийств, потрясшее российское общество показывает наличие экзистенциального кризиса, связанного с отсутствием у значительной части молодого поколения мотивов жить. Как полагает одна из основателей отечественной патопсихологии Блюма Вульфовна Зейгарник, устойчивость личности обусловлена наличием дальних мотивов. Утрата их или несформированность у молодого поколения приводит к тому, что можно назвать «феноменом Мартина Идена» из одноименного романа Джека Лондона. Напомним сюжет романа. Молодой парень из рабочей среды Мартин Иден случайно знакомится с девушкой из буржуазной семьи и влюбляется в нее. Стремясь достигнуть ее интеллектуального уровня и будучи от природы любознательным, он много читает и занимается самообразованием. Пробудившаяся потребность рассказать о пережитом, желание выразить свои философские идеи привели к кардинальной смене стиля жизни Мартина и, в результате титанических усилий, самоотречения, трудолюбия и таланта, он становится признанным и популярным писателем. Но, добившись всего желаемого, (признание читателей, готовность возлюбленной выйти за него замуж) он утрачивает эти самые дальние мотивы, задающие смысл жизни, и разочарованный, кончает жизнь самоубийством. Как говорили древние – любовь и голод правят миром. А к чему стремиться, если все у тебя есть уже изначально? Дети, покончившие жизнь самоубийством, как правило, были из достаточно благополучных семей. Отсутствие «борьбы за существование» для них обусловило некую духовную вялость, граничащую с утратой смысла жить.

Как говорил Ницше: «Можно пережить любое как, если знаешь зачем». В предлагаемом читателю сборнике даются варианты обретения смысла жить для людей, переживших трагические события, приведших к утрате здоровья или резко сузивших жизненные возможности. Да и обычная человеческая жизнь неизбежно ведет к старческой немощи и в конечном итоге к смерти. В чем обрести осмысленность существования при конечности индивидуального бытия?

В прекрасной книге П.П. Гайденоко «Прорыв к трансцендентальному» приводится притча Г. Честертона о разочаровавшемся в жизни человеке, решившем кончить жизнь самоубийством и утопиться. Пока он шел к водоему он встретил слепого и отдал ему свое зрение; повстречав безногого, отдал свои ноги и т.д. Но, подойдя к реке, он ощутил радость простого существования в этом мире и передумал сводить счеты с жизнью. Смысл существования в этом

варианте бытия в самом существовании, в возможности видеть, слышать или просто ощущать мир и свое в нем пребывание.

В этом контексте я вспоминаю свои студенческие годы и нашу ознакомительную поездку в Загорский детский интернат для слепоглухих, который создал психолог и дефектолог, профессор А.И. Мещеряков. Помню, как мы ехали на электричке в Загорск и мое тягостное чувство ожидания встречи с детьми, как бы скованными панцирем без контактности.

К нашему удивлению, те несколько ребят, с которыми нас познакомили, оказались жизнерадостными, много смеющимися и охотно болтающими на своем полупонятном языке. Я понял, что, будучи лишены слуха и зрения в младенческом возрасте, они и не могли осознать трагизм утраты того, чего были лишены. По аналогии с героем притчи Честертона они были полны чувства радости существования. Отмечу, что с возрастом и получением персонального психологического образования, а, следовательно, с увеличением способности к рефлексии, им пришлось столкнуться с психологическими проблемами самосознания и трудными поисками своего места в этом сложном мире.

Осознанность бытия расширяет степени свободы выбора своего места в мире, но приносит неудовлетворенность и страдания при осознании человеком своей неполной самореализации.

С проблемой поиска смысла собственного существования, с вопросом “а что ты хочешь получить от жизни?”, “к чему стремиться и на какие цели ориентироваться?” сталкивается любой человек на своем жизненном пути, но особо остро стоят эти вопросы в молодости.

В психологии широко известна пирамида мотивации А. Маслоу и менее известна пирамида духовности В.В. Кандинского. Рассмотрим ее. Кандинский метафорически описывает совокупность творцов и пользователей искусства в виде остроугольного треугольника, направленного вверх вершиной. Параллельные основанию треугольника линии разбивают его на секции, где находятся люди одного уровня духовного развития. «Весь треугольник медленно, едва заметно, движется вперед и вверх, и там, где «сегодня» – находится наивысший угол; «завтра» будет следующей частью, т.е. то, что есть «сегодня», понятно лишь одной вершине, и для всего остального треугольника является непонятным вздором; «завтра» станет для второй секции полным смыслом и чувства содержанием жизни. В самой верхней секции иногда находится только один человек: его радостное видение, равнозначное неизмеримой внутренней печали, и те, кто к нему ближе всего, его не понимают. Они возмущенно называют его мошенником или кандидатом в

сумасшедший дом. Так, поруганный современниками, одиноко стоял на вершине Бетховен. Сколько понадобилось лет, прежде чем большая часть секций треугольника достигла вершины, где Бетховен когда-то стоял в одиночестве. И, несмотря на все памятники, так ли уж много людей действительно поднялись на эту вершину? [4, С. 18].

Также к модели Кандинского можно добавить еще подвальные (минусовые) этажи. На этих этажах находятся алкоголики, наркоманы и другие носители пагубных привычек, получающие положительные эмоции как бы в долг у собственного организма. Физиологическими коррелятами положительных эмоций являются эндорфины – гормоны радости и счастья, которые в норме вырабатываются самим организмом. Наркотики дают некий аналог, заменитель природных гормонов, погружая человека в не требующие сознательной активности, измененные состояния сознания. При повторном потреблении наркотиков для того, чтобы вызвать те же состояния отрешенности, требуется увеличение дозы потребления, а сам организм перестает вырабатывать нужные для жизни гормоны радости. Живя в долг, человек движется вниз по наклонной навстречу смерти. К сожалению, как и в альпинизме, карабкаясь вверх по круче духовности человек рискует сорваться в пропасть, и опыт говорит, что часто ищущие, талантливые люди, но не смогшие найти свой путь самореализации, спиваются: становятся наркоманами или сводят свой счет с жизнью напрямую.

Но вернемся к более высоким этажам пирамиды духовности Кандинского. Что значит духовность и чем она обусловлена? В предложенной Д.А. Леонтьевым методике предельных смыслов на вопрос человеку “а зачем ты делаешь нечто: ну, например, зачем ты хочешь поступить в институт?” – следует ответ – “положим, хочу получить профессию”. Далее следует вопрос: «а зачем ты хочешь получить профессию?» – “Положим” – дается ответ – «чтобы содержать свою будущую семью и быть достойным членом общества» (цепочка смыслов в данном примере раздваивается и в этом сложность методики Леонтьева, ибо поступок или желание всегда полимотивированы). Далее можно продолжить ее таким вопросом: “а зачем ты хочешь обрести свою собственную семью?” И т.д. Предельными (окончательными смыслами) в такой цепочке вопросов и ответов становятся таким базовые смыслы как служение обществу, науке, добру и часто – Богу. Методика Д.А. Леонтьева напоминает в своей основе известную притчу о строительстве рабочими Руанского собора. Первый рабочий на вопрос “что ты делаешь?” ответил: «ношу камни», второй ответил, что зарабатывает деньги для своей семьи, третий – что строит Руанский собор.

Высота уровня осмысленности деятельности, очевидно, связана с широтой охвата объектов, ситуаций, событий, которые включаются в ее осознание. И наиболее высокие уровни смыслов, очевидно, (как, по крайней мере, показывает история человечества), связаны с религиозными или квазирелигиозными смыслами (освобожденное человечество, общество всемирного благосостояния, коммунизм, национал-социализм, всемирный халифат и т.п.). Примеры квазирелигиозных смыслов я выбрал не по их оценочному качеству, а по широте объединяющего охвата, уровня грандиозности замыслов. Но, как известно, благими намерениями выложена дорога в ад.

Когда мы говорим о высоких уровнях смысла, в частности, о религиозных, то, что мы имеем в виду? Религия, как выражение духовности, в истории человечества эволюционировала от энергетики духов местности в шаманизме, к звероподобным богам древнего Египта, к человекоподобным бессмертным богам древней Греции, живущим, как Зевс, на горе Олимп, или в глубинах океана, как Посейдон, или в царстве мертвых, как Аид, и, подобно земным людям, конфликтующим друг с другом, и даже вступающим в любовные связи со смертными. Идея единого всеведущего и всемогущего Бога была выдвинута иудаизмом и принята христианством и исламом. Идея единого всемогущего Бога была дополнена в христианстве идеей вочеловечения Бога в образе Христа. Но и само христианство эволюционировало во времени. В Ветхом завете, принятом христианством от иудаизма, Бог приближен к материальному миру: он творит мир за шесть дней (на седьмом отдыхает) и создает человека Адама из глины. Иаков (нареченный Израилем) борется (в физическом смысле) то ли с ангелом, то ли с самим богом (и получает от него чисто физическую травму бедра). Если ветхозаветный Бог способен гневаться и даже подвергать каре небесной целые народы, т.е. он достаточно антропоморфен в своих чувствах и деяниях, то в реформаторской ветви христианства, протестантизме, Бог не локализован ни в пространстве, ни во времени. Он нигде и везде. Он в сердце твоём. Т.е. в истории человечества идея Бога становится все более и более трансцендентальной (особенно в раннем буддизме), лишаясь каких-либо антропоморфных характеристик.

Уровень высоких смыслов присущ и науке, все более склоняющийся к целенаправленности, телеономичности бытия. Выражу парадоксальное утверждение, полагая встречное движение, конвергенцию в трактовке духовности в науки и религии. Согласно современной научной космологии Вселенная возникла порядка 13,5 миллиарда лет тому назад. Солнечная система и, соответственно, планета Земля насчитывают около 6 миллиардов лет и,

согласно теории панспермии, жизнь на Земле была занесена кометами и метеоритами (в форме простейших организмов) из Космоса. Мы – продукт космической эволюции. Наша кровь содержит железо, но тяжелые элементы (которых нет на Солнце – там только гелий и водород), к которым относится и железо, возникают при взрывах сверхновых, когда звезда, выгорая коллапсирует и сжимается до чудовищных давлений и колоссальных температур. Перефразируя слова Тиля Уленшпигеля из одноименного романа Шарля Де Костера, мы могли бы сказать: «В нашем сердце стучит пепел потухших звезд». Но, порожденная звездой уже второго поколения звезд, солнечная система должна бы неизбежно отстать в эволюционном развитии от более ранних систем. И, если жизнь, достигнув стадии самосознания, не самоуничтожается, то во вселенной должны быть иные разумные цивилизации, находящиеся на более высоком уровне развития, и, образуя единую разумную системную целостность, восприниматься, на уровне человеческой ментальности – Богом.

Духовно талантливые люди (термин Ф.Е. Василюка), а тем более гениальные пророки интуитивно чувствуют (шестым чувством) это божественное присутствие и транслируют его в образах понятных людям той или иной культуры. Так возникает, как это выразил У. Джеймс, «многообразие религиозного опыта». Высокий духовный уровень человека, находящегося на высоких уровнях пирамиды Кандинского, на мой взгляд, связан со степенью подключения человека не только к земной эволюции, где человечество находится на острие этого эволюционного процесса, но и соприкосновением с космической эволюцией, где человечество в конце концов, неизбежно окажется соучастником сотворчества космического миропорядка (в терминах религии – построения рая для всех живых существ). В то время, когда мировая наука (SETI) посредством современных технических систем связи ищет (и не находит) контактов с инопланетными цивилизациями, ожидая в будущем полетов к нам (или мы к ним) на космических кораблях через недружественный холодный космос, можно полагать, что такой контакт уже тысячелетиями существует и выражается в религиозных представлениях, и проявляется во всех ускоряющихся темпах эволюции земной цивилизации. Контакт этот, по-видимому, осуществляется не в формах вербального диалога, а через трансляцию неких состояний, так сказать, космического бессознательного, как того опыта духовных состояний, который на данный момент Человечество способно пережить. (Согласно квантовой физике, в феномене ЭПР возможна квантовая телепортация состояний, но не информации)

Подводя итог своих размышлений по поводу жизненных экзистенциальных историй, хочу подчеркнуть, что мои домыслы или, возможно, вымыслы связаны с моими сугубо личными поисками осмысленности бытия, в то время как каждому входящему в мир человеку приходится на протяжении всей жизни выбирать свой вектор направления жизненного пути и свои собственные жизненные смыслы, трудиться на разных участках вселенской работы по гармонизации мира во благо добра и сострадания ко всем живущим и чувствующим существам, или же дезертировать из этого мира, под влиянием трудностей или скуки.

Все же верится, что согласно модели, нелинейного будущего А.П. Назаретяна, человечество сумеет реализовать техно-гуманитарный баланс и преодолеет очередной кризис смысла – порождения. Да не прекратится род человеческий! И да не прекратится восхождение к духовным вершинам! «И да осилит дорогу идущий!».

Список литературы:

1. Василюк Ф.Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций. М., 1984.
2. Гайденок П.П. Прорыв к трансцендентальному. М.Ж Изд. «Республика», 1997.
3. Джеймс У. Многообразие религиозного опыта. М.: Изд. «Наука», 1993.
4. Кандинский В.В. О духовном в искусстве.. М.: Изд. «Архимед», 1992.
5. Назаретян А.П. Нелинейное будущее. М.: Изд. «МБА», 2013.
6. Петренко В.Ф. Многомерное сознание. М.: Изд. «Эксмо», 2013.
7. Померанц Г.С., Миркина З.А. Великие религии мира. М.: «Центр гуманитарных инициатив», 2012.
8. Франкл В. Человек в поисках смысла. М. изд. «Прогресс», 1990.

References:

1. Vasiljuk F.E. Psihologija perezhivaniya. Analiz preodoleniya kriticheskikh situacij. M., 1984.
2. Gajdenko P.P. Proryv k transcendental'nomu. M.Zh Izd. «Respublika», 1997.
3. Dzhejms U. Mnogoobrazie religioznogo opyta. M.: Izd. «Nauka», 1993.
4. Kandinskij V.V. O duhovnom v iskusstve.. M.: Izd. «Arhimed», 1992.
5. Nazaretjan A.P. Nelinejnoe budushhee. M.: Izd. «MBA», 2013.

6. Petrenko V.F. *Mnogomernoe soznanie*. M.: Izd. «Jeksmo», 2013.
7. Pomeranc G.S., Mirkina Z.A. *Velikie religii mira*. M.: «Centr gumanitarnyh initsiativ», 2012.
8. Frankl V. *Chelovek v poiskah smysla*. M. izd. «Progress», 1990.

Сведения об авторе:

Петренко Виктор Федорович, член-корреспондент РАН, доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией «Психология общения и психосемантика» Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, и заведующий лабораторией «Когнитивные исследования» ИСА РАН (Москва, Россия)