

## **Цифровая история психологии: использование понятия «бессознательное» в русскоязычной литературе**

Костригин Артем Андреевич

*Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина, Россия*

e-mail: [artdzen@gmail.com](mailto:artdzen@gmail.com)

Некрасова Анна Сергеевна

*Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина, Россия*

e-mail: [anya\\_nekrasova\\_99@inbox.ru](mailto:anya_nekrasova_99@inbox.ru)

Демещук Элиза Леонидовна

*Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина, Россия*

e-mail: [fox07.04.1999@gmail.com](mailto:fox07.04.1999@gmail.com)

**Аннотация.** В статье обсуждаются проблемы и перспективы использования методологии Digital Humanities в историко-психологических исследованиях. Представлены результаты поиска и анализа упоминаний слова «бессознательное» в корпусе текстов в системе Google Books на русском языке. Выдвигаются гипотезы относительно высокой или низкой частоты упоминаний слова. Показано смысловое изменение слова в различных источниках на протяжении 200 лет.

**Ключевые слова:** бессознательное, частота, Google Ngram Viewer, Digital Humanities, цифровая история психологии.

## **The digital history of psychology: the use of the concept of "unconscious" in Russian-language literature**

Kostrigin Artem Andreevich

*Kosygin Russian State University, Russia*

e-mail: [artdzen@gmail.com](mailto:artdzen@gmail.com)

Nekrasova Anna Sergevna

*Kosygin Russian State University, Russia*

e-mail: [anya\\_nekrasova\\_99@inbox.ru](mailto:anya_nekrasova_99@inbox.ru)

Demeschuk Elliza Leonidovna  
*Kosygin Russian State University, Russia*  
e-mail: [fox07.04.1999@gmail.com](mailto:fox07.04.1999@gmail.com)

**Abstract.** The article discusses the problems and prospects of using the methodology of Digital Humanities in historical-psychological research. The results of the search and analysis of references to the word "unconscious" in the corpus of Russian texts in Google Books are presented. Hypotheses are put forward regarding the high or low frequency of mentioning the word. The semantic change of the word in various sources over 200 years is shown.

**Keywords:** unconscious, frequency, Google Ngram Viewer, Digital Humanities, digital history of psychology.

Проблема бессознательного имеет важное значение как в философской, так и психологической мысли. Изучение проблемы бессознательного играет важную роль при описании сознания, креативности и мыслительных процессов [17; 19; 20]. Бессознательное в изначальном смысле, описываемом З. Фрейдом, – это область психического, где содержатся принципиально недоступные для осознания психические явления (мысли, чувства, воспоминания и др.).

Началом философии бессознательного можно считать воззрение А. Шопенгауэра на волю как на подлинную сущность всякого бытия и метафизическую основу всего мироздания [28]. Другую точку зрения имел еще один немецкий философ Э. Гартман. В своей работе «Философия бессознательного», которая вышла в 1868 г. и до 1875 г. выдержала 7 изданий, он ставит основным пунктом этой философии отрицание главенствующей роли разума и утверждение примата воли [7]. Э. Гартман считал, что бессознательное – это пересмотренное представление об Абсолюте (непостижимой для разума духовной субстанции). В его этико-мировоззренческой концепции выражен глубинный пессимизм: если страдания жизни резко превышают удовольствия, то основной задачей следует считать не познание бытия, а достижение небытия.

В русской философии второй половины XIX в. размышления о бессознательном тоже имели место быть. П.Л. Лавров выдвинул несколько гипотез по поводу различных аспектов данной деятельности примерно в то же время, когда была написана «Философия бессознательного» [14]. Лавров рассматривал бессознательное в качестве некоего первоначала мира. В соответствии с этим положением он определил процессы развития человека и человечества как переход от бессознательного к возникновению сознания и

самосознания. Его воззрения на философию истории с ее переходами от бессознательной деятельности к осознанной раскрывались в работе «Что такое антропология» (1860). В этой же работе он раскрыл роль бессознательного в художественном творчестве.

Данные факты свидетельствуют о том, что проблема бессознательного существовала не только в зарубежной философии и психологии, но и в отечественной. Выделяются определенные исторические периоды исследования проблемы бессознательного в отечественной психологии [1]:

1917-1932 – развитие проблемы бессознательного в контексте психоанализа, в общей психологии и в контексте теории установки;

1933-1953 – критика психоаналитических идей;

1954-1991 – поднимается дискуссия относительно установки и бессознательного, дискуссия о природе бессознательного.

Несмотря на то, что, согласно работам, проблематика бессознательного была достаточно актуальной для отечественной, в частности, советской, психологии (проводятся историко-психологические исследования по данной проблеме и по многим другим [2; 5; 8; 10; 16; 18; 23; 25]), существует потребность определить количественные, объективные показатели распространения данного понятия в науке. В настоящее время приобретают все более широкую популярность исследования в рамках Digital Humanities (DH, цифровые гуманитарные науки) [4; 6; 15; 24], которые способствуют объединению количественных и качественных методов в истории психологии [3; 9; 12; 21; 22; 26; 27].

В данной работе приводятся результаты пилотного исследования в рамках цифровой истории психологии. Ставится цель определить частоту употребления понятия «бессознательное» в русскоязычной литературе в период 1800-2000 гг. с помощью метода DH – сервиса Google Ngram Viewer. Подобные работы уже проводились в отношении отечественных психологов [11; 13]. Мы будем указывать процент упоминаний термина «бессознательное» в русскоязычной литературе от общего числа слов. Необходимо также отметить, что, по результатам прошлых наших работ, анализировать весь корпус книг в сервисе Google Ngram Viewer невозможно, поэтому, нами будут указываться только доступные в сервисе книги; одновременно с этим, мы будем высказывать предположение о том, что, очевидно, в других работах происходило активное обсуждение этих книги и идей. Результаты исследования представлены на рисунке.



**Рис. Частота употребления понятия «бессознательное» в русскоязычной литературе**

Согласно графику, в период с 1842 по 1915 гг. можно заметить малое количество упоминаний данного понятия, оно использовалось научной, публицистической и художественной литературе.

Первый достаточно большой скачок на графике наблюдается в 1919 г. (0,0000044687%) и, скорее всего, связан с выходом русского перевода работы З. Фрейда «Очерк истории психоанализа» (1919) и обсуждением данной концепции. Также, по данным сервиса Google Ngram Viewer, употребление термина «бессознательное» встречается в работах С.А. Аскольдова «Гносеология» (1918), П.Н. Сакулина «На грани двух культур. И.С. Тургенев» (1918) и др.

В 1925 г. на графике наблюдается один из самых больших пиков, кривая достигает отметки в 0,0000247919%. Вероятно, это связано с выходом переводов работ З. Фрейда «Основные психологические теории в психоанализе» (1923), «Остроумие и его отношение к бессознательному» (1925), а также выходом работ отечественных авторов по психоанализу: Г.Ю. Малис «Психоанализ коммунизма» (1924), А. Гербстман «Психоанализ шахматной игры» (1925). Все эти работы активно обсуждались. Также распространенность психоаналитической проблематики и темы бессознательного в советской науке в эти годы можно объяснить открытием И.Д. Ермаковым Государственный психоаналитический института в 1923 г.

1929 г. является еще одним значительным пиком на графике (0,0000223078%). В это время выходят работы советских последователей психоанализа: А.Б. Залкинд «Половое воспитание» (1928), «Половое воспитание юных пионеров» (1929) и др.

Следующие изменения графика касается 1929-1942 гг.: происходит падения частоты употребления термина «бессознательное». С 1930-х гг. советская психология критикует психоанализ З. Фрейда и его последователей (А.Б. Залкинд). Для официальной идеологии фрейдизм был неприемлем, т.к психоанализ рассматривал индивида изолированно, не учитывая его связи с обществом.

В 1946 г. отмечается пик употреблений термина «бессознательное». Нет возможности указать отдельные книги по данным сервиса Google Ngram Viewer, поэтому можно предположить, что данная проблематика обсуждалась в рамках медицины, психиатрии, литературы, философии.

Затем отмечаются небольшие колебания упоминаний в пределах одних и тех же частот. Рамки этого периода с 1953-1980 гг. (0,0000781604% - 0,0000660106%). В эти годы обсуждение проблематики бессознательного присутствует в таких работах и изданиях, как:

- Журнал «Вопросы психологии»;
- Б.Ф. Поршнев «Социальная психология и история» (1966);
- Д.Н. Узнадзе «Психологические исследования» (1966);
- И.Е. Вольперт, Д.А. Бирюков «Сновидения в обычном сне и гипнозе» (1966);
- Г.И. Ломидзе «Новый человек, новый гуманизм» (1969);
- Журнал «Вестник московского университета»;
- А.Е. Шерозия «К проблеме сознания и бессознательного психического: Опыт исследования на основе данных психологии установки» (1973);

Начиная с 1980 г. (0,0000142086%) происходит рост частоты употребления термина «бессознательное» в русскоязычной литературе. Упоминания встречаются в таких работах и изданиях, как: журналы «Вопросы психологии», «Философские науки», «Научные доклады высшей школы»; Л.Т. Левчук «Психоанализ и художественное творчество» (1980); Г.Н. Велиев «Проблема бессознательного в философии и психологии» (1984), Л.С. Выготский «Психология искусства» (1986); цикл работ грузинских психологов «Бессознательное: природа, функции, методы исследования»; переводы работ З. Фрейда «Психология бессознательного» (1989); защищаются такие диссертации, как Т.И. Бармашова «Бессознательное в механизмах человеческой деятельности» (1987), И.О. Джиоева «Бессознательное и его значение с точки зрения проблем человека современной эпохи» (1990) и др.

1995 г. – это самая высокая частота упоминания слова «бессознательное» (0,0004081212%). С падением Советского Союза и цензуры издается большое

количество книг, в том числе, по проблематике бессознательного и психоанализа. Последний пик наблюдается в 1998 г. (0,0000364920%).

Таким образом, используя сервис Google Ngram Viewer, мы провели анализ частоты упоминания слова «бессознательное» в истории отечественной психологии. Данное исследование является пилотным, нами получены предварительные результаты, которые в дальнейшем могут подробнее интерпретироваться и использоваться для объяснения положений качественных исследований с помощью количественных показателей.

### **Список литературы:**

1. Абдурахимов К.А. Анализ проблемы сознательного и бессознательного в психологической науке // Наука. Мысль. 2015. № 5. С. 8-17.
2. Артемьева О.А. Научные и идеологические дискуссии в формировании методологического единства советской психологии // Методология и история психологии. 2018. № 2. С. 73–88.
3. Ахутина Т.В., Агрис А.Р., Акинина Ю.С., Евсевичева И.В., Больгина Т.А., Змановский Н.С., Никонова Е.Ю., Обидина В.А., Черкасова З.А., Драгой О.В. Работа над электронной версией архива А. Р. Лурии // Когнитивная наука в Москве: новые исследования Материалы конференции. Под редакцией Е.В. Печенковой, М.В. Фаликман. 2017. С. 481-485.
4. Бородкин Л.И. Историк в мире компьютерных технологий: развитие по спирали? // Электронный научно-образовательный журнал История. 2015. № 8 (41). С. 1.
5. Валуева Е.А., Медынцев А.А., Ушаков Д.В. Развитие представлений об инсайте: главные вехи большого пути // Разработка понятий современной психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. М.: Институт психологии РАН, 2018. С. 245-265.
6. Володин А.Ю. Гуманитарные науки в контексте цифровых вызовов (обзор изданий проекта Мичиганского университета) // Историческая информатика. Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании. 2013. № 4 (6). С. 99-102.
7. Гартман Э. Сущность мирового процесса, или философия бессознательного: метафизика бессознательного М.: URSS: Ленанд, сор. 2015. 430 с.
8. Ждан А.Н. Масштабность личности и деятельности А. Н. Леонтьева (5.02.1903 - 21.01.1979) // Методология и история психологии. 2018. № 1. С. 186-206.

9. Зуев К.Б. Основные тенденции изучения семьи в психологии позднесоветского периода (на примере публикаций в «психологическом журнале» с 1980 по 1990 годы) // Семья и личность: проблемы взаимодействия. 2016. № 6. С. 58-67.
10. Кольцова В.А., Олейник Ю.Н. Советская психология в годы Великой отечественной войны: единство теории, эксперимента и практики // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2018. Т. 25. С. 51-58.
11. Костригин А.А., Хусяинов Т.М. Имя Л.С. Выготского как объект Digital Humanities // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2016. № 6. С. 44-66.
12. Костригин А.А. Цифровая история психологии: проблемы и перспективы // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2017. № 4. С. 17-24. DOI: 10.5281/zenodo.1161683
13. Костригин А.А. Хусяинов Т.М. Digital Humanities в истории психологии (на примере фамилии В.М. Бехтерева) // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2018. Т. 1. №1. С. 160-179. doi: 10.5840/dspl20181110
14. Лавров П.Л. Философия и социология. Избранные произведения в двух томах. Том 1. М.: Издательство социально-экономической литературы «Мысль», 1965.
15. Можяева Г.В. Digital Humanities: цифровой поворот в гуманитарных науках // Гуманитарная информатика. 2015. № 9. С. 8-23.
16. Няголова М.Д. Вклад А. В. Брушлинского в критику культурно-исторической теории мышления // Методология и история психологии. 2018. № 2. С. 22–32.
17. Петренко В.Ф. К проблеме коллективного бессознательного в рамках философии постнеклассической рациональности и психологии конструктивизма // Вопросы философии. 2018. № 2. С. 89-101.
18. Петренко В.Ф. Конструирование истории // Методология и история психологии. 2018. № 1. С. 15-33.
19. Петренко В.Ф. Перспективы развития психологической школы Выготского - Леонтьева - Лурии в контексте проблематики психосемантики бессознательного // Мир психологии. 2016. № 4 (88). С. 54-67.
20. Петренко В.Ф., Супрун А.П. Классическая и квантовая физика на языке сознания и бессознательного - постнеклассическая рациональность // Вопросы философии. 2014. № 9. С. 76-90.
21. Потемкин С.Б., Хасин Л.А., Хасина П.Л., Щедрина Е.В. Анализ тенденций развития психологии на основе выявления динамики частоты

- использования психологических терминов // Вопросы психологии. 2015. № 6. С. 95-103.
22. Сидоренков А.В. Анализ исследования малых групп в отечественной психологии по публикациям в журналах "Вопросы психологии" и "Психологический журнал" // Вопросы психологии. 2005. № 2. С. 58-67.
  23. Стоюхина Н.Ю., Мазилев В.А. Иван Пименович Четвериков: эпохи жизни // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 2. С. 108-122.
  24. Таллер М. Дискуссии вокруг Digital Humanities // Историческая информатика. Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании. 2012. № 1 (1). С. 005-013.
  25. Холондович Е.Н. Личность гения как предмет психолого-исторического исследования // Вестник Университета Российской академии образования. 2017. № 5. С. 51-60.
  26. Шведовская А.А., Мешкова Н.В. Библиометрический анализ журнала «Психологическая наука и образование» // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 4. С. 108-116.
  27. Шведовская А.А., Мешкова Н.В. Библиометрический анализ журнала «Культурно-историческая психология» // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12. № 1. С. 106-115.
  28. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. М.: Квадрига, 2015. 591 с.
  29. Green C. D. A digital future for the history of psychology? //History of psychology. 2016. Vol. 19. № 3. P. 209.
  30. Green C. D., Feinerer I. The evolution of the American Journal of Psychology, 1904-1918: A network investigation //The American journal of psychology. 2016. Vol. 129. № 2. P. 185-196.
  31. Greenfield P. M. The changing psychology of culture from 1800 through 2000 // Psychological science. 2013. Vol. 24. № 9. P. 1722-1731.

### **References:**

1. Abdurakhimov K.A. Analiz problemy soznatel'nogo i bessoznatel'nogo v psikhologicheskoi nauke // Nauka. Mysl'. 2015. № 5. S. 8-17.
2. Artem'eva O.A. Nauchnye i ideologicheskie diskussii v formirovanii metodologicheskogo edinstva sovetskoi psikhologii // Metodologiya i istoriya psikhologii. 2018. № 2. S. 73–88.
3. Akhutina T.V., Agris A.R., Akinina Yu.S., Evseviceva I.V., Bol'gina T.A., Zmanovskii N.S., Nikonova E.Yu., Obidina V.A., Cherkasova Z.A., Dragoi O.V. Rabota nad elektronnoi versiei arkhiva A. R. Lurii // Kognitivnaya nauka v



- Moskve: novye issledovaniya Materialy konferentsii. Pod redaktsiei E.V. Pechenkoi, M.V. Falikman. 2017. S. 481-485.
4. Borodkin L.I. Istorik v mire komp'yuternykh tekhnologii: razvitie po spirali? // Elektronnyi nauchno-obrazovatel'nyi zhurnal Istoriya. 2015. № 8 (41). S. 1.
  5. Valueva E.A., Medyantsev A.A., Ushakov D.V. Razvitie predstavlenii ob insaite: glavnye vekhi bol'shogo puti // Razrabotka ponyatii sovremennoi psikhologii // Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.A. Sergienko. M.: Institut psikhologii RAN, 2018. S. 245-265.
  6. Volodin A.Yu. Gumanitarnye nauki v kontekste tsifrovyykh vyzovov (obzor izdaniya proekta Michiganskogo universiteta) // Istoricheskaya informatika. Informatsionnye tekhnologii i matematicheskie metody v istoricheskikh issledovaniyakh i obrazovanii. 2013. № 4 (6). S. 99-102.
  7. Gartman E. Sushchnost' mirovogo protsessa, ili filosofiya bessoznatel'nogo: metafizika bessoznatel'nogo M.: URSS: Lenand, cop. 2015. 430 s.
  8. Zhdan A.N. Masshtabnost' lichnosti i deyatel'nosti A. N. Leont'eva (5.02.1903 - 21.01.1979) // Metodologiya i istoriya psikhologii. 2018. № 1. S. 186-206.
  9. Zuev K.B. Osnovnye tendentsii izucheniya sem'i v psikhologii pozdnesovetskogo perioda (na primere publikatsii v «psikhologicheskom zhurnale» s 1980 po 1990 gody) // Sem'ya i lichnost': problemy vzaimodeistviya. 2016. № 6. S. 58-67.
  10. Kol'tsova V.A., Oleinik Yu.N. Sovetskaya psikhologiya v gody Velikoi otechestvennoi voyny: edinstvo teorii, eksperimenta i praktiki // Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya. 2018. T. 25. S. 51-58.
  11. Kostrigin A.A., Khusyainov T.M. Imya L.S. Vygotskogo kak ob"ekt Digital Humanities // Istoriya rossiiskoi psikhologii v litsakh: Daidzhest. 2016. № 6. S. 44-66.
  12. Kostrigin A.A. Tsifrovaya istoriya psikhologii: problemy i perspektivy // Istoriya rossiiskoi psikhologii v litsakh: Daidzhest. 2017. № 4. S. 17-24. DOI: 10.5281/zenodo.1161683
  13. Kostrigin A.A. Khusyainov T.M. Digital Humanities v istorii psikhologii (na primere familii V.M. Bekhtereva) // Tsifrovoy uchenyi: laboratoriya filosofa. 2018. T. 1. №1. S. 160-179. doi: 10.5840/dspl20181110
  14. Lavrov P.L. Filosofiya i sotsiologiya. Izbrannye proizvedeniya v dvukh tomakh. Tom 1. M.: Izdatel'stvo sotsial'no-ekonomicheskoi literatury «Mysl'», 1965.
  15. Mozhaeva G.V. Digital Humanities: tsifrovoy povorot v gumanitarnykh naukakh // Gumanitarnaya informatika. 2015. № 9. S. 8-23.
  16. Nyagolova M.D. Vklad A. V. Brushlinskogo v kritiku kul'turno-istoricheskoi teorii myshleniya // Metodologiya i istoriya psikhologii. 2018. № 2. S. 22–32.

17. Petrenko V.F. K probleme kollektivnogo bessoznatel'nogo v ramkakh filosofii postneklassicheskoi ratsional'nosti i psikhologii konstruktivizma // Voprosy filosofii. 2018. № 2. S. 89-101.
18. Petrenko V.F. Konstruirovaniye istorii // Metodologiya i istoriya psikhologii. 2018. № 1. S. 15-33.
19. Petrenko V.F. Perspektivy razvitiya psikhologicheskoi shkoly Vygotskogo - Leont'eva - Lurii v kontekste problematiki psikhosemantiki bessoznatel'nogo // Mir psikhologii. 2016. № 4 (88). S. 54-67.
20. Petrenko V.F., Suprun A.P. Klassicheskaya i kvantovaya fizika na yazyke soznaniya i bessoznatel'nogo - postneklassicheskaya ratsional'nost' // Voprosy filosofii. 2014. № 9. S. 76-90.
21. Potemkin S.B., Khasin L.A., Khasina P.L., Shchedrina E.V. Analiz tendentsii razvitiya psikhologii na osnove vyyavleniya dinamiki chastoty ispol'zovaniya psikhologicheskikh terminov // Voprosy psikhologii. 2015. № 6. S. 95-103.
22. Sidorenkov A.V. Analiz issledovaniya malykh grupp v otechestvennoi psikhologii po publikatsiyam v zhurnalakh "Voprosy psikhologii" i "Psikhologicheskii zhurnal" // Voprosy psikhologii. 2005. № 2. S. 58-67.
23. Stoyukhina N.Yu., Mazilov V.A. Ivan Pimenovich Chetverikov: epokhi zhizni // Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik. 2018. № 2. S. 108-122.
24. Taller M. Diskussii vokrug Digital Humanities // Istoricheskaya informatika. Informatsionnye tekhnologii i matematicheskie metody v istoricheskikh issledovaniyakh i obrazovanii. 2012. № 1 (1). S. 005-013.
25. Kholondovich E.N. Lichnost' geniya kak predmet psikhologo-istoricheskogo issledovaniya // Vestnik Universiteta Rossiiskoi akademii obrazovaniya. 2017. № 5. S. 51-60.
26. Shvedovskaya A.A., Meshkova N.V. Bibliometricheskii analiz zhurnala «Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie» // Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie. 2015. T. 20. № 4. S. 108-116.
27. Shvedovskaya A.A., Meshkova N.V. Bibliometricheskii analiz zhurnala «Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya» // Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya. 2016. T. 12. № 1. S. 106-115.
28. Shopengauer A. Mir kak volya i predstavlenie. M.: Kvadriga, 2015. 591 s.
29. Green C. D. A digital future for the history of psychology? //History of psychology. 2016. Vol. 19. № 3. P. 209.
30. Green C. D., Feinerer I. The evolution of the American Journal of Psychology, 1904-1918: A network investigation //The American journal of psychology. 2016. Vol. 129. № 2. P. 185-196.

31. Greenfield P. M. The changing psychology of culture from 1800 through 2000 // Psychological science. 2013. Vol. 24. № 9. P. 1722-1731.

***Сведения об авторах:***

**Костригин Артем Андреевич**, старший преподаватель кафедры психологии, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Москва, Россия)

**Некрасова Анна Сергеевна**, студент 2 курса по направлению подготовки «Психология», Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Москва, Россия)

**Демещук Элиза Леонидовна**, студент 2 курса по направлению подготовки «Психология», Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Москва, Россия)