

К вопросу о разработке актуальных проблем психологии: позиция ученых Академии наук СССР в 1979 г.

Киселев Михаил Юрьевич

Архив Российской академии наук, Россия

e-mail: kiss_ran@mail.ru

Аннотация. В статье представлена информация о сохранившейся в Архиве Российской академии наук стенограмме заседания Секции общественных наук Президиума Академии наук СССР, на котором рассматривался вопрос «О разработке актуальных проблем психологии». С докладами выступали член-корреспондент АН СССР Б.Ф. Ломов и академик АН Грузинской ССР А.С. Прангишвили.

Ключевые слова: история, психология, Академия наук СССР, Секция общественных наук, стенограмма, Архив Российской академии наук.

To the question of the development of actual problems of psychology: the position of scientists of the Academy of Sciences of the USSR in 1979

Kiselev Mikhail Yuryevich

Archive of the Russian Academy of Sciences, Russia

e-mail: kiss_ran@mail.ru

Abstract. The article provides information about the transcript of the meeting of the Social Sciences Section of the Presidium of the USSR Academy of Sciences, which was preserved in the Archives of the Russian Academy, and addressed the issue of “On the development of actual problems of psychology”. Reports were made by B.F. Lomov, Corresponding Member of the USSR Academy of Sciences, and A.S. Prangishvili, academician of the Academy of Sciences of the Georgian SSR.

Keywords: history, psychology, Academy of Sciences of the USSR, Section of Social Sciences, transcript, Archive of the Russian Academy of Sciences.

Архив Российской академии наук (РАН) по праву считается одним из крупнейших и старейших отраслевых архивохранилищ России. В нем хранятся документальные комплексы по истории руководящих органов Академии наук, личные фонды выдающихся ученых и деятелей культуры, фонды академических учреждений и организаций за период XIX-XXI вв/, в том числе документы Секции общественных наук Президиума Академии наук СССР. Среди них отложилась стенограмма выездного заседания секции от 6 декабря 1979 г., на котором рассматривался вопрос «О разработке актуальных проблем психологии» [1, с. 9-111]. С докладами выступали член-корреспондент АН СССР Б.Ф. Ломов и академик АН Грузинской ССР А.С. Прангишвили

Во вступительном слове вице-президент АН СССР П.Н. Федосеев отметил, что вопрос рассматривается в связи возможностью использования опыта академических психологических учреждений для разработки методов, методологии воспитательной работы, формирования нового человека в свете постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» [2, с. 7].

В своем выступлении Б.Ф. Ломов остановился на отдельных направлениях исследований, которые получили развитие в зарубежных странах: политическая психология, психологическая экономика, сравнительная этническая психология. Эти направления формировались на основе совершенно определенных классовых позиций и, по мнению ученого, их необходимо исследовать и хорошо знать, поскольку они очень широко использовались в международной и внутренней политике зарубежных стран. Что касается разработки психологической теории личности, он призывал уделить особое внимание проблеме мотивации и потребностей, механизмов формирования и развития мотивационной сферы личности. Также необходимо организовать систему исследований по проблеме способностей, включающую, в частности, вопросы влияния генетических факторов на способности. Отдельно ученый остановился на проблеме формирования и развития мировоззрения и убеждений, отметив недостаточное просвещение советских людей (особенно молодежи) в области научных знаний о природе и сущности человека и его психики, поэтому необходимо весьма существенно усилить пропаганду психологических знаний.

Дальнейшей разработки требовали проблемы, относящиеся к психологии личности: характера, темперамента, индивидуальных различий психических процессов, формирования механизмов саморегуляции. Особую область исследований составляли, так называемые, деформированная личность и отклоняющееся поведение (от социальных норм). Ученый отмечал, что в стране мало занимались психологическими проблемами политической пропаганды и

агитации, тогда как при разработке методов пропаганды весьма важно учитывать закономерности внимания, восприятия, памяти, мышления, динамики эмоциональных состояний человека, условия формирования установок.

Другой уровень психологических проблем – проблемы психических функций, процессов и состояний: памяти, восприятия, мышления. Б.Ф. Ломов упоминал общую теорию психологического процесса в связи с решением практических задач, которые возникали при разработке систем управления передачи информации, систем «человек-машина» и средств отображения информации. Он отмечал, что исследование факторов и динамики стрессовых состояний – важная не только теоретическая, но и практическая задача. Третий уровень проблем – нейрофизиологические основы психических процессов, причем одной из наиболее острых и важных задач остается сопоставление определенных характеристик психических процессов и определенных характеристик, лежащих в их основе физиологических процессов.

А.С. Прангишвили в своем выступлении остановился на проблеме выработки исходных постулатов психологического исследования – специального категориального аппарата, способного адекватно отразить качественную специфику формирования социалистических особенностей личности и выразить своеобразие ее закономерностей. По его мнению, остается актуальной задача дальнейшего методологического исследования и обоснования основного принципа личностного подхода, позволяющего вплотную подойти к решению проблем, которые ставит перед психологией задача изучения процесса формирования «типических социалистических качеств личности». Ученый отмечал, что одной из самых основных особенностей личности, как психологической индивидуальности, следует считать целостно «структурную устойчивость и внутреннюю связную последовательность ее опыта и поведения (консистенность)», их относительную независимость от случайных воздействий конкретных частных ситуаций (константности), которые решаются на основе понятия установки.

В Институте психологии АН Грузинской ССР был предложен метод «фиксированной установки» на основе экспериментальных данных. Установка, представляя собой диспозицию к определенной форме реагирования, – психологическую организацию внутренней среды индивида, выступает как характеристика целостного состояния субъекта психической деятельности в каждый дискретный момент его активности. Ученый констатировал, что общепсихологическое понятие личности, понятие установки дает возможность подойти к проблеме формирования нового человека. Основная задача, которую необходимо решать в свете содействия формированию нового человека и его

личностных качеств, состоит в том, чтобы установить категорию единицы анализа личности. Кроме того, анализ таких категорий, как мотив и навык, могут служить пониманию и решению основных проблем формирования качеств личности. В заключении ученый констатировал, что проблема формирования нового человека требует серьезной разработки как категориального аппарата, так и отдельных постулатов.

На заседании секции выступал академик Е.М. Жуков, который отмечал актуальность социальной психологии, что связано с переживаемым периодом исторического развития, когда совершенно неожиданно возникают реминисценции далекого прошлого. В качестве примера он привел христианство и ислам, которые показывают свою чрезвычайную приспособляемость. Ученый предложил включить изучение воздействия этих религиозных представлений на массы в один из объектов исследования советских психологов. Он призывал изучать не только психологию советского человека, но и людей буржуазного общества, которые находятся под сильнейшим влиянием буржуазных теорий и концепций.

Сотрудник Московского высшего технического училища им. Н.Э. Баумана Е.В. Попов сообщал, что возможность применения робототехники, как принципиально нового технического средства в общей системе механизации и автоматизации человеческого труда, ставит новые задачи перед психологами. Робототехнические системы освобождают от монотонного, неинтересного труда и сохраняют за человеком те виды труда, которые содержат в себе творческие элементы. В этом смысле это тоже является одним из средств, которое требует психологических исследований для создания условий гармоничного развития личности в социалистическом обществе. Кроме того, по его мнению, в робототехнике есть много элементов, которые требуют исследования именно с точки зрения инженерной психологии.

В своем выступлении член-корреспондент В.Н. Кудрявцев отмечал, что юристы больше всего заинтересованы в исследованиях психологии личности, прежде всего механизма поведения, что дало бы возможность прогнозировать реакции различных лиц, в частности, на воздействие со стороны общества. Касаясь социальной психологии, он констатировал, что даются механизмы и отдельные элементы, тогда как нужна эмпирическая картина населения. Многие вопросы поведения человека разработаны юристами, в частности, поступок человека, анализ поступка, а «тонкий анализ и тонкая работа как раз являются задачей психолога».

Значительный интерес представляет выступление члена-корреспондента Н.П. Бехтеревой, которая констатировала, что необходимо решать проблему

сосуществования мозга и психики. По ее мнению, объективные психологические исследования можно провести только тогда, когда будет создан физиологический и психологический подход, а не только проведением собственно нейрофизиологических исследований. В условиях прямого контакта используется все, что имеет на вооружении физиология, экспериментальная физиология, исследующая организм индивидуума в условиях контакта с мозгом, исследующая импульсивность, активность нервных клеток, напряжение и т.д., потому что используется примерно 8-10 параметров оценок состояния мозга.

Ученый задается вопросом: к чему это позволило прийти в изучении нейрофизиологии психической деятельности. И сама же отвечает: это позволило прийти к расшифровке простейших психических процессов и к постановке проблемы на нейрофизиологических основах. Но условия прямого контакта с мозгом психологам не всегда доступны, и не нужно на них ориентироваться. Если даже исследование идет не в условиях прямого контакта с мозгом, то надо шире использовать способ мелких электрических процессов: сейчас это делается для прогнозирования психофизиологического состояния спортсменов. По ее мнению, необходимо использовать и метод вызывания потенциалов, и условное негативное отклонение. Она заявляла, что «главное – изучение физиолого-психологической деятельности мозга возможно. Мы знаем, что не только структура мозга осуществляет деятельность, но есть переходный психологический процесс, который мы можем взять в руки».

В заключение Н.П. Бехтерева заявляла, «что когда мы сталкиваемся с психологической деятельностью, то, прежде всего, эта деятельность в основном не стереотипна. Она протекает при динамичном вовлечении в деятельность огромного числа нейронных популяций, и если мы не можем рассчитать, какое количество нейронов включается в физиологическую деятельность, то мы не можем сказать, сколько нейронов участвует в психологической деятельности».

Представитель АН Грузинской ССР Ш.А. Надирашвили сообщал, что все психологические процессы имеют свои коррелянты, закономерность формирования убеждения оказывается очень близкой к понятиям установки.

По его мнению, если рассматривать деятельность человека, начиная со стимула и кончая реакцией, то оказывается, что рассматриваются и изучаются разные аспекты. Представители теории деятельности изучают в основном отрезки, определенный сегмент как объект, который превращается в сознание человека. И другие установки, другие теории рассматривают дальше процесс, как это сознание вместе с другими психическими феноменами превращаются в деятельность человека. Ученый предложил не противопоставлять эти теории, а

объединить в одну общую теорию психологии и указать то место, которое они занимают в деятельности, начиная с развития стимула и кончая восприятием.

Сотрудник Военно-воздушной академии им. Н.Е. Жуковского Ю.П. Доброленский сообщал о заинтересованности военных в области психологии, в частности, в подготовке военнослужащих существует термин морально-психологическая подготовка. Однако, по его мнению, серьезных теоретических предложений, как эту подготовку проводить, не существует. Что касается инженерной психологии, то во всех видах человеческой деятельности создаются системы «человек-машина», причем, роль человека в таком положении уменьшается, и увеличиваются всякого рода ошибки в такого рода системах. Поэтому на вопросы корреляции обращается большое внимание. В то же время ученый указывал, что человек, и в такого рода системах, является личностью как в социальном, политическом плане, и во всех остальных планах. Термин «инженерная психология» выбрано неудачно, по заявлению Ю.П. Доброленского, он является чистым переводом с американского термина, выделять его в отдельную область неправомерно, поскольку инженерная психология занимается трудовой деятельностью сложных машинных систем.

Доктор психологических наук В.В. Давыдов заявлял, что в рассматриваемый период именно психология труда становится центральной психологической дисциплиной. Другим направлением исследований должна стать психология управления, которая может сконцентрировать возможности социальной, возрастной, инженерной психологии и т.д. Третье направление – исследования психологии в области образования. По его мнению, теоретические разработки психологов философского направления проводились слабо, в частности, по проблеме деятельности. Ученый заявлял, что достижения диалектической логики позволили существенно переориентировать исследования в области психологического образования. Проблемы диалектико-материалистической трактовки фактически выбыли из системы понятий, которые используются педагогами. Исследования, которые накопились в Институте психологии, значительно перестроят систему образования в дошкольных учреждениях и вузах.

Академик П.Н. Федосеев предложил для активизации совместной деятельности философов, психологов и нейрофизиологов предложил подготовить и провести совещание специалистов, а также вынести отдельные направления психологии на обсуждение на Общем собрании АН СССР. Кроме того, он отмечал, прикладные проблемы – трудовой, медицинской и педагогической психологии – должны быть в сфере внимания всех академических психологических учреждений страны.

Представитель пограничных войск Комитета государственной безопасности сообщал о сотрудничестве с Институтом психологии, в котором создана специализированная лаборатория, разработавшая программы для профессионального отбора для службы на границе, планирования офицерского состава, отбора в пограничные училища. Он предложил расширить рамки научного сотрудничества, в частности для отработки поведения пограничников в чрезвычайных ситуациях.

Представитель Института психологии АН Украинской ССР И.М. Войтко сообщал, что в институте организованы две новые лаборатории – психологии трудового воспитания и психологии пропаганды. Кроме того, в институте был разработан личностно-ролевой принцип подхода к учебно-воспитательному процессу, проводится его экспериментальная проверка и апробация в средних общеобразовательных школах, 11 педагогических училищах и двух университетах республики. Работа дала определенные положительные результаты, планируется провести апробацию этого подхода в учебно-воспитательной работе среди взрослого населения в процессе организации его политического образования.

Ученый отметил важность изучения релятивных процессов самой личности, а также недостаточность разработки теории определения матрицы, которая идет от общества, педагога, воспитателя, наставника. Он предложил ускорить процесс создания психологической службы, а также реферативного журнала на базе Института психологии совместно с соответствующим центром информации.

Проректор Ярославского государственного университета предложил поставить достаточно остро такие вопросы, как разработка методических проблем психодиагностики, выяснения механизмов поведения и воздействия факторов, которые вскрываются при анализе воздействий. Он отметил целесообразность постановки вопроса в какой-то мере о выдвигании отдельных проблем психологии для решения на периферию, то есть о создании проблемных лабораторий Института психологии по линии Академии наук при ведущих университетах страны, то есть ближе к практике.

В заключении необходимо отметить, что в постановлении по итогам заседания Секции общественных наук указано: «Институту психологии АН СССР совместно с Институтом психологии АН Грузинской ССР, научно-исследовательскими учреждениями психологического профиля Академии педагогических наук, Министерства высшего и среднего специального образования СССР разработать предложения о совершенствовании учебных программ подготовки специалистов-психологов».

Список литературы:

1. Архив Российской академии наук (РАН). Ф. 1731. Оп. 1. Д. 287.
2. О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. М.: Политиздат, 1979. 14 с.

References:

1. Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk (ARAN). F. 1731. Op. 1. D. 287.
2. O dal'neishem uluchshenii ideologicheskoi, politiko-vospitatel'noi raboty. Postanovlenie TsK KPSS ot 26 aprelya 1979 g. M.: Politizdat, 1979. 14 s.

Сведения об авторе:

Киселев Михаил Юрьевич, кандидат исторических наук, руководитель Центра учета и обеспечения сохранности документов, Архив Российской академии наук (Москва, Россия)