

## О проблеме времени в истории психологии

Кривова Екатерина Сергеевна  
*Воронежский государственный университет, Россия*  
e-mail: [katril.m@yandex.ru](mailto:katril.m@yandex.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению проблемы времени на протяжении истории становления психологии до настоящего момента. Освещены основные идеи психологов, изучавших феномен времени в индивидуальной жизни человека.

**Ключевые слова:** время, психология времени, временное восприятие, история.

## On the problem of time in history of psychology

Krivova Ekaterina Sergeevna  
*Voronezh State University, Russia*  
e-mail: [katril.m@yandex.ru](mailto:katril.m@yandex.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the problem of time during the history of formation of psychology to the present moment. The main ideas of the authors who studied the phenomenon of time in the individual life of a person are highlighted.

**Keywords:** time, psychology of time, time perception, history.

Проблема времени в психологии является глубокой и многогранной. На протяжении развития и становления человеческой мысли люди пытались понять, что значит время, какое место оно занимает в их жизни.

Время – это непрерывная величина, используемая для указания последовательности событий в прошлом, настоящем и будущем. Также время способствует определению интервалов между событиями и для сравнения процессов по количественному признаку.

В античной философии, как в родоначальнице психологии, впервые было обращено внимание на категорию времени. В древнегреческом эпосе, а именно в «Одиссее» и «Теогонии» говорится о несовершенном цикличном времени и его

противоположности – высшем времени, как точке отсчета значимых моментов мировой истории. Данной точки зрения придерживались такие философы, как Сократ, Аристотель, Демокрит, Гераклит, Платон и др.

К моменту оформления психологии как научной дисциплины о проблеме времени упоминалось в философских трудах, которые часто основывались на ситуативных наблюдениях. Данных материалов было недостаточно для теоретического обобщения и выделения закономерностей природы времени личности.

Во второй половине XIX в лаборатории В. Вундта проводились эксперименты по изучению оценки временных интервалов, что позволило выявить отличие в восприятии объективного стимула разными людьми. Х. Эренвальд указывал на различные типы оценивания показателей времени (тахихронический и брадихронический тип), что говорит о субъективном характере ощущения времени.

В контексте психологического понимания времени одним из первых выделил и рассмотрел данную проблему К. Левин. Данный автор обозначил существование единиц времени различного масштаба, в зависимости от жизненной ситуации личности и границ психологического поля в данный момент. К. Левин указывал, что данное поле включает настоящий момент, а также прошлое и будущее, выраженные в сознании человека как представления о них. Все части этого поля, не смотря на их разобщенность в хронологии, все же являются единым целым и в равной мере определяют действие индивида, его мысли и чувства. Однако, данные временные отрезки, сливаясь во временном поле личности, становятся не сопоставимыми с показателями времени в биологическом и социальном полях, что стало теоретическим ограничением данной теории. Данный подход эмпирически достаточно продуктивный, и помог стимулировать дальнейшее исследование временной перспективы личности.

Аналогичную модель «временного кругозора» разработал П. Фресс и понимал под этим интегральную характеристику освоения личностью временных отношений, которая так же имела теоретические ограничения.

Ш. Бюлер в своих исследованиях жизненного пути личности установила связь будущих событий с прошлыми в сознании человека. При этом представление о будущем является не чисто индивидуальным феноменом, а социально-культурным феноменом, так как представление об идеальном будущем складывается из предъявляемых обществом требований к его членам.

Представления о времени Ш. Бюлер так же способствовали интересу к эмпирическому исследованию времени, и накопленные факты требовали обобщения и общетеоретической постановки проблемы психологического

времени. В 70-х гг. выходят две работы, соответствующие этим требованиям. Л. Дуб в своей монографии «Модели времени», выделял временной потенциал личности, включающий в себя временную мотивацию, ориентацию и информацию. Формирование данных компонентов происходит за счет биологических, культурных и личностных факторов. Временной потенциал выражается в форме временных суждений, которые могут быть первичными (спонтанными) и вторичными (объективные, обдуманые). Разработанный авторский понятийный аппарат и составленная на его основе схема являются абстрактными моделями, малопродуктивными для эмпирических исследований и теоретического осмысления данной проблемы.

Т. Коттел в своей книге «Воспринимаемое время» выделяя следующие временные концепции:

- линейная, как переживание чистой длительности,
- пространственная, как представление о прошлом, настоящем и будущем в сознании индивида.

Данные концепции, по мнению Т. Коттела конкурируют между собой в человеческом сознании. В своей работе автор разработал методы эмпирического исследования времени [3].

Среди отечественных психологов, уделявших внимание проблеме времени в психологической науке были С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, Д.Г. Элькин, К.А. Абульханова-Славская, А.С. Дмитриев, Б.И. Цуканов и др.

С.Л. Рубинштейн, изучавший психофизиологические характеристики времени, разделял непосредственную длительность времени и восприятие времени, которые развиваются на органической основе, но отличаются от нее [4].

Н.Н. Брагина и Т.А. Доброхотова, изучая расстройства восприятия времени, указывали на психофизиологическую основу нарушений: люди с доминированием левополушарных структур мозга в большей степени ориентируются на будущее и настоящее, а люди с доминированием правополушарных структур имеют ориентацию на настоящее и прошлое [2].

Такие авторы, как Б. Г. Ананьев и К.А. Абульханова-Славская обозначали проблему времени в контексте становления и развития личности, его жизненного пути, как субъекта деятельности в социально-культурной среде [1].

Обобщая выше сказанное, мы можем сделать вывод о рассмотрении проблемы времени в истории психологии с позиции психофизиологического подхода, жизненного пути личности и психологических особенностей конкретного человека.

Проблеме времени и временной перспективе посвящено большое количество научных трудов, однако данная область не является до конца

изученной. На современном этапе продолжают исследование психологического времени человека такими авторами как Ф. Зимбардо, Е.И. Головаха, А.А. Кроник, К.А. Абульханова и др.

В век ускорения темпа жизни и устаревания информации данная проблема остается актуальной и насущной.

### ***Список литературы:***

1. Абульханова К.А. Березина Т.Н. Время личности. Время жизни. СПб.: Алетейя, 2001. 304 с.
2. Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. Функциональные асимметрии человека / Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. М.: Медицина, 1988. 204 с.
3. Дерябина А. С. Теоретический анализ проблемы времени в психологии // Молодой ученый. 2010. Т. 2. № 12. С. 73-76. URL <https://moluch.ru/archive/23/2449/>
4. Рубинштейн С. Л. Использование времени (фактическое и желательное) как показатель направленности личности // Экспериментальные исследования в патопсихологии. М.: НИИ психиатрии МЗ РСФСР, 1976. С. 245-253.

### ***References:***

1. Abul'khanova K.A. Berezina T.N. Vremya lichnosti. Vremya zhizni. SPb.: Aleteiya, 2001. 304 s.
2. Bragina N.N., Dobrokhotova T.A. Funktsional'nye asimmetrii cheloveka / Bragina N.N., Dobrokhotova T.A. M.: Meditsina, 1988. 204 s.
3. Deryabina A. S. Teoreticheskii analiz problemy vremeni v psikhologii // Molodoi uchenyi. 2010. T. 2. № 12. S. 73-76. URL <https://moluch.ru/archive/23/2449/>
4. Rubinshtein S. L. Ispol'zovanie vremeni (fakticheskoe i zhelatel'noe) kak pokazatel' napravlenosti lichnosti // Eksperimental'nye issledovaniya v patopsikhologii. M.: NII psikhiiatrii MZ RSFSR, 1976. S. 245-253.

### ***Сведения об авторе:***

**Кривова Екатерина Сергеевна**, студентка кафедры общей и социальной психологии, факультета философии и психологии, Воронежский государственный университет (Воронеж, Россия)