

Теория психологических систем В.Е. Ключко как базис неклассической психологии и альтернативы ее практического применения

Шершнева Карина Сергеевна

Алтайский государственный медицинский университет, Россия

e-mail: kari_2898@mail.ru

Сидоров Николай Сергеевич

Алтайский государственный медицинский университет, Россия

e-mail: meinweg@yandex.ru

Лукин-Григорьев Виктор Владимирович

Алтайский государственный медицинский университет, Россия

e-mail: mystand@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы современной психологии, и обосновывается необходимость перехода на новый системный уровень, который приведет к созданию новой методологии и к действительному познанию данной науки. Раскрываются понятие психосинергетики, транспективного анализа, самоорганизации психологических систем, которые в настоящее время приобретают наибольшее значение в постнеклассической психологии и являются важными для понимания психологами.

Ключевые слова: самоорганизация в психологических системах, транспективный анализ, психосинергетика, субъект (дух), объект (материя), парадигмальный сдвиг, синергетика.

The theory of psychological systems by V.E. Klochko as the basis of non-classical psychology

Shershneva Karina Sergeevna

Altai State Medical University, Russia

e-mail: kari_2898@mail.ru

Sidorov Nikolay Sergeevich
Altai State Medical University, Russia
e-mail: meinweg@yandex.ru

Lukin-Grigoryev Viktor Vladimirovich
Altai State Medical University, Russia
e-mail: mystand@mail.ru

Abstract. This article discusses the problems in modern psychology, and its need to move to a new systemic level, which will lead to the creation of a new methodology and to the actual knowledge of this science. The concept of psychosynergy, trans-perspective analysis, self-organization of psychological systems is revealed. Currently, they are such aspects of post-non-classical psychology that are important for understanding psychologists to acquire the most importance.

Keywords: self-organization in psychological systems, trans-perspective analysis, psychosynergetics, subject (spirit), object (matter), paradigmatic shift, synergetics.

Клочко Виталий Евгеньевич, доктор психологических наук, член-корреспондент Российской Академии Естествознания, в 1997-2003 гг. профессор кафедры психологии образования Барнаульского государственного педагогического университета, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, член редакционной коллегии «Сибирского психологического журнала», создал альтернативную психологию, которая не распространена широко среди профессионального общества из-за отсутствия полного ее понимания [4]. Можно допустить сравнение, что концепция В.Е. Клочко в понимании психологии, является подобием теории относительности Эйнштейна в понимании физики. В наше время необходимым является изучение и понимание теории В.Е. Клочко и определение возможностей ее практического применения.

Классическая психология берет за аксиому то, что психика является лишь отражением реальности в сознании. Такой подход был сформирован из-за того, что классическая психология рассматривала свой предмет (психику) в отрыве от остального мира. Психосинергетика опровергает тот факт, что все сущее состоит из двух миров: объективного (не-Я) и субъективного (Я), которые в какой-то мере даже противопоставлены. Следует признать, что разделение на объект и субъект относительно, в каждом из них есть своя обоснованность, свой смысл. При этом они не могут существовать по отдельности, и находятся в непрерывном

взаимодействии, но что является причиной их взаимодействия? Это и есть основная проблема классической психологии. В ней «готовый субъект» встречается с «объективной реальностью», путь становления которых не ясен. Причина их взаимодействия находится в одном из миров – как объект (предмет) действует на человека, так и наоборот.

В результате главенства в научной психологии одной части мира (субъекта или объекта) сферы психики, выходящие за пределы описания гомеостатической нормы, такие как творчество, мышление, были не объяснены или выдвинуты как феномен. Для объяснения многих явлений психологии необходимо рассматривать детерминацию субъективными, так и объективными факторами одновременно. Так как они неразрывно связаны, соответственно, человек является сложной психологической системой. Именно психосинергитика выделяет предметом психологии целостного человека, который объединяет в себе материю и дух.

В классической психологии предмет – психика, является эмпиричным понятием, но на такой базе невозможно разработать систему знаний, и методов ее познания. В.Е. Ключко предлагает начать построение концепции с пересмотра понимания человека, определив его как открытую самоорганизующуюся систему [3]. Это открывает возможности функционального подхода в психологии. Тогда психика предстает в своей интегративной функции, т.е. обеспечивающей устойчивость открытой системы. Такой сдвиг парадигмы вынуждает профессионального психолога мыслить по-новому, перейдя на системный уровень. И воспринимать человека, как сложную динамичную самоорганизующуюся обменивающуюся, находящуюся в постоянном становлении систему, не разделяя дух и материю. Такой тип мышления Ключко называет «транспективный анализ», суть которого заключается в понимании не факта отражения, но причины, неотделимой от цели, приводящем к осознанию направления развития системы [1]. В транспективном анализе историческим временем становящейся системы необходимо считать не прошлое, будущее или настоящее, а перекрывающий эти времена процесс превращения поливариативного будущего в моновариативное прошлое. Данный процесс объединен с превращением поли-возможностного пространства (среды) в пространство собственного становления системы. Именно открытая система своей избирательной проницаемостью способна обеспечивать поддержание внутреннего порядка. Такая система существует до тех пор, пока она может усложняться, формировать свой совершенный аппарат отбора пространства, для обеспечения себя самым необходимым. Здесь прослеживаются принципы космической синергетики в человеке. Но психосинергитика изначально была

связана именно с более усложненными системами, которыми и являются люди. Поэтому психосинергетика выходит за рамки законов синергетики, и в ней сформировался закон ограничения взаимодействий как основы, на которой держится порядок системы. Благодаря такому новому взгляду на психологию человека можно сформировать представления о механизмах развития, становления, изменения и разрушения человека и его личности.

Психосинергетике предстоит объяснить, каким образом детерминирована, обусловлена сама возможность взаимодействия живого и неживого, материи и духа, психического и физического, открыть причину их взаимодействия и его порождающий эффект [2]. Она должна найти переход между духом и материей, который так органично наблюдается в человеке, характеризуется своей упорядоченностью, взаимообогащением, развитием друг друга - их связь способна разрушить только смерть, и тогда дух и материя разъединятся. В.Е. Ключко разработал методологию новой психологии. Так теория психологических систем стала признанной наукой. На настоящий момент по данному направлению защищено 5 докторских диссертаций по психологии.

Теория психологических систем Ключко имеет многообещающие перспективы практического применения при условии их четкого понимания психологом. Психоанализ по З. Фрейду предлагает «заменить невротическое страдание банальным несчастьем повседневной жизни», что, по сути, не является желанной целью человека при обращении к психологу [5]. Человек нуждается в счастье, которое является эмоциональным проявлением состояния целостности, которое и описывается Ключко как открытая самоорганизующаяся система и структура человека. Организация работы психолога с опорой на систему В.Е. Ключко может оказаться более эффективной, чем классическая психология, потому что она приводит к здоровью человека, объединяя понятия материи и духа, а в то время как классическая психология приводит к здоровью психики.

Список литературы:

1. Ваулина Т.А. Типы профессионально психологического мышления: исторический и общепсихологический анализ: автореф. дис. канд психол. Наук. Барнаул, 2005. 177 с.
2. Ключко В.Е. Контуры постнеклассической парадигмы в творчестве О.К. Тихомирова // Творческое наследие А.В. Брушлинского и О.К. Тихомирова и современная психология мышления (к 70 летию со дня рождения): Тез.

докл. на научной конференции (22-23 мая 2003 г., Москва) / Отв. ред. Знаков В.В., Корнилова Т.В. М., 2003. 172 с.

3. Ключко В.Е. Постнеклассическая наука и проблема объяснения в психологии // Методология и история психологии. 2008. № 1. С. 165-178.
4. Ключко В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности. Томск: Томский государственный университет, 2005. 174 с.
5. Леонтьев А.Н. Философия психологии. М., 1994. 548 с.

References:

1. Vaulina T.A. Tipy professional'no psikhologicheskogo myshleniya: istoricheskii i obshchepsikhologicheskii analiz: avtoref. dis. kand psikhol. Nauk. Barnaul, 2005. 177 s.
2. Klochko V.E. Kontury postneklassicheskoi paradigmy v tvorchestve O.K. Tikhomirova // Tvorcheskoe nasledie A.V. Brushlinskogo i O.K. Tikhomirova i sovremennaya psikhologiya myshleniya (k 70 letiyu so dnya rozhdeniya): Tez. dokl. na nauchnoi konferentsii (22-23 maya 2003 g., Moskva) / Отв. ред. Знаков В.В., Корнилова Т.В. М., 2003. 172 с.
3. Klochko V.E. Postneklassicheskaya nauka i problema ob"yasneniya v psikhologii // Metodologiya i istoriya psikhologii. 2008. № 1. S. 165-178.
4. Klochko V.E. Samoorganizatsiya v psikhologicheskikh sistemakh: problemy stanovleniya mental'nogo prostranstva lichnosti. Tomsk: Tomskii gosudarstvennyi universitet, 2005. 174 s.
5. Leont'ev A.N. Filosofiya psikhologii. M., 1994. 548 s.

Сведения об авторах:

Шершнева Карина Сергеевна, студентка 3 курса лечебного факультета Алтайского государственного медицинского университета (Барнаул, Россия)

Сидоров Николай Сергеевич, студент 5 курса лечебного факультета Алтайского государственного медицинского университета (Барнаул, Россия)

Лукин-Григорьев Виктор Владимирович, кандидат психологических наук, доцент кафедры Гуманитарных наук Алтайского государственного медицинского университета (Барнаул, Россия)