

УДК 808.5

О ТВОРЧЕСКИХ РАБОТАХ ПО РИТОРИКЕ ДЛЯ ДАГЕСТАНСКИХ СТУДЕНТОВ

Ваджибов М.Д.

Дагестанский государственный университет

Аннотация. В статье представлена информация о тех творческих работах, которые нами используются на занятиях по риторике в дагестанском вузе. Это сочинения, диалоги, словесные ролевые игры, риторические тренинги, эссе и пр. При этом в публикации отражаются разнообразные уместные задания по тематике и содержанию, которые нами применяются как в течение долгого времени согласно сложившейся традиции в многонациональном социуме, так и придуманы сравнительно недавно как новые виды упражнений. Опыт работы привел нас к мысли о том, что удачно и заранее подготовленные творческие работы в учебном процессе всегда востребованы, результативны и эффективны. Значимы и устные и письменные мини-сочинения экспромтом, которые наглядно показывают, какие знания приобретены молодым человеком и насколько хорошо у него выработаны умения и навыки публичного выступления. Рассматриваемые разновидности упражнений не только развивают речь бакалавра или магистранта, но и делают риторическое занятие интересным и креативным, что важно в специфике преподавания ораторского искусства и преподнесения учебных материалов в поликультурной студенческой аудитории.

Ключевые слова: творческие работы, риторика, дагестанский вуз, поликультурная студенческая аудитория, заранее подготовленный материал, речь экспромтом, разновидности упражнений, специфика использования письменной и звучащей речи в многонациональном образовательном учреждении.

Отметим, что настоящая статья нами не считается совершенно новой «лептой» в риторическую или филологическую науку. Данный аспект мы освещали в некоторых публикациях [9, с. 86-88; 14, с. 143-146; 16, с. 43-51; 19, с. 262-267 и др.]. Поэтому рассматриваемый в новых материалах вопрос о творческих работах в дагестанской студенческой поликультурной аудитории является дополнением и обобщением всего изложенного ранее.

Нами вкратце предлагается отчет о многолетней практике написания и анализа сочинений разного рода, объема и содержания, целью которых явились образование и воспитание юношей и девушек, а также приобретение знаний о письменной и устной речи и выработка умений и навыков речевой культуры студентов. Помимо этого, мы описываем научно-исследовательские наблюдения за вербальным поведением молодых людей и собственную точку зрения на методику проведения того или иного вида словесной творческой работы, к которой мы относим и все то, что придумано студентами по учебной

теме. Практический материал по нашему предложению к занятиям прежде всего был апробирован в студенческой аудитории Дагестанского государственного университета. В течение длительного времени мы придумывали, подбирали названия творческих работ, реализовывали идеи на практике, чтобы усвоить риторические знания и ораторскую культуру поведения. Со временем пришли к мысли о превращении данных студенческих творческих заданий в технологии обучения красноречию.

Нам всем хорошо известно, что в современных условиях учебной работе со студентами в аудитории отводится 30 % времени, а 70 % - следует тратить на самостоятельную подготовку будущего специалиста. Поэтому творческие работы молодые люди в основном выполняют дома.

На наш взгляд, творческая работа прежде всего нацелена на закрепление изученного теоретического материала. К примеру, при рассмотрении эпитетов студентам дается задание подготовить сочинение, в котором должно быть отражено что-то новое, придуманное автором и связанное с пройденной на лекции темой. При этом студенческую инициативу следует поощрять, ибо первый захочет нестандартно описать свою семью, нарушая классические требования к сочинению, второй в стихотворной форме расскажет легенду о героях-дагестанцах, третий найдет креативный подход к применению эпитетов в своей речи, четвертый с иронией изложит придуманный текст, пятый изменит традиции использования в письменной речи риторических средств и обратится в звучащей речи к инверсии и пр.

Творческие работы также нацелены на воспитание молодого человека, на выработку в нем патриотических чувств, любви к близким, уважения к старшим и пр. Поэтому не случайно мы готовили ряд статей, в которых отражены апробированные нами в студенческой аудитории материалы [7, с. 221-233; 11, с. 377-380; 12, с. 115-124; 17, с. 161-168 и др.].

В электронном ресурсе читаем: *«Риторика помогает не только преподнести предмет, но и сформировать познавательный интерес, а значит развить творческую мотивацию к учению»* [28]. Как пишет Е.В. Ключев, *риторика именно и трактуется как наука, связанная с творческим мышлением* [24, с. 10]. Творчески мотивировать и мыслить следует в соответствии с уместной темой и содержанием аудиторного занятия. И при этом важным считаем умение студента реализовать риторические задачи каждого конкретного задания на практике.

На занятиях по вузовской риторике мы пользуемся и предлагаем пользоваться творческими работами в виде сочинений на различные темы, устных выступлений, сообщений, бесед, вопросников, заполнения дневника ратора, эссе и т. д. Тематика, к которой мы прибегаем при выполнении заданий по творческим работам, актуальна и разнообразна. Это востребованные темы в современном дагестанском обществе: история, образование, наука, религия, спорт, искусство, музыка, политика, экономика, молодежь, семья, ментальность, межнациональные отношения, национальная культура, художественная литература, публицистика и пр. При этом можно, разумеется, конкретизировать тему задания. Так, если обсуждается вопрос о транспорте, то

следует рекомендовать написать следующие мини-сочинения (на выбор): «Вред, наносимый транспортом»; «На каком транспорте удобнее ездить?»; «Современная дагестанка за рулем»; «В Дагестане машина не средство передвижения, а роскошь» и др.

В поликультурной студенческой аудитории, каковой является любой вуз Дагестана, творческие задания приводят к бóльшей результативности и эффективности. Поэтому студентов по ряду гуманитарных речеведческих дисциплин, куда мы, несомненно, включаем и красноречие, прежде всего следует оценивать на основании их творческих способностей, а не согласно модульно-рейтинговой системе, в которой на передний план выходит тестирование как основной вид оценивания знаний. Те учащиеся, которые регулярно пишут сочинения, различные эссе, участвуют в словесных играх или в круглых столах, оформляют «Дневник ритора» [5, с. 27-33] и т. д., являются завсегдатаями на психологических тренингах и постоянно вовлекаются в риторические мероприятия, учатся хорошо и достигают успехов не только в учебе, но и в различных речевых ситуациях. Самое главное – это то, что склонные к составлению речей студенты в новой социальной среде, куда они попадут сразу после окончания вуза при получении определенной профессии, легко войдут в контакт с разными по характеру людьми. И в этом мы уверены: опыт многолетней работы и общение с бывшими студентами нас привели к такому выводу.

Нам думается, что уместное применение творческого подхода важно при выполнении любого задания – будь это реферирование или выступление с сообщением, научная беседа или доклад, студенческая лекция или же политинформация, вопрос или ответ. И не случайно к каждому практическому занятию нами подобраны и опубликованы различные задания, которые обязательно должны улучшить качество аудиторной работы в вузе [15, с. 84-143]. Естественно, в настоящей статье в силу объективных обстоятельств не могут быть отражены все предлагаемые нами творческие задания по риторике. Они используются и на занятиях по русскому языку и культуре речи, и на практических курсах русского и родных (дагестанских) языков, и в преподавании иностранного языка, и на разнообразных речеведческих дисциплинах. Нами такие виды также применяются на двух практикумах с магистрантами по направлению «психология» – по творческой речи и по профессионально ориентированной речи. Многие наименования творческих заданий возникают или случайно, или в связи со сложившейся ситуацией.

Больше всего творческих работ дагестанским бакалаврам и магистрантам мы предлагаем по риторике. Это объясняется желанием научить студентов выступать публично, учитывая то, что именно ораторское искусство призвано сформировать умения и навыки произнесения аргументированной и убедительной речи.

В зависимости от содержания занятия студенты могут получать тематику творческих работ, среди которых выделяем такие названия, как «Я помог сироте», «В гостях у пенсионеров», «Комплимент»; «Счастливым случаем», «Спорт – это сила!», «Письмо Президенту», «Письмо Главе Республики

Дагестан», «Письмо родителям», «Наркотики – это зло!», «Под снегом только грязь», «Риторика, ты мой любимый предмет», «Политик должен быть риторически подкованным», «Пожелания преподавателю», «Моя история», «Мои дневниковые записи» и др.

Любая риторическая работа должна быть не только творческой, но и увлекательной. Поэтому такие задания нами распределены по определенным темам, учитывая такой критерий, как интерес, который, на наш взгляд, должен быть связан с содержанием занятия. Так, по теме «Сущность курса» студенты получают задание написать эссе «*Что такое риторика для дагестанца?*», по теме «История риторики: Древняя Греция и Древний Рим» - эссе «*Демосфен – учитель современности*» или мини-сочинение «*Поэтами рождаются, ораторами становятся. Согласны ли вы с мнением Цицерона?*», по семинару «История русской риторики» - эссе «*М.В. Ломоносов – пионер в русской риторике, ибо...*», по теме «Судебное красноречие» - эссе «*Можно ли назвать современный суд гуманным?*» и пр. Естественно, такие задания мотивируют юношей и девушек фантазировать, используя набранный опыт и учитывая содержание первоисточников, поддерживают их внимание, привлекая к коллективной работе.

При обучении бакалавров писать эссе или выступать в роли эссеистов мы часто опираемся на собственный опыт написания сочинений и пользуемся творческими работами бывших студентов, которые отражали в своих заданиях проблемы на злобу дня: «*Вспомнил!*», «*Звонок из прошлого*», «*Ностальгия*», «*Три вопроса президенту*», «*Что такое качественное образование?*», «*Поликультурное воспитание*», «*Цыплят по осени считают*», «*Что посеешь, то и пожнешь*» и др. С нашей точки зрения, всякий студент-гуманитарий должен превратиться в эссеиста в зависимости от сложившейся ситуации, потому что из всех жанров художественной публицистики наибольшей воздействующей (риторической) способностью обладает именно эссеистика. Бакалавры благодаря умению применять в коммуникации такое оружие, как риторическое слово, должны стать эссеистами, которые готовы выступать экспромтом, ибо это им понадобится в любых условиях, в том числе и в форс-мажорных обстоятельствах. Речь же мы произносим постоянно, но такая речь не всегда риторична и действенна [16, с. 45].

Хотя эссе является субъективным жанром, мы призываем студентов при повествовании, описании или рассуждении приблизиться к реальности, объективности, справедливости, учитывать нравственные стороны обсуждаемого вопроса, возрастные особенности, социальное положение и психологическое восприятие присутствующих. Ведь есть вещи, которые по этическим соображениям ни в коем случае нельзя озвучивать в любой аудитории. Поэтому темы для эссе должны быть актуальными и интересными для молодого поколения, получающего высшее образование, но в то же время при подборе тематики не стоит затрагивать вопросы или аспекты, которые могут спровоцировать конфликтные ситуации.

Все мини-сочинения студентов, написанные в форме риторических эссе, читаются в аудитории и обсуждаются. Так даем бакалаврам возможность

критически относиться к произносимой, но заранее подготовленной речи и к комментариям по поводу прозвучавшего эссе.

В каждом эссе проявляются морально-нравственные качества, индивидуальные черты и своеобразный талант молодого автора. К примеру, одно из практических заданий звучит следующим образом: «Напишите эссе “«Что такое риторика для дагестанца?»» [15, с. 87]. Данное сочинение бакалавры должны подготовить к первому практическому или семинарскому занятию – после получения информации о сущности риторики на вводной лекции и ознакомления с материалами про эссе через рекомендованные источники и Интернет. Дагестанские студенты, с которыми мы работаем, легко справляются с таким заданием – сразу на первый план выходят ценностные ориентиры многонационального народа нашей республики, отражение которых в работе четко показывает, каковы установки воспитания подрастающего поколения и в каком направлении в настоящее время молодежь движется.

Риторическое эссе «*Ломоносов – пионер в русской риторике, ибо...*» [15, с. 93] бакалавры презентуют на истории русской риторики. При этом молодыми людьми акцент делается на научных риторических знаниях об отечественном красноречии XVIII века, приобретенных в течение короткого времени обучения азам указанной выше дисциплины.

На семинарском занятии по теме «*Судебное красноречие*» бакалавры демонстрируют свои творческие способности, риторические умения и навыки в критическом эссе «*Можно ли назвать современный суд гуманным?*» [15, с. 98]. Это задание у студентов часто вызывает отрицательные эмоции, желание высказаться, потому что учащиеся юноши и девушки регулярно сталкиваются с нарушениями людьми своих обязанностей и гражданских прав собеседников или присутствующих. При этом, по мнению молодых людей, обычно наказывают тех, кто не совершал преступлений. Такое занятие часто превращается в резонансное мероприятие местного значения, потому что периодически проходят судебные процессы, где служители Фемиды не всегда ведут себя правильно и справедливо. Таких свежих примеров предостаточно. Не случайно на занятии часто возникают споры о том, применимо ли понятие «гуманность» в отношении современного суда, и не удивительно, что выражение «*В спорах рождается истина*» не всегда звучит как правильное, логически верное высказывание [16, с. 46-47].

Чем увлекательнее речь эссеиста, тем больше она притягивает к себе слушателей. Таковой речь может стать только у человека красноречивого. При этом маленький или большой объем материала не имеет никакого значения. Так, мини-сочинение, вероятно, является уместным и удачным на любом занятии по риторике. К данной работе студент готовится заранее. Значит, он набирает опыта для общения с людьми. Умение молодого человека подготовить маленький связный текст – это тоже искусство. Для этого в аудитории при рассмотрении темы «*Этапы работы над речью*» даем образец плана к творческой работе. В самом процессе составления плана и предварительного устного изложения студентом ряда пунктов, раскрытия содержания будущего мини-сочинения обязательно наличествуют элементы креативной игры. Такая

работа впечатляет слушателя, и она обязательно понравится будущей аудитории потому, что не похожа на обычное, повседневное общение.

Список сочинений-эссе, который носит рекомендательный характер, огромен. Назовем некоторые не указанные выше наименования: «*Какова речь билингва?*», «*Болонский процесс – это необходимость?*», «*Помогает ли бакалаврам тестирование?*», «*ЕГЭ – это благо?*», «*Сила в слове, а не...*», «*Молчание не всегда золото*», «*Правдоруб*», «*Мой любимый политик*», «*Дагестанские праздники*», «*По горным дорогам...*», «*Наши традиции*» и др. Некоторые из названий нами придуманы относительно недавно и не апробированы в студенческой аудитории.

Другой вид работы – это риторические тренинги. Их мы также считаем творческими и проводим при изучении тем «Социально-политическое красноречие» (тренинг «*Выборы лидера группы*»), «Судебное красноречие» (тренинг «*Суд*»), «Диспозиция» (тренинг «*Опоздал!*») и др. На наш взгляд, творческая работа не всегда индивидуальна. Она может носить коллективный характер, если речь идет о тренингах (ролевых, деловых, речевых (словесных), интеллектуальных, психологических и прочих играх).

Перед организацией и непосредственным проведением игры актуальным становится выступление бакалавра (магистранта) с докладом или с сообщением под названием «*Тренинг в риторике*» (или «*Риторический тренинг*»), литературу к которой выступающий получает заранее [15, с. 88]. Желательно, чтобы такой доклад предварял первый риторический тренинг на курсе или в группе [10, с. 111].

Мы заранее готовим тематику для риторических тренингов, примерный перечень которых таков: «*Толерантность в речевом поведении*»; «*Мой Кавказ*», «*Моя Родина - Россия*», «*Я уважаю любую субкультуру, если она не мешает обществу*»; «*Худой мир лучше доброй ссоры*»; «*Уважай старших: ты тоже постареешь*»; «*В чужой монастырь со своим уставом не ходят*»; «*Спорт объединяет народы*» и др. [9, с. 87-88]. В зависимости от содержания занятия подбираем одну из тем тренинга. При этом студенты не знают, какую игру предложит преподаватель, хотя с программой занятия-мероприятия уже ознакомлены. Даже в разных группах проводим игры на разные темы. Все тайное увлекает студентов и дает повод для реализации речевых способностей. Работа экспромтом, которая становится важнейшей частью ролевой игры, дает возможность студентам замечать собственные речевые недостатки: молодые люди, сравнивая свои высказывания с устными неподготовленными выражениями однокурсников, обнаруживают как положительное, так и отрицательное в речевой культуре многонационального социума. При этом преподаватель работает над устранением из речей студентов нарушений языковых норм и любых форм проявления словесной агрессии (если таковые имеют или имели место), что важно в современной риторике убеждения.

Рекомендуем проводить творческую словесную игру как риторико-психологический тренинг по темам «*Конфликт, который нельзя забыть*»; «*Опоздал!*»; «*Фильтруй базар*»; «*Стенка на стенку*»; «*Сила есть – ума не надо*» и др. К примеру, в течение 30-35 минут можно проводить риторическую

игру «*Конфликт, который нельзя забыть*», вовлекая в нее по очереди всю группу или большинство студентов группы. Сам тренинг мы вначале включали в итоговую тему «*Рефлексия*» [10, с. 111]. В результате нескольких тренировок мы пришли к мысли, что уместнее организовать проведение данной игры-тренинга на занятии по теме «*Запоминание речи*».

Методика проведения игры такова: сначала один студент в течение двух минут рассказывает какую-нибудь реальную историю, в которой он принимал участие или свидетелем которой он был. После этого два студента задают рассказчику по два вопроса, проверяя правдивость истории и тем самым провоцируя однокурсника на конфликт. Естественно, для этого вопросы должны быть «каверзными», да и ответы – своеобразными, уникальными, не похожими на дежурные фразы. Такие диалоги «толкают» студентов на «преступление» - нарушаются литературные нормы, что является сигналом для участия в «словесной драке» следующей пары студентов, которая должна выступать на стороне рассказчика. В роли третейских судей выступают специально назначенные преподавателем председатель и его заместитель из числа успевающих студентов, которые действуют согласно инструкции и пресекают любые словесные нарушения, противоречащие речевым правилам. По решению третейских судей в баталии начинают принимать участие следующие два студента как противники рассказчика. Постепенно в игру вступает вся группа, которая уже разделена на два лагеря. Сценарий может написать сам преподаватель. Работа бывает результативной, если игру самостоятельно сочинили два наиболее подготовленных студента. Интереснее проходит игра, если участники (кроме председателя и заместителя) вообще не осведомлены о теме и содержании задания. Правда, будущий рассказчик может знать только то, что он будет рассказывать. Содержание рассказа также известно третейским судьям. В продолжение игры преподаватель вмешивается в работу студентов только в исключительных случаях – при коммуникативных неудачах участников, при срыве игры и при прочих форс-мажорных обстоятельствах. Не замеченные студентами логические, коммуникативные, этические и нормативные ошибки он излагает в конце игры. При необходимости преподаватель в корректной форме исправляет студентов, в живой речи которых, возможно, избыточны сленговые слова и выражения. Итогом словесной игры должны стать выработка терпеливого отношения к собеседнику и умение публично спорить и отстаивать собственное мнение.

Разумеется, такой вид работы можно проводить только в заранее подготовленной аудитории, т. к. студенты участвуют в коммуникативном акте на основании регламента [9, с. 87-88]. Кстати, в последнее время мы сначала даем студентам установку изложить в письменной форме сценарий игры-тренинга и даже организовать несколько репетиций при необходимости.

Если по теме первого тренинга можно дать рекомендации написать сочинение, то по следующему упражнению (ролевой игре) не предусматривается такая работа.

Ролевою игрой-тренинг «*Опоздал!*», которую мы посвящаем теме «Диспозиция», можно проводить в течение 10-15 минут. Она нацелена на выработку адекватного вербального поведения у бакалавра.

В начале занятия мы создаем такую ситуацию, в которой обычно юноша мог себя вести агрессивно. Мы, конечно, понимаем, что молодой человек не будет пользоваться жаргонными и обценными словами и выражениями, т. к. обстановка не позволяет – в присутствии преподавателя и девушек он специально выражается только эвфемизмами. Поводом для проведения игры, обращаясь к студенту Н., может служить любая ситуация: и отсутствие студента на прошлом занятии, и его опоздание, и его неуспеваемость, и его неуважительное отношение к однокурснице, и т. д. В данном случае студент опоздал на занятие по уважительной причине. Делаем ему замечание, которое словесно может быть оформлено по-разному: «*Вас предупреждаем в последний раз!*», «*Наконец-то появились!*», «*Как Вас приветствовать!*», «*Нельзя опаздывать!*», «*Приходите вовремя*» и др.

Молодой человек, которого спровоцировали на «словесный конфликт», естественно, не должен был знать и догадываться, что мы его подвергаем испытаниям. Через определенное время извещаем студента об опыте, наблюдая за его дальнейшей словесной реакцией, и делаем анализ искусственно созданной ситуации и высказываний юноши. При этом студенты, сравнивая себя с однокурсником, говорили (говорят) о том, как вели бы себя в таком случае, вспоминали (вспоминают) аналогичные истории из жизни, когда употреблялись (употребляются) в речи грубые слова и выражения в качестве защиты или нападения.

Данный вид работы мы проводили неоднократно и в течение нескольких лет, чтобы точно определить объективность результатов наблюдений. Это очень помогло и помогает нам при разработке заданий для работы над устной русской речью студентов, при выявлении наличия в речи ошибок и при их устранении. Таким способом, такой игрой-тренингом можно проверить речевое поведение студента в экстремальных ситуациях [9, с. 88].

Ряд технологий по проведению творческих работ мы заимствовали из источников по риторике. Так, при изучении темы «Инвенция» нами используется тренинг «*Найди свою тему*» [4, с. 112-113], учитывая то, что само понятие «*изобретение*» указывает на творческий характер инвенции [26, с. 154]. На занятии по теме «Произнесение речи» прибегаем к тренингу «*Диалог*» [21, с. 524] и к риторическим задачам [23, с. 161-163] и пр.

В зависимости от полугодия даем разные творческие задания, учитывая тематическое распределение. Это - известное всем положение, согласно которому, к примеру, сочинение «*Мои первые впечатления от учебы в университете*» можно рекомендовать только в первом семестре. А задание об осени следует давать в нечетные семестры, про «*Новый год*» надо сочинять в конце декабря, а про зиму можно предложить и в первом, и во втором семестрах и т. д.

Важными считаем творческие беседы, которые чаще всего являются студенческой импровизацией по заданной теме. Их готовят экспромтом на

несколько минут, соблюдая регламент. Вот что пишут в специальной литературе о работах такого вида: «*В творческих беседах особенно ценятся неординарность мышления, оригинальность выражения мысли, умение найти убедительные аргументы и отстоять свою позицию, создание банка идей, полет фантазии собеседников*» [20, с. 91]. Все это проявляется при создании дискурсивного текста, который специально не организуют, но вынуждены регламентировать. К примеру, студенты готовят выступление «*Если бы я был старостой, то...*» в форме диалога на 15-20 минут, а игру «*Отказ*» на 20-25 минут полностью строят на общении между двумя студентами. Выполнение подобных заданий должно стать конечной целью любого речеведческого курса. При этом часть игры может быть заранее подготовлена, а часть подается экспромтом, потому что все зависит от того, каковы содержание и цель сообщения выступающего.

В редких случаях творческие работы подготавливаются экспромтом на практическом или семинарском занятии. Обычно такие задания даются на самостоятельную работу или выполняются совместно с преподавателем, который учитывает наиболее интересные, неординарные высказывания присутствующих. Так создается совместная творческая работа в качестве плана мероприятия или сочинения, которую мы называем сотворчеством.

Спонтанными, не подготовленными заранее к занятию обычно являются такие задания творческого характера, как «*Три вопроса президенту*», «*Составление совместного плана к мероприятию «Выборы руководителя секции «Любители риторики»*», «*Письменные предложения студентов по составлению плана для улучшения качества работы секции «Любители риторики»*», «*План к конкурсу «Студенческая весна»*», пятиминутная разминка «*Что имеем – не храним, потерявши - плачем*», «*Вопросы к заданию «Политинформация» и ответы на них*», «*Анкетный подбор эпитетов*» и др.

Для студентов мы проводим и конкурсные творческие работы. Творческий конкурс, конкурс-игра, конкурсное задание-соревнование, урок-конкурс, конкурсная научная статья, публицистическое эссе на конкурс и пр. – все это знакомо дагестанским билингвальным и полилингвальным бакалаврам и магистрантам, потому что они регулярно принимают участие в различных конкурсных учебных, воспитательных и развлекательных мероприятиях, проводимых в местных вузах. Относительно новым в дагестанской аудитории, естественно, является риторический конкурс [17, с. 161-162].

Тренинг «*Выборы старосты*», как отмечено выше, также является для нас риторическим конкурсом, потому что надо выбрать лидера, руководителя группы, который должен уметь говорить грамотно, красиво, лаконично, убедительно. Тренинг как конкурс начинается с прослушивания речей претендентов на лидера (старосту) группы по теме «*Если бы я был старостой, то...*». Преподаватель заранее определяет имена бакалавров, которые хотят стать лидерами. Их должно быть минимум двое. Претенденты за неделю до занятия получают задание подготовить программы выступлений, по одному доверенному лицу и необходимый материал к игре (образец оформления выступления, бюллетени для голосования, какой-нибудь иллюстративный

материал и пр.). В игре принимает участие вся группа, которая бурно обсуждает все кандидатуры. В данной ситуации всем известное выражение «*В спорах рождается истина*» способствует определить лидера, главного, победителя. Но при этом голосование проходит тайно. Цель такого тренинга, на который по возможности отводится целый академический час вместо 15-20 минут, нарушая регламент в зависимости от количества участников, - определение реального лидера группы [17, с. 163]. Необходимо отметить, что не всегда обязательно следует рассматриваемое учебное задание называть риторическим конкурсом. Так, во время проведения указанного в данном абзаце тренинга по теме «Социально-политическое красноречие» мы пользуемся элементами конкурса, не называя его риторическим. При этом сравниваем, чья программа интереснее, грамотнее, и поддерживаем лучшую программу [17, с. 162].

Следующим образом выглядят условия проведения конкурса «*Пословица - душа народа*» [6, с. 66], который мы обычно организуем по теме «Средства речевой выразительности» и на который тратим до 30 мин. На наш взгляд, данный конкурс частично носит творческий характер.

При подготовке к вышеназванному конкурсу (до проведения конкурса) бакалавры аккуратно выписывают на карточки, а затем заучивают наизусть пословицы из русской и дагестанских литератур, в которых говорится о слове, речи, языке. Во время конкурса следует публично прочитать без шпаргалки подготовленные заранее пословицы, после чего раскрыть их содержание. В конкурсе принимает участие вся группа. Студенты получают оценки за выразительное чтение, за содержание выписанных, за количество заученных наизусть пословиц и за комментарии к пословицам. Итог конкурса зависит от того, какое мини-сочинение в форме риторического эссе подготовят бакалавры, раскрывая содержание той или иной пословицы. Паремические выражения многозначны, и их восприятие, по нашему убеждению, во многом определяется тем, каковы целевые установки занятия и намерения автора и каково мировоззрение бакалавров [17, с. 163-164].

По теме «Эпитеты» студентам заранее объявляем о необходимости подготовки конкурсного сочинения о речевой культуре (на выбор):

1. «*Речевое поведение современных дагестанских студентов*».
2. «*Мой речевой антигерой*».
3. «*Язык мой – враг мой*» (объем 3-5 стр.) [15, с. 119].

Перед оглашением задания студентам специально читаем различные образцы текстов, в которых подчеркивается словарное богатство (разнообразие) русского языка и даются определенные сведения о проблемах языковой чистоты. Все студенты, принявшие участие в конкурсе, зарабатывают до 40 баллов при условии, что тема раскрыта и в работе отсутствуют грубые ошибки. Студент, завоевавший первое место на конкурсе, получает дополнительные 60 баллов (40+60=100), тому, кто занял второе место, дарим 30 баллов (40+30=70), а за третье место студент зарабатывает 15 баллов (40+15=55). Бонусные баллы являются хорошим подспорьем для студента, стимулом к желанию учиться лучше и усваивать изученный материал.

Игра-конкурс «*Кто больше и быстрее*» [15, с. 118] также проходит при изучении эпитетов. Данный конкурс выявляет тех, кто хорошо владеет разнообразием эпитетов как словарным богатством языка. Такое лексическое богатство способствует результативному ораторскому выступлению. На данное задание нами выделяется до 15 мин.

Тематику риторических конкурсов мы обычно подбираем сами. Но бакалаврам даем возможность выразить желание придумать оригинальные названия конкурсов. Поэтому при выполнении двух заданий к теме «Диспозиция» («*Составление совместного плана к мероприятию «Выборы руководителя секции “Любители риторики”*» и «*Письменные предложения студентов по составлению плана для улучшения качества работы секции “Любители риторики”*») [15, с. 111] молодые люди сами предлагают проведение различных конкурсов как способ активизации работы риторического кружка с целью выработки специальных способов повышения письменной и устной грамотности.

На занятиях по риторике мы часто обращаемся и к тем учебным конкурсным разработкам или названиям, которые даны в литературе и которые можно рассматривать как творческие задания. Так, заслуживает внимания и является действенной в качестве конкурса игра-тезаурус «*Ваш идеал*», предложенная В.И. Аннушкиным [3, с. 80]. Не менее интересен и ораторский конкурс «*Прошу слова!*» [3, с. 170-174].

Умению выступать публично может способствовать работа по тексту. Сначала можно прочесть весь текст (если текст на 2-3 минуты, то желательно чтение всего материала вслух в аудитории, соблюдая все орфоэпические правила). После прочтения текста считаем целесообразным использование его пересказа. Для этого мы студентам обычно предлагаем рассказ «*Я поздно понял*» Е.Б. Ауэрбах [2, с. 135-137], поступки героя которого могут быть образцами для подражания или наоборот. При этом студентов-дагестанцев знакомим не только с менталитетом представителя другой нации, но и воспитываем в них уважительное отношение к матери, семье, друзьям, окружающим и т. д. Помимо этого, определяем, каким образом поступил бы дагестанец в аналогичных ситуациях. По этому тексту можно провести тренинг, обмениваясь впечатлениями от восприятия эмоционального содержания рассказа и акцентируя внимание на том, что герой произведения был молод и студенческая аудитория также молода, что герой находился и студенты оказываются в социально-психологической среде, которая, разумеется, может положительно или отрицательно повлиять на формирование личности. После прочтения указанного текста риторический тренинг, в котором говорится о терпении, о взаимопомощи, о любви к человеку, об уважении к инакомыслию, об экстремальной ситуации, как нельзя подходит студенческой поликультурной аудитории. Завершить работу по тексту можно заданием письменно выразить свое отношение к проблеме, поднятой в рассказе, т. е. студенты сочиняют новую творческую работу.

Констатируем, что иногда один и тот же текст объединяет несколько занятий. Интересным и поучительным для этого является содержание рассказа

А.П. Чехова «*Человек в футляре*» [29, с. 219-231]. На основе данного произведения студенты могут подготовить игру. В последние годы на занятии по теме «Произнесение речи» при обсуждении вопроса «*Взаимодействие оратора и аудитории*» мы студентам специально даем риторический анализ рассказа. Для нас существенны и ораторские способности Беликова (или их отсутствие!), и отношение окружающих к нему, т. к. коммуникативные удачи и неудачи часто зависят и от искусства говорить, и от доброжелательного или недоброжелательного отношения собеседников друг к другу, и даже от выражения лица, взгляда. При этом обращаем внимание не только на «*футляр*» героя, но и на способы общения и на умение убеждать, пугая и раздражая окружающих, а также на проявление вербальной и невербальной агрессии. После анализа рассказа студенты получают домашнее задание: подготовить мини-сочинение на 2-3 минуты «*Мое отношение к современным дагестанским беликовым*». Естественно, молодые люди в своей письменной речи обычно выражают негативное отношение к лицам в *футлярах*. При этом гневная тирада может быть прочитана и публично. В редких случаях можно понаблюдать оправдание поступков людей типа *человека в футляре* тем, что во всем виновато общество. Помимо этого, студенты на выбор могут подготовить устные публичные выступления на 1-2 минуты по темам «*Мое понимание выражения “Как бы чего не вышло”*», «*Запрет запрету рознь*», «*К чему приводят сплетни?*», «*Доложить и доносить – это одно и то же?*», «*Сплетни выбивают нас из колеи*», «*Что люди подумают?!*», «*У страха глаза велики?*», «*По одежке встречают, по уму провожают*», «*Мой дом – моя крепость?*», «*Жить в обществе и быть вдали от общества – это...*», «*О времена! О нравы!*», «*Запретный плод сладок*», «*Скажи, кто твой друг, и я скажу, кто ты*», «*Кто стал притчей во языцех?*», «*Лицемерие – это тенденция современного молодежного общения?*» и др. Данные темы психологически оправданы и способствуют словесной активности учащейся молодежи, которая в современных условиях может быть подвержена быстрому влиянию окружающей среды. Увлекательной в рассказе является и тема запретов, что очень актуально именно в дагестанской студенческой аудитории. Молодые люди, изучая произведение писателя, могут сопоставлять наличествующие табу в современном дагестанском полиэтническом обществе, в Российской Федерации и в мировой культуре [18, с. 1100].

Используя эпитеты из книги Расула Гамзатовича Гамзатова «*Мой Дагестан*» [22], при изучении темы «Средства речевой выразительности» студенты на выбор пишут мини-сочинения по темам «*Хвалебная речь*», «*О матери*», «*Другу в день рождения*», «*Письмо другу*», готовят устные сообщения «*Рассказ о товарище*», «*Хлеб – всему голова*», а также сочиняют диалоги «*Беседа о прекрасном*», «*Встреча в парке*», «*На паре*». Все указанные темы «спровоцируют» студентов на проявление индивидуальной активности. При этом молодые люди вправе предлагать и свои актуальные темы, которые должны быть непосредственно связаны с проблемами современной молодежи. А это поможет преподавателю определить, каковы риторические знания, умения и навыки студентов – современных бакалавров и магистрантов.

Полезными являются и специальные игры, построенные на основе эпитетов в книге Р.Г. Гамзатова [8, с. 66]:

а) «*Кто больше?*» (подыскиваем эпитеты к определенному понятию за 5 мин.);

б) «*Скажи, кто он, и я скажу, кто ты*» (в письменной форме подбираем эпитеты к характеру, внешности и пр. одного из студентов, после чего даем устные комментарии);

в) «*Угадай!*» (с помощью конкретного эпитета описываем однокурсника, который при оценивании его характера покидает аудиторию (или в наушниках слушает музыку) и возвращается (или снимает наушники), затем угадывает, кто как охарактеризовал его; при этом существенным должно быть сохранение в тайне употребления однокурсниками в адрес временно отсутствующего студента (не участвующего в игре) тех или иных эпитетов, которые являются не только позитивными, но и негативными);

г) «*Подопытный кролик*» (студенты поочередно отвечают на анкетные вопросы типа «*Говорят, что вы вспыльчивый. Это правда?*»; «*Какие эпитеты используете при инвективе?*, «*Вы хорошо знаете свою группу?*, «*Группа вам симпатизирует?* и др. Присутствующие студенты обращают внимание на поведение испытуемого во время беседы и определяют, сможет ли молодой человек держать речь публично или спонтанно отвечать на вопросы журналиста в качестве политика). Все это, естественно, носит творческий характер.

Кроме указанного выше, на основе эпитетов студенты выполняют и такие творческие задания: «*Подари эпитет другу*», «*Подбери эпитет*», «*Подготовь(те) связный текст, используя данные эпитеты*» и др. Такие виды заданий нравятся молодым людям, и они в буквальном смысле слова становятся артистами. Мы считаем, что каждый студент – это «*Рыцарь на час*», это креативный риторический «глас».

Обязательным для проведения игры является другой вид пересказа, который по восприятию отличается от предыдущего. На каждом практическом занятии один из студентов, используя СМИ, выступает в роли оратора. При этом он проводит «*Политинформацию*» - пятиминутный рассказ с комментариями о важнейших событиях мира в течение последней недели [13, с. 83; 15, сс. 90, 92, 95 и др.]. Другие студенты дополняют рассказчика, соглашаясь или не соглашаясь с докладчиком и анализируя вышесказанное. Это в свою очередь превращает сам вид работы в политический спор – игру. Мы же исправляем ошибки (произносительные, логические, фактические и др.), если таковые были допущены. Таким образом студенты, излагая речь публично, пересказывая и оценивая то, что читали или слышали, усваивают азы красноречия, развивают речь и способствуют выработке умений и навыков публичного выступления.

Политинформация, естественно, также носит творческий характер. В последнее время мы внесли изменения в игру – теперь политинформацию мы превратили в дуэль – в спор двоих, представляющих две команды. Дискуссия в таком случае проходит интереснее. А по три вопроса от каждой команды

только украшают игру. А в конце даже решили организовать тайное голосование, что дает возможность объективно оценивать выступавших «дуэлянтов».

В творческих работах для дагестанской студенческой аудитории должна быть отражена и ментальность горцев в соответствии с содержанием и темой занятия, что является способом учитывать региональный компонент в риторическом образовании. С этой целью мы предлагаем студентам перечень мини-сочинений, ср.: «*В дагестанском суде*»; «*Поликультурное общество в Дагестане*»; «*Дагестан – гора языков, гора культур*», «*Дружба народов - дружба языков*», «*Дагестанцы толерантны?*», «*Толерантность по-дагестански*», «*Дагестан в единой семье*» и др. Презентация таких работ всегда проходит торжественно. И к ним студенты готовятся тщательным образом. Это и интересно, и креативно, и при этом в учебном процессе применяются как традиционные творческие задания, так и новые.

Советуем давать студентам задания, содержание которых так или иначе связано с религией. Это такие виды, как письменное описание святынь региона, творческая и этимологическая работы с Исламскими терминами, работа с афоризмами, придуманными мусульманскими деятелями, устное описание похожих понятий в различных религиях, беседа об Исламе и др. [6, с. 38].

Религия, имеющая богатейшую историю, является неисчерпаемым источником для проведения лекционных и практических занятий о нравственных истоках развития человечества со студентами-гуманитариями (с будущими социальными работниками, психологами, философами, историками, юристами и т. д.). И творческое использование примеров или упражнений, в которых говорится о теологии, не только положительно влияет на воспитание студентов, но и способствует развитию речи, которой должен быть вооружен любой специалист гуманитарного направления. При этом очень продуктивным считаем такой вид самостоятельной работы, как домашнее задание написать сочинение о религиозном празднике и чтение данной творческой работы в аудитории. Естественно, благодаря текстам богословского содержания речь становится богаче, ярче, выразительнее, а автор такого задания устраняет из своего сообщения письменные или устные отклонения от нормативной речи, если таковые имеются, или оттачивает свое вербальное мастерство. При этом занятие действительно достигнет цели и пройдет продуктивно, живо при условии, что один студент подготовит на 8-10 минут доклад или реферат об Исламе и прочитает его, а остальные - примут участие в обсуждении выступления. Предлагаем проводить тренинг, который определит, насколько хорошо владеют учащиеся правилами Ислама. А это, разумеется, будет развивать логическое мышление каждого студента. Естественно, при анализе занятия в «*Дневнике ратора*», который заполняют желающие бакалавры [5, с. 27-33], мы обнаружим и обнаруживаем массу достоинств, положительных моментов проведенной пары [6, с. 39]. Кстати, очень интересным является заполнение дневника ратора, в котором обязательно даются сценарий урока и его анализ. Отмечаются плюсы и минусы занятия. Оценивая то или иное задание, студент также проявляет свои творческие способности [19, с. 267].

Важным является и то, что студенты при изложении материала на любых занятиях часто возвращаются к Исламу и его традициям, потому что религиозный образ жизни и мышления дает разнообразие творческих примеров в качестве иллюстрации к любому высказыванию. Так, к 99 именам Аллаха, среди которых много художественных определений-метафор, молодые люди прибегают при выполнении одного из заданий по теме «Эпитеты», которое звучит следующим образом: «Подготовьте список из 100 положительных эпитетов, которые вы часто употребляете в речи» [15, с. 118]. При этом обычно студентами приводятся такие эпитеты Всевышнего, как *Милостивый, Милосердный, Превосходный, Великий, Снисходительный, Святой, Справедливейший* и др. О Пророке Мухаммеде некоторые студенты пишут сочинение при получении творческого задания «*Мой дагестанский риторический идеал*», начиная работу словами «*Во имя Аллаха милостивого и милосердного!*», как и все суры священного Корана [25, с. 5], и иногда прибегая в самостоятельных творениях к арабской письменности.

Следует рекомендовать студентам и политинформацию, если по времени близки или отмечаются Исламские праздники или в мусульманских странах происходят политико-экономические преобразования путем реформ или же через цветные революции. Кроме этого, желательно проводить мероприятие под названием «*Круглый стол*» по теме «*Традиции и новации в Исламе*» или урок-презентацию «*Что означают 99 имен Аллаха?*». Такие виды работ должны быть и обязательно будут качественными и эффективными в аудитории дагестанских бакалавров-гуманитариев. В этом мы убедились сравнительно недавно на семинаре: на мероприятии «*Круглый стол*», посвященном социально-политическому красноречию, при обсуждении содержания афоризма К. Пруткова «*Что имеем – не храним, потерявши – плачем*» студентам самим было предложено подобрать четыре темы (выбрали *религию, историю, межнациональные конфликты, культуру общения в Дагестане*), к которым в качестве эпиграфа можно было давать данные слова. По мнению бакалавров, одной из актуальных проблем современного дагестанского общества является теологическое воспитание. При этом важнейшими вопросами считаются мониторинг исламского образования и анализ религиозных тенденций в обществе. Поэтому вышеназванный афоризм можно удачно применять при творческом изложении аспектов Исламского красноречия [6, с. 40].

Данный теологический концепт регулярно применяется в автологическом и металогическом речах и текстах, используемых в студенческом общении, что подтверждается нашими наблюдениями за вербальным и невербальным поведением бакалавров и магистрантов при проведении риторических тренингов в течение последних семи-десяти лет [6, с. 42].

Новым является такой вид работы, как анализ материалов блога [27]. Конечно, на первый взгляд, создается впечатление, что это скорее научная работа, а не творческая. Мы думаем, что работа над учебно-научными материалами также носит творческий характер, ибо молодой человек выражает свое субъективное мнение, которое может быть изложено художественно,

образно. Ведь речь идет о риторике, а не о каком-то научном цикле. А риторика – это сплав науки и искусства.

Одно из заданий по блогу выглядит следующим образом: необходимо выбрать три лучших, по мнению студента, сообщения по риторике и дать аннотацию одного из них. Принимают участие только желающие. За творческую деятельность всем выполнившим задание ставим 20 баллов (учитывая злободневность и содержание). Студент, занявший первое место, получает 100 б, за второе место даем 80 б, за третье - 60 б. Это стимул для юношей и девушек за самостоятельную творческую и научную деятельность.

Оформленные в форме вопроса упражнения выглядят как особо актуальные, потому что молодежь привыкла задавать вопросы на злобу дня: «*В гостях – как у себя дома?*», «*Евровидение – это политика?*», «*Почему волнуетесь перед выступлением?*», «*Уместная речь – это удачная речь?*», «*Что мне дала риторика?*», «*Счастливы ли дагестанцы?*» и др. Творческие задания в форме вопросов можно подавать как темы бесед, дискуссий, диспутов или споров. Это тоже способствует активизации и развитию риторических навыков и умений.

Имеются и такие задания, которые можно давать на любом занятии. Так, например, сочинение на свободную тему, естественно, вдохновляет того, в арсенале общения которого всегда найдется что сказать, где сказать и как сказать. Та или иная тема может быть уместной в связи с тем, что она интересна всей аудитории и является злободневной в конкретной обстановке. Правда, в такой ситуации не всегда занятие проходит удачно, потому что это может привести к неожиданным результатам, заставляющим человека задуматься, пересмотреть определенные взгляды, согласиться с мнением оппонента при наличии сильных доводов. И не случайно к некоторым темам мы задаем несколько сочинений на выбор. Это дает право студентам реализовать свои способности, учитывая возможности, – если молодой человек не в состоянии придумать связный текст по одной теме, то вторая тема, вероятно, ему ближе по какой-то мотивации. Альтернатива всегда способствует продуктивности творческой работы студентов.

Одним из недостатков свободной темы, возможно, является то, что преподаватель не всегда компетентен в вопросах, обсуждаемых в сочинении. Возможно, он никогда не интересовался данной проблемой.

Подчеркиваем, что на занятиях мы специально используем риторические тексты. При этом большое внимание уделяем комментариям к текстам – творческим работам, которые студенты пишут заранее или придумывают экспромтом в течение нескольких минут. Обучающиеся своими выступлениями фактически готовят вторичные тексты, в которых отражается, в какой степени тот или иной текст повлиял или повлияет на мироощущение студентов. Кроме того, это способствует развитию логического мышления и вырабатывает навыки составления связной речи.

Работа над подлинником содействует рождению вторичного текста, который на основании использованных слов, подчеркивающих специфику местного колорита или же содержания первичного текста, становится

оригинальным сочинением. Бакалаврам и магистрантам для подготовки вторичных текстов предлагаем материалы, которые носят рекомендательный характер. При этом актуальным, востребованным является такой вид работы, как творческий анализ художественных и публицистических произведений и научных статей, который может быть проведен на любом занятии, но желательно проводить на первых же занятиях. Презентация такого вида организации совместной работы происходит прежде всего через риторический разбор нескольких рассказов А.П. Чехова, произведений Р.Г. Гамзатова, «Манифеста ратора» В.И. Аннушкина, ряда научных публикаций и др., что приводит к результативности учебного процесса [11, с. 379]. С данной целью мы учитываем рекомендации, изложенные в литературе [26, с. 229-230].

Завершить курс риторики следует или сочинением «*Что мне дала риторика?*», или эссе «*Спасибо, Риторика! Ты - царица всех наук!*», или анализом-беседой предмета под названием «*Рыцарь-оратор на пять минут*», или же эссеистской творческой работой «*Актуален ли в дагестанском обществе “Манифест ратора” В.И. Аннушкина?*» [3, с. 8-11]. Помимо этого, студенты могут оставить в дневнике ратора откровения и пожелания для преподавателя, что также носит творческий характер и поможет обновлению, разнообразию материала к последующим лекционным и практическим занятиям.

В конце статьи, как итог, отметим следующее: подбор творческих заданий в дагестанской поликультурной студенческой аудитории целесообразно осуществлять согласно тематике и содержанию учебной программы. При этом отметим, что задания указанного типа развивают в молодом человеке самостоятельность мышления, что считается важным в современной системе образования. Правда, Д.Н. Александров пишет: «*Творческий аспект в работе оратора, отход от буквального пересказа текста не являются на следующий день после того, как человек начал свое восхождение к вершинам красноречия*» [1, с. 24]. Научиться писать творчески, придумывать креативно, нестандартно – это длительный процесс, к которому студент готовится, будучи еще учащимся в средней школе.

Таким образом, в настоящей статье мы рассмотрели некоторые виды творческих работ, которые мы применяем на занятиях по риторике в дагестанской студенческой поликультурной аудитории. Очевидно, можно использовать и другие разновидности творческих заданий, которые способствуют активизации учебного процесса.

Литература

1. Александров Д.Н. Риторика: учебное пособие. – 2-е изд., испр. – М.: Флинта; Наука, 2002.
2. Алликметс К.П., Метса А.А. Поговорим... Поспорим... – Л.: Просвещение, 1991.
3. Аннушкин В.И. Риторика. Экспресс-курс: учебное пособие. – 3-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2012.

4. *Ваганова Д.Х.* Риторика в интеллектуальных играх и тренингах. – 2-е изд., стереотип. – М.: Цитадель, 2001.

5. *Ваджибов М.Д.* «Дневник ритора» для дагестанской студенческой аудитории (из опыта работы в Дагестанском государственном университете) // Наука. Мысль. - 2016. - № 6-1.

6. *Ваджибов М.Д.* Исламский компонент в преподавании риторики студентам-гуманитариям (Из опыта работы на социальном факультете ДГУ) // Наука. Мысль. - 2016. - № 6-1.

7. *Ваджибов М.Д.* Книга Р.Г. Гамзатова «Мой Дагестан» как риторический воспитатель современного дагестанского студента (к 90-летию со дня рождения поэта) // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. Журнал теоретических и прикладных исследований. – Вестник КемГУКИ. - 25/2013.

8. *Ваджибов М.Д.* Об использовании дагестанскими студентами эпитетов из книги Расула Гамзатова «Мой Дагестан» // Наука. Мысль. - 2016. - № 6-1.

9. *Ваджибов М.Д.* О некоторых способах устранения инвективы из русской речи дагестанской студенческой молодежи // Прагмалингвистика и практика речевого общения: Материалы III Международной научно-практической конференции (27-28 ноября 2009 г.). - Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2009. - Вып. 3.

10. *Ваджибов М.Д.* О риторических тренингах для дагестанских бакалавров // Наука. Мысль. - 2016. - № 6-1.

11. *Ваджибов М.Д.* О риторическом воздействии текстов на дагестанскую студенческую аудиторию // VI International scientific-methodological Conference "Urgent Problems of teaching and upbringing". Conference proceeding. ISSN: 2298-0539. - Kutaisi, 2015.

12. *Ваджибов М.Д.* О риторическом воспитании дагестанской студенческой поликультурной аудитории через художественную литературу // Наука. Мысль. - 2016. - № 6-1.

13. *Ваджибов М.Д.* О творческих работах на занятиях по вузовской риторике // Гуманитарные науки: новые технологии образования. Материалы XV Региональной научно-практической конференции. Махачкала, 13-14 мая 2010 г. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2010.

14. *Ваджибов М.Д.* О целесообразности тематического распределения творческих работ на занятиях по риторике в дагестанской студенческой аудитории // Наука. Мысль. - 2016. - № 6-1.

15. *Ваджибов М.Д.* Риторика: учебное пособие для студентов-бакалавров гуманитарных специальностей. – 3-е изд., перераб. и доп. – Махачкала: Издательство ДГУ, 2016.

16. *Ваджибов М.Д.* Риторические эссе для дагестанских бакалавров // Наука. Мысль. – 2015. – № 3.

17. *Ваджибов М.Д.* Риторический конкурс как форма обучения бакалавров русскому языку в условиях дагестанского полиязычия // Наука. Мысль. – 2016. - № 6-1.

18. *Ваджибов М.Д.* Словесные игры на занятиях по риторике в поликультурной аудитории вуза // II Международная конференция «Русский язык и литература в международном образовательном пространстве: современное состояние и перспективы». Гранада, 8-10 сентября 2010 г. К 55-летию преподавания русского языка в Испании. – Гранада, 2010.

19. *Ваджибов М.Д.* Элементы креативности на занятиях по риторике в образовательном процессе (на примере поликультурной аудитории социального факультета Дагестанского государственного университета) // Славянский мир. Диалог культур: Сборник научных статей. – Омск, Кемерово: КемГУКИ, 2011. – Ч. 2.

20. *Введенская Л.А., Павлова Л.Г.* Деловая риторика: Учебное пособие для вузов. – М.: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д.: Издательский центр «МарТ», 2004.

21. *Введенская Л.А., Павлова Л.Г.* Культура и искусство речи. Современная риторика. – 2-е издание. - Ростов н/Д: Феникс, 1998.

22. *Гамзатов Р.Г.* Мой Дагестан. Конституция горца / сост. *Г. Расулов.* – Махачкала: Дагестанское книжное издательство, 2002.

23. *Ипполитова Н.А.* Общая риторика: учебное пособие / *Н.А. Ипполитова, Е.Л. Ерохина* и др. – М.: Издательство «Экзамен», 2012.

24. *Клюев Е.В.* Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция): Учебное пособие для вузов. – М.: Приор, 2001.

25. Коран / Пер. *И.Ю. Крачковского.* – Изд. 2-е. – М.: Наука, 1986.

26. *Львов М.Р.* Риторика. Культура речи: уч. пособие для студентов гуманитарных факультетов вузов. – М.: Academia, 2002.

27. Образовательный блог Малика Джамалутдиновича Ваджибова «Культура речи. Риторика». URL: <http://krriritoricadag.blogspot.ru> (Дата обращения: 10.02.2017).

28. Педагогическая риторика. Специфика педагогического общения. URL: http://sapunova58.narod.ru/lk-pr_sppo.htm (Дата обращения: 25.02.2017).

29. *Чехов А.П.* Повести и рассказы. – М.: Детская литература, 1970.

References

1. *Aleksandrov D.N.* Ritorika: uchebnoe posobie. – 2-e izd., ispr. – М.: Flinta; Nauka, 2002.

2. *Allikmets K.P., Metsa A.A.* Pogovorim... Posporim... – L.: Prosveshchenie, 1991.

3. *Annushkin V.I.* Ritorika. Ekspres-kurs: uchebnoe posobie. – 3-e izd. – М.: Flinta; Nauka, 2012.

4. *Vagapova D.Kh.* Ritorika v intellektual'nykh igrakh i treningakh. – 2-e izd., stereotip. – М.: Tsitadel', 2001.

5. *Vadzhibov M.D.* «Dnevnik ritora» dlya dagestanskoi studencheskoi auditorii (iz opyta raboty v Dagestanskom gosudarstvennom universitete) // Nauka. Mysl'. - 2016. - № 6-1.

6. *Vadzhibov M.D.* Islamskii komponent v prepodavanii ritoriki studentam-gumanitariyam (Iz opyta raboty na sotsial'nom fakul'tete DGU) // Nauka. Mysl'. - 2016. - № 6-1.

7. *Vadzhibov M.D.* Kniga R.G. Gamzatova «Moi Dagestan» kak ritoricheskii vospitatel' sovremennogo dagestanskogo studenta (k 90-letiyu so dnya rozhdeniya poeta) // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. Zhurnal teoreticheskikh i prikladnykh issledovaniy. – Vestnik KemGUKI. - 25/2013.

8. *Vadzhibov M.D.* Ob ispol'zovanii dagestanskimi studentami epitetov iz knigi Rasula Gamzatova «Moi Dagestan» // Nauka. Mysl'. - 2016. - № 6-1.

9. *Vadzhibov M.D.* O nekotorykh sposobakh ustraneniya invektivy iz russkoi rechi dagestanskoi studencheskoi molodezhi // Pragmalingvistika i praktika rechevogo obshcheniya: Materialy III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (27-28 noyabrya 2009 g.). - Rostov n/D: IPO PI YuFU, 2009. - Vyp. 3.

10. *Vadzhibov M.D.* O ritoricheskikh treningakh dlya dagestanskikh bakalavrov // Nauka. Mysl'. - 2016. - № 6-1.

11. *Vadzhibov M.D.* O ritoricheskom vozdeistvii tekstov na dagestanskuyu studencheskuyu auditoriyu // VI International scientific-methodological Conference "Urgent Problems of teaching and upbringing". Conference proceeding. ISSN: 2298-0539. - Kutaisi, 2015.

12. *Vadzhibov M.D.* O ritoricheskom vospitanii dagestanskoi studencheskoi polikul'turnoi auditorii cherez khudozhestvennyuyu literaturu // Nauka. Mysl'. - 2016. - № 6-1.

13. *Vadzhibov M.D.* O tvorcheskikh rabotakh na zanyatiyakh po vuzovskoi ritorike // Gumanitarnye nauki: novye tekhnologii obrazovaniya. Materialy XV Regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Makhachkala, 13-14 maya 2010 g. – Makhachkala: IPTs DGU, 2010.

14. *Vadzhibov M.D.* O tselesoobraznosti tematicheskogo raspredeleniya tvorcheskikh rabot na zanyatiyakh po ritorike v dagestanskoi studencheskoi auditorii // Nauka. Mysl'. - 2016. - № 6-1.

15. *Vadzhibov M.D.* Ritorika: uchebnoe posobie dlya studentov-bakalavrov gumanitarnykh spetsial'nostei. – 3-e izd., pererab. i dop. – Makhachkala: Izdatel'stvo DGU, 2016.

16. *Vadzhibov M.D.* Ritoricheskie esse dlya dagestanskikh bakalavrov // Nauka. Mysl'. – 2015. – № 3.

17. *Vadzhibov M.D.* Ritoricheskii konkurs kak forma obucheniya bakalavrov russkomu yazyku v usloviyakh dagestanskogo poliyazychiya // Nauka. Mysl'. – 2016. - № 6-1.

18. *Vadzhibov M.D.* Slovesnye igry na zanyatiyakh po ritorike v polikul'turnoi auditorii vuza // II Mezhdunarodnaya konferentsiya «Russkii yazyk i literatura v mezhdunarodnom obrazovatel'nom prostranstve: sovremennoe sostoyanie i perspektivy». Granada, 8-10 sentyabrya 2010 g. K 55-letiyu prepodavaniya russkogo yazyka v Ispanii. – Granada, 2010.

19. *Vadzhibov M.D.* Elementy kreativnosti na zanyatiyakh po ritorike v obrazovatel'nom protsesse (na primere polikul'turnoi auditorii sotsial'nogo fakul'teta

Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta) // Slavyanskii mir. Dialog kul'tur: Sbornik nauchnykh statei. – Omsk, Kemerovo: KemGUKI, 2011. – Ch. 2.

20. *Vvedenskaya L.A., Pavlova L.G.* Delovaya ritorika: Uchebnoe posobie dlya vuzov. – M.: IKTs «MarT», Rostov n/D.: Izdatel'skii tsentr «MarT», 2004.

21. *Vvedenskaya L.A., Pavlova L.G.* Kul'tura i iskusstvo rechi. Sovremennaya ritorika. – 2-e izdanie. - Rostov n/D: Feniks, 1998.

22. *Gamzatov R.G.* Moi Dagestan. Konstitutsiya gortsa / sost. G. Rasulov. – Makhachkala: Dagestanskoe knizhnoe izdatel'stvo, 2002.

23. *Ippolitova N.A.* Obshchaya ritorika: uchebnoe posobie / N.A. Ippolitova, E.L. Erokhina i dr. – M.: Izdatel'stvo «Ekzamen», 2012.

24. *Klyuev E.V.* Ritorika (Inventsiya. Dispozitsiya. Elokutsiya): Uchebnoe posobie dlya vuzov. – M.: Prior, 2001.

25. Koran / Per. I.Yu. Krachkovskogo. – Izd. 2-e. – M.: Nauka, 1986.

26. *L'vov M.R.* Ritorika. Kul'tura rechi: uch. posobie dlya studentov gumanitarnykh fakul'tetov vuzov. – M.: Academia, 2002.

27. Obrazovatel'nyi blog Malika Dzhamalutdinovicha Vadzhibova «Kul'tura rechi. Ritorika». URL: <http://krriritoricadag.blogspot.ru> (Data obrashcheniya: 10.02.2017).

28. Pedagogicheskaya ritorika. Spetsifika pedagogicheskogo obshcheniya. URL: http://sapunova58.narod.ru/lk-pr_sppo.htm (Data obrashcheniya: 25.02.2017).

29. *Chekhov A.P.* Povesti i rasskazy. – M.: Detskaya literatura, 1970.

ABOUT CREATIVE WORKS ON RHETORIC FOR DAGESTAN STUDENTS

M.D. Vadzhibov
Dagestan State University

Abstract. The article presents information about those creative works that we use at the lessons on Rhetoric at the Dagestan University. To be exact: compositions, dialogues, verbal role-playing games, rhetorical trainings, essays, etc. At the same time, the publication reflects a variety of relevant assignments on topics and content that we have been using for a long time according to the established tradition in a multinational society, and were invented relatively recently new types of exercises. Experience has led us to the idea that well-prepared and prepared beforehand creative work in the educational process is always in demand and effective. Both oral and written mini-compositions are impromptu, which clearly show what knowledge has been acquired by a young man and how well he has developed the skills and of public speaking. These types of exercises not only develop the speech of a bachelor or master student, but also make rhetorical engagement interesting and creative, which is important in the specifics of teaching oratorical art and presenting teaching materials in a multicultural student audience.

Keywords: creative work, Rhetoric, the Dagestan State University, multicultural student audience, prepared beforehand material, offhand speech, types of exercises,

the peculiarity of using written and sounding speech in a multinational educational institution.

Сведения об авторе

Ваджибов Малик Джамалутдинович, кандидат филологических наук, доцент кафедры методики преподавания русского языка и литературы, Дагестанский государственный университет (Махачкала, Россия), главный редактор журнала «Дидактическая филология».

Рецензент

Дулэбова Ирина, PhD, доцент кафедры русистики и восточноевропейских исследований философского факультета, Университет им. Коменского в Братиславе (Братислава, Словакия), член редакционной коллегии журнала «Дидактическая филология».