

УДК 808.5

О ТРАДИЦИЯХ И НОВАЦИЯХ В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ РЕЧИ В НАЦИОНАЛЬНОМ ВУЗЕ

М.Д. Ваджибов

Дагестанский государственный университет

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о традициях и новациях, а также о перспективах в преподавании русского языка и культуры речи в национальном вузе. В качестве примера взят Дагестанский государственный университет. Акцент сделан на изучении указанного курса бакалаврами-гуманитариями. В списке традиционных заданий даны такие виды работ, как лекция преподавателя, диктант, фронтальный и индивидуальный опросы, письменные задания и прочие упражнения, которые используются при обучении бакалавров и по другим дисциплинам. К новациям относятся сетевое тестирование, вебинар, круглый стол, лекция с использованием современных информационных технологий, мини-лекции самих студентов, вопросы по риторике, некоторые самостоятельные задания. Актуальными в статье являются критические вопросы, которые скорее всего носят рекомендательный характер или нами считаются риторическими обращениями и вопросами.

Ключевые слова: традиция, новация, русский язык и культура речи, национальный вуз, дагестанский бакалавр.

Настоящая статья является продолжением темы в материалах, которые были опубликованы [10, с. 39-44]. Не случайно мы писали, что «... в статье мы не отразили огромное количество вопросов, которые так или иначе связаны с традициями и инновациями в русистике» [10, с. 43]. В новой работе мы делаем попытку отразить то, что не представлено в первой публикации. Кроме того, в данных материалах используется большое количество критических вопросов, которые носят рекомендательный характер или выступают в роли риторических обращений и вопросов. При этом отмечаем, что охватывать весь круг традиционных и инновационных проблем преподавания предмета «Русский язык и культура речи» в национальном вузе невозможно.

Включение в учебную программу вуза курса русского языка и культуры речи является относительно новым в преподавании филологических предметов в национальном вузе. Новация состоит в том, что постоянно сокращают часы и вносят коррективы. Все новое в основном вроде объясняют желанием уделять внимание самостоятельной работе бакалавров. Какие знания тогда получают студенты, которые занимаются русским языком и культурой речи во внеаудиторное время и для которых русский язык является вторым или третьим языком? В билингвальной и полилингвальной аудиториях это, естественно, актуально. Традиции связаны с содержанием программы, а новое – со

стремлением сэкономить время на обучение, оптимизируя таким образом учебный процесс. В такой ситуации нововведение, связанное с сокращением аудиторных занятий, является неоправданным. Будут ли все бакалавры работать самостоятельно, мы не знаем, но по опыту работы в вузе знаем, что чем больше у многих молодых людей свободного времени, тем меньше они его тратят на учебу.

На самостоятельную работу бакалаврам мы обычно даем задания законспектировать материал по учебнику, подготовить реферат по теме, выучить тест по модулю, подготовить мини-лекцию на 5 минут, разработать сценарий круглого стола, посвященного проблемам образования, и пр.

Рассматриваемый курс связан со многими филологическими предметами. В то же время налицо связь с педагогикой, психологией, логикой, этикой, культурологией, философией и т.д. Это традиционная подача материала? Все ли вопросы стоит изучать в течение семестра с минимальным количеством часов для аудиторных занятий, что составляет всего около 18 ч? Вопрос остается открытым и, возможно, риторическим. Результативно ли дублирование одних и тех же положений аргументации в философии и в курсе русского языка и культуры речи?

Традиционно проведение устного и письменного опросов, индивидуальных и фронтальных опросов, различных видов диктантов, но новацией можно считать форму организации тотального диктанта и участие в нем огромного количества людей. Такой вид работы имеет непосредственное отношение к курсу русского языка и культуры речи. С какой целью проводят тотальный диктант, если выпускники средних образовательных учреждений сдают ЕГЭ по русскому языку, в результате чего вчерашние школьники в письменной форме демонстрируют свое речевое мастерство при написании сочинения и становятся студентами? Не лучше тогда тотально организовать написание критического эссе, которое и покажет, каковы же остаточные знания у всех тех, кто учился в последнее время в вузе? Таким образом можно проверить, хорошо ли мы владеем русским языком и культурой речи.

Следует разрабатывать традиционные лекции и семинарские занятия по темам курса. При этом нет необходимости рассказывать бакалаврам о том, какие бывают орфографические или пунктуационные правила, учитывая то, что все это проходили в школе и что *«В последнее время по рассматриваемому предмету защищены диссертации, изданы монографии, учебники, учебные и учебно-методические пособия, курсы лекций, практикумы, статьи и т.д. Многие виды работ в публикациях и авторефератах диссертаций нацелены на продуктивное усвоение материала и являются нововведениями в образовании начала третьего тысячелетия»* [10, с. 40].

Как видим, подготовлены не только лекции и практические занятия, но и досконально изучены все темы курса, в который приблизительно включены следующие вопросы: *«Стили современного русского литературного языка. Языковая норма, ее роль в становлении и функционировании литературного языка. Речевое взаимодействие. Основные единицы общения. Устная и письменная разновидности литературного языка. Нормативные, коммуникативные, этические аспекты устной и письменной речи.*

Функциональные стили современного русского языка. Взаимодействие функциональных стилей. Научный стиль. Специфика использования элементов различных языковых уровней в научной речи. Речевые нормы учебной и научной сфер деятельности. Официально-деловой стиль, сфера его функционирования, жанровое разнообразие. Языковые формулы официальных документов. Приемы унификации языка служебных документов. Интернациональные свойства русской официально-деловой письменной речи. Язык и стиль распорядительных документов. Язык и стиль коммерческой корреспонденции. Язык и стиль инструктивно-методических документов. Реклама в деловой речи. Правила оформления документов. Речевой этикет в документе. Жанровая дифференциация и отбор языковых средств в публицистическом стиле. Особенности устной публичной речи. Оратор и его аудитория. Основные виды аргументов. Подготовка речи: выбор темы, цель речи, поиск материала, начало, развертывание и завершение речи. Основные приемы поиска материала и виды вспомогательных материалов. Словесное оформление публичного выступления. Понятливость, информативность и выразительность публичной речи. Разговорная речь в системе функциональных разновидностей русского литературного языка. Условия функционирования разговорной речи, роль внеязыковых факторов. Культура речи. Основные направления совершенствования навыков грамотного письма и говорения» [9, с. 4].

Мы же разработали лекции и 15 практических и семинарских занятий:

Тема 1. Сущность курса. Происхождение и современное состояние русского языка. Повторение орфографии и пунктуации;

Тема 2. Речевое общение;

Тема 3. Формы существования языка;

Тема 4. Разговорная речь;

Тема 5. Функциональные стили русского языка;

Тема 6. Научный и официально-деловой стили;

Тема 7. Публицистический стиль;

Тема 8. Языковая норма. Ударение. Нормы произнесения звуков;

Тема 9. Лексические нормы;

Тема 10. Грамматические нормы;

Тема 11. Ораторское искусство;

Тема 12. Роды и виды красноречия;

Тема 13. Социально-бытовое красноречие;

Тема 14. Этапы работы над речью;

Тема 15. Средства речевой выразительности [9, с. 8-135].

Как видно, из языковых норм мы предлагаем изучать орфоэпические, лексические и грамматические. Остальные нормы следует рассматривать по необходимости. К примеру, стилистические (речевые) нормы увязываем с функциональными стилями и лексическими нормами. Словообразовательные же повторяем обычно с грамматическими (морфологическими), на интонационные обращаем пристальное внимание постоянно, но обязательно их повторяем при изучении орфоэпических и пунктуационных норм и т.д.

В орфоэпии важным является использование аудио- и видеозаписей с образцами речей современных носителей русского языка. Кроме того, в ней существенны записи речей бакалавров с целью работы над произносительными отклонениями. Очевидно, подбор дидактического материала по орфоэпии более актуально в настоящее время – записанные речи известных деятелей, которые соблюдают в произнесении установленные нормы современного русского литературного языка, способствуют качественной работе в аудитории. Конечно, нельзя это считать новизной в учебном процессе. Но методика подачи материала может быть усовершенствована, учитывая допущенные студентами ранее ошибки и прогнозируя возможные недочеты в зависимости от конкретного носителя того или иного дагестанского языка. При этом современно выглядит попытка устранения из речей бакалавров акцентологических отклонений, ибо это перестали замечать, несмотря на наличие разнообразных акцентологических словарей. Мы подготовили список слов с ударениями, которые обычно произносят неправильно в электронных СМИ [6, с. 4-6]. Данный список нами постоянно обновляется, учитывая то, что *«Ударению в средней и высшей школе уделяют очень мало внимания, хотя известно, что в культуре речи чаще всего нарушаются акцентологические нормы»* [7, с. 154].

Существенно при изучении лексических норм усвоение терминологии, для чего востребованными являются специальные словари. Таковыми считаем ряд изданий [15; 19 и др.], среди которых особую ценность для дагестанцев представляет пособие «Орфоэпический, лексический и грамматический минимумы. Краткий словарь ...» [6, с. 23-39], ибо *«Словари – это и инструмент познания, и интеллектуальный путеводитель, и просто увлекательное чтение»* [17, с. 32].

Использование на занятиях новой терминологии, связанной прежде всего с речевой коммуникацией, - это, естественно, нововведение в учебном процессе. Если в первой части «Русский язык» можно дать традиционную лингвистическую терминологию по курсу русского языка, то в части «Культура речи» следует использовать прежде всего риторическую и педагогическую терминологию, практическое внедрение которой обогатит речь молодого дагестанца.

Востребованным является использование упражнений по переводу, что помогает дагестанским студентам успешно усваивать лексические нормы. Конечно, при этом акцент следует делать на вопросе, кем являются бакалавры по будущей специальности. На наш взгляд, в Дагестанском государственном университете в проведении упражнений такого типа прежде всего нуждаются студенты трех факультетов: иностранных языков, востоковедения, филологического – те, кто изучает европейские (английский, немецкий, французский), восточные (арабский, персидский, турецкий) и автохтонные и неавтохтонные дагестанские языки, каковых официально в республике 14 (аварский, даргинский, кумыкский, лакский, лезгинский, табасаранский и другие языки). Очень продуктивно и результативно обращение к местным источникам, т.к. использование иллюстраций дагестанских авторов и народного фольклора

дает основание говорить о важности преподнесения практического материала в региональной студенческой многонациональной аудитории.

Новыми являются применение в русской речи дагестанских бакалавров регионализмов и попытка использования их в вербальной коммуникации. Это важно, потому что в национальной аудитории так или иначе речевая интенция на русском языке реализуется и посредством слов из местных языков. Для обоснования данного положения достаточно послушать передачи республиканских радио и телевидения, прочесть региональную русскую прессу, пообщаться публично или индивидуально с местной молодежью. Вроде нормы не нарушены, зато они обогащены лексическим арсеналом дагестанских языков, что следует учитывать при отражении вопроса о традициях и новациях в преподавании русского языка и культуры речи в дагестанском национальном вузе.

Традиционным можно считать употребление элементов национального языка при толковании значений русских слов, но новым является способ использования с этой целью технических средств. Интересными, увлекательными должны стать задания, в которых применяются пояснения через местные языки для расширения культурологического кругозора.

Говоря о лексических нормах русского языка, нельзя упускать из виду и то, что компьютеризация учебного процесса, использование Интернета на занятиях, приводит к тому, что в устную и письменную речь бакалавров проникает большое количество англицизмов (или американизмов), которые порою употребляются неуместно. Поэтому специфично и устранение из речей молодых людей иноязычных нежелательных элементов путем подбора русских синонимов.

По лексическим нормам мы практикуем лекцию-презентацию с использованием современных информационных технологий, работу со словарями, творческие задания, различные распределительные словарные диктанты, исправление речевых ошибок в предложениях и пр. В то же время можно дать самим студентам возможность выступить с мини-лекциями или маленькими сообщениями, что является новизной. Уникальны для этой цели материалы в «Литературе для обсуждения в аудитории» в книге под редакцией В.Д. Черняк [17, сс. 32, 45-46 и др.].

В области грамматики акцент делается на мысли о том, что в русский язык постоянно проникают иноязычные слова, которые часто по роду и склонению не совпадают в языке-источнике и в языке-реципиенте. Такие слова представляют определенный интерес в связи с интенсификацией процесса компьютеризации, а также в силу глобализации всего мирового сообщества. Не менее важным является правильное построение словосочетаний и предложений на русском языке в устной и письменной речи носителей дагестанских языков. Этому приходится учить бакалавров традиционными методами, среди которых такие задания, как образование от имен различных словоформ, распределение несклоняемых существительных по родам и числам, подбор подходящего падежа прилагательного, определение спряжения глаголов в тексте и пр.

Речевое общение – это та область, которая на занятиях по культуре русской речи постоянно, регулярно используется, т. к. диалогизация речи характерно для любого учебного занятия, как для лекции, так и для семинарского или практического занятия. С этой целью выполняются и творческие задания. Новыми прежде всего являются вопросы, отраженные в пособиях, среди которых особо хочется выделить учебники и учебные пособия под редакцией Л.А. Введенской [11, с. 163-210], О.Я. Гойхмана [16, с. 57-84], Н.А. Ипполитовой [12, с. 28-61] и др. Важны этические и коммуникативные нормы в общении, но нужно ли такое пристальное акцентирование на данном аспекте, поскольку имеются другие предметы, нацеленные на выработку знаний, умений и навыков речевого общения, среди которых достаточно много педагогических и психологических? Специальный вопрос о речевом взаимодействии на занятиях по русскому языку и культуре речи желательно не рассматривать, потому что такое нововведение, на наш взгляд, не улучшает качество лингвистического образования.

Совершенно новыми являются вопросы по риторике, которые включены в учебный курс. Данному аспекту мы посвящаем минимум 10 часов, что объясняется тем, что в средней школе ораторскому искусству не уделяют необходимого внимания. Все публикации по красноречию нацелены на продуктивное усвоение бакалаврами знаний по русскому языку и культуре речи. Сам раздел считается непочатым краем для методических разработок и научной деятельности. Не случайно мы подготовили публикации, направленные на усовершенствование учебного процесса через риторические знания, умения и навыки, среди которых можно выделить работу о тренингах, где констатировано: *«Риторический тренинг для дагестанской высшей школы – относительно новый вид упражнений над устной речью...»* [4, с. 109]. Новыми по сути должны являться и риторические эссе, и круглый стол, и различные деловые игры, и мастер-класс, и другие упражнения. Кстати, обратим внимание на следующее: *«Творческий конкурс, конкурс-игра, конкурсное задание-соревнование, урок-конкурс, конкурсная научная статья, публицистическое эссе на конкурс и пр. – все это знакомо дагестанским билингвальным и полилингвальным бакалаврам, потому что они регулярно принимают участие в различных учебных, воспитательных и развлекательных мероприятиях, проводимых в местных вузах. Относительно новым, естественно, является риторический конкурс»* [8, с. 160-161]. Таких нововведений достаточно много, если это касается красноречия, которое в советской системе образования заменила культура речи, что есть *«...чисто русский феномен, национальный термин, введенный в русскую науку в 20-30-е годы...»* XX столетия [1, с. 150].

Модно дистанционное обучение, которое, очевидно, пока продуктивно в единичных случаях. Новыми и результативными являются студенческие конференции в онлайн, вебинары по вопросам культуры русской речи, электронные олимпиады, различные виды электронных заданий, лекция преподавателя с применением современных информационных технологий и пр. Электронное тестирование, которым мы пользуемся не один год, уже стало традицией в учебном процессе. А сетевое тестирование пока фактически

остается новшеством в образовании национального вуза, потому что постоянно меняется содержание самого вида контроля. В настоящее время начали разработку электронных кейс-заданий, в которых акцент делается на работе бакалавра с научным, официально-деловым, публицистическим и художественным текстами. Образцы кейс-заданий, которые разработаны для бакалавров с целью текущих, промежуточных и итогового контролей, нами уже отражены в ряде опубликованных в печати статьях [2, с. 68-69; 3, с. 101-102; 9, с. 198-204 и др.].

Интерактивные виды упражнений способствуют активизации учебного процесса, но, к сожалению, не всегда можно в аудиториях использовать современные технологии, потому что компьютеризация образовательных учреждений проходит не везде одинаково. Если по какому-нибудь профилю принято проводить зачетную или экзаменационную работу традиционно, то по другому профилю бакалавров опрашивают через сетевое тестирование.

Традиционно принятие зачета или экзамена по старому методу. Это устный или письменный опрос, который практикуют и при проверке знаний по другим гуманитарным курсам. Инновационным выглядит сетевое тестирование, хотя сами тесты, если следует выбирать один правильный ответ из нескольких вариантов, бакалаврам знаний не прибавляют. Другое дело – если с познавательной целью дается задание поработать над текстом. Таковыми являются тесты с несколькими правильными ответами или же задания по распределению.

Новации связаны и с тем, что сами вузы и подразделения определяют, по каким направлениям и как следует обучать русскому языку и культуре речи. Везде и по Госстандартам считается обязательным преподавание истории Отечества для всех вузовских профилей. В то же время, по нашему мнению, государственный русский язык в вузе «находится в загоне», как в свое время написал А.П. Чехов в заметке «Хорошая новость»: «...ораторское искусство у нас в совершенном загоне» [18, с. 266]. Обращаем внимание на то, что по истории Отечества повсеместно согласно содержанию федерального компонента студенты обязаны сдавать экзамен, что существенно при справедливости оценивания знаний бакалавров. Что касается русского языка и культуры речи, то бакалавры редко где сдают экзамен, не говоря о том, что по некоторым направлениям и профилям часы по рассматриваемому предмету вообще не предусмотрены. Вот каково отношение к основному языку в РФ. Поэтому история Отечества, которая излагается на русском языке, возможно, важнее самого государственного языка.

Дисциплина «Русский язык и культура речи», связанная со многими гуманитарными и педагогическими науками и носящая универсальный характер, не важнее такого обязательного предмета, как основы безопасности жизнедеятельности, чем родители занимаются с детьми с момента их рождения, или иностранный язык, практическая ценность которого в российском русскоговорящем обществе не всегда значимо. Это тоже новое, если акцентировать внимание на содержании ФГОС ВО РФ.

УМК, рабочие образовательные программы, самостоятельные задания, тесты, которые постоянно обновляются, – это, вероятно, новое в учебном процессе. Вместо того чтобы дать возможность адаптировать разработки к условиям обучения бакалавров в национальном вузе и как положено апробировать подготовленную программу, мы регулярно получаем указания переделывать ту или иную образовательную программу в соответствии с новыми требованиями, с новыми стандартами. А к чему это приведет, возможно, никого не интересует. Создается впечатление, что теоретико-методическая наука действительно оторвана от реальной практики. В этом ли новизна учебного процесса?

Устное или письменное анкетирование, которого, на наш взгляд, не было в советской системе высшего образования, вроде является новацией, но такое нововведение не всегда результативно. С помощью таких опросов можно определить не только настроения бакалавров и их отношение к предмету и преподавателю, но и то, на что следует обратить особое внимание при преподавании курса. Кроме того, анкетным способом можно обновлять содержание лекций и практических занятий, подбирая разнообразные сведения, факты и иллюстративный материал и учитывая пожелания опрошенных бакалавров и даже посторонних. Мы в своей практике пользуемся результатами анкеты по речевому общению, в которой акцент делается на вербальной инвективе.

Другой вид анкетирования организуют специально, чтобы оценивать работу самого преподавателя по различным критериям, что кажется новацией в высшем образовании. Имеет ли такое задание непосредственное отношение к учебному процессу? Интересно то, что данный опрос проводится анонимно с помощью компьютерной программы после того, как бакалавр изучил рассматриваемый курс. Объективно ли поступит студент или нет? Это действительно риторический вопрос. Этично ли содержание такого анкетирования? На наш взгляд, ответы не всегда соответствуют действительности.

Изучение новой научной и учебной литературы по курсу, использование на занятии текста песни на слова классика русской литературы, выразительное чтение переводного стихотворения местного автора на русском языке, анализ содержания какого-нибудь поучительного классического рассказа и т.д. – вот то новое, которого не хватает в учебном процессе.

По содержанию инструкций следует постоянно упростить задания, учитывая контингент бакалавров, которые перестали изучать тексты, будь это художественный, научный, публицистический и т.д. Очевидно, современной молодежи, будущим и настоящим студентам, онлайн-общение в Интернете заменяет все, и это юношам и девушкам импонирует. Разумеется, такая данность также является новацией, связанной с велением времени.

Возможно, новая ассоциация словесников, которую решили организовать в мае нынешнего года, будет способствовать к возвращению к традиционным видам работы в учебном процессе. Ведь советская система образования была относительно совершенной: все, что преподавали в советское время по

языковедческим дисциплинам, можно использовать на занятиях по русскому языку и культуре речи как традиционное. Новые разновидности упражнений, в том числе и по риторике и речевому общению и через Интернет, можно рассматривать как новации в учебном процессе национального вуза.

Традиционно проведение олимпиад, но новшеством является содержание вопросов. Правда, мы по рассматриваемому курсу еще не организовали таких мероприятий. Но мы провели две Международные конференции «Культура русской речи в условиях многоязычия» [13; 14], тематика которых связана с преподаванием русского языка и культуры речи в национальном вузе.

Новым является и то, что преподаватели, занимающиеся вопросами русского языка и культуры речи, в последнее время начали акцентировать внимание на исследовании, описании и методике преподавания отдельных вопросов. Так, к примеру, кто-то занимается аспектами русского ударения как части орфоэпических норм, кто-то разрабатывает риторические тренинги как часть культуры речи, кто-то занят устранением из речи молодых людей лексических ошибок и т.д. Мы в основном работаем над способами обучения дагестанских бакалавров русской акцентологии и ораторскому искусству. При этом говорить о специальном новаторстве мы не вправе в силу того, что сама дисциплина «Русский язык и культура речи» разработана не в Дагестане. Вероятно, в перспективе новацией станет возможное речеведческое портфолио, в котором должны быть указаны учебные успехи бакалавра. Образцом для разработки служит статья «О риторическом портфолио дагестанского студента», где отмечено: «*Языком риторического портфолио в таком поликультурном социуме, как Республика Дагестан, должен стать русский литературный*» [5, с. 21].

Очевидно, интересной и новой является необходимость сотрудничества между факультетскими специализациями, направлениями и профилями и рассматриваемой дисциплиной, что связано прежде всего с мыслью о том, что все новое – это хорошо забытое старое. Данное сотрудничество можно было превратить в спецкурс или в спецсеминар. Однако указанная мысль является несбыточной мечтой многих преподавателей: в то время, когда постоянно сокращают количество часов на аудиторные, а часы на индивидуальные занятия вообще сняли, ни в коем случае нельзя думать о спецкурсах и спецсеминарах по русскому языку и культуре речи на гуманитарных и филологических факультетах. Даже факультативы на местах не приветствуют, мотивируя это тем, что бакалавры не должны быть перегружены.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что русский язык в российском национальном вузе не всегда выступает как фактор культурной интеграции Русского мира, что также является новацией в современном российском национальном вузе эпохи глобализации. На это обязаны обратить внимание в Министерстве образования и науки РФ.

В настоящее время традиционного немного в образовательной системе высшей школы. Скорее всего налицо превалирование нового, не апробированного в учебном процессе, которое в современных условиях пока

себя не оправдывает, ибо новации, вводимые под предлогом улучшения качества образования, не всегда продуктивны. В перспективе к чему приведет такая новизна в обучении бакалавров национального вуза, когда молодые люди, носители других (дагестанских) языков, изучают русский язык и культуру речи в течение первого семестра на первом курсе? Вопрос, очевидно, риторический.

Литература

1. *Аннушкин В.И.* Язык и жизнь. Книга о русском языке – речи – слове. – М.: Русская школа, 2010.
2. *Ваджибов М.Д., Магомедова Т.И.* Акцентологические задания по русскому языку и культуре речи для дагестанской студенческой аудитории // Наука. Мысль. 2015. №12.
3. *Ваджибов М.Д.* Об использовании некоторых упражнений по акцентологическим нормам русского языка для выработки риторической грамотности бакалавров // Современные тенденции языка и литературы. Материалы научно-практической конференции. – Нукус: Издательство «Каракалпакстан», 2015.
4. *Ваджибов М.Д.* О риторических тренингах для дагестанских бакалавров // Наука. Мысль. 2016. № 6-1.
5. *Ваджибов М.Д.* О риторическом портфолио дагестанского студента // Наука. Мысль. 2015. № 11.
6. *Ваджибов М.Д.* Орфоэпический, лексический и грамматический минимумы. Краткий словарь по русскому языку и культуре речи для студентов первых курсов социального факультета и факультета психологии. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2006.
7. *Ваджибов М.Д.* По поводу нарушений некоторых акцентологических норм русского языка // Наука. Мысль. 2016. № 6-1.
8. *Ваджибов М.Д.* Риторический конкурс как форма обучения бакалавров русскому языку в условиях дагестанского полиязычия // Наука. Мысль. 2016. № 6-1.
9. *Ваджибов М.Д.* Русский язык и культура речи: учебное пособие для бакалавров гуманитарных специальностей. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Махачкала, 2015.
10. *Ваджибов М.Д.* Традиционное и новое в преподавании русского языка и культуры речи бакалаврам в дагестанской поликультурной аудитории // Культурно-образовательное пространство: новые задачи – новые решения: материалы II Всероссийской (с международным участием) заочной научной конференции. ФГБОУ ВПО «Красноярская государственная академия музыки и театра». 2015.
11. *Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю.* Русский язык и культура речи. Учебное пособие для вузов. 18-е изд. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006.
12. *Ипполитова Н.А., Князева О.Ю., Савова М.Р.* Русский язык и культура речи: учебник / под ред. Н.А. Ипполитовой. – М.: Проспект, 2014.

13. Культура русской речи в условиях многоязычия: Материалы Международной научно-практической конференции (Махачкала, 21–22 мая 2013 г.) / отв. ред. *М.Д. Ваджибов*. – Махачкала: Издательство ДГУ, 2013.

14. Культура русской речи в условиях многоязычия: материалы II Международной научно-практической конференции (Махачкала, 18–19 мая 2015 г.) / отв. ред. *М.Д. Ваджибов*. – Махачкала: Издательство ДГУ, 2015.

15. Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник / под ред. *Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева*. – М.: Флинта; Наука, 2003.

16. Русский язык и культура речи. Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. проф. *О.Я. Гойхмана*. – М.: ИНФРА-М, 2006.

17. Русский язык и культура речи. Учебник для вузов / под ред. *В.Д. Черняк*. – М.: Высшая школа, СПб.: Издательство РГПУ им. *А.И. Герцена*, 2005.

18. *Чехов А.П.* Полное собрание сочинений и писем в тридцати томах. Сочинения в 18 томах. Т. 16: Сочинения. 1881-1902. – М.: Наука, 1987.

19. Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / под ред. *А.П. Сковородникова*. – М.: Флинта; Наука, 2005.

References

1. *Annushkin V.I.* Jazyk i zhizn'. Kniga o russkom jazyke – rechi – slove. – М.: Russkaja shkola, 2010.

2. *Vadzhibov M.D., Magomedova T.I.* Akcentologicheskie zadanija po russkomu jazyku i kul'ture rechi dlja dagestanskoj studencheskoj auditorii // *Nauka. Mysl'*. 2015. №12.

3. *Vadzhibov M.D.* Ob ispol'zovanii nekotoryh uprazhnenij po akcentologicheskim normam russkogo jazyka dlja vyrabotki ritoricheskoi gramotnosti bakalavrov // *Sovremennye tendencii jazyka i literatury. Materialy nauchno-prakticheskoi konferencii*. – Nukus: Izdatel'stvo «Karakalpakstan», 2015.

4. *Vadzhibov M.D.* O ritoricheskikh treningah dlja dagestanskih bakalavrov // *Nauka. Mysl'*. 2016. № 6-1.

5. *Vadzhibov M.D.* O ritoricheskom portfolii dagestanskogo studenta // *Nauka. Mysl'*. 2015. № 11.

6. *Vadzhibov M.D.* Orfojeicheskiy, leksicheskiy i grammaticheskiy minimumy. Kratkij slovar' po russkomu jazyku i kul'ture rechi dlja studentov pervykh kursov social'nogo fakul'teta i fakul'teta psihologii. – Маhachkala: IPC DGU, 2006.

7. *Vadzhibov M.D.* Po povodu narushenij nekotoryh akcentologicheskikh norm russkogo jazyka // *Nauka. Mysl'*. 2016. № 6-1.

8. *Vadzhibov M.D.* Ritoricheskiy konkurs kak forma obuchenija bakalavrov russkomu jazyku v uslovijah dagestanskogo polijazychija // Nauka. Mysl'. 2016. № 6-1.

9. *Vadzhibov M.D.* Russkij jazyk i kul'tura rechi: uchebnoe posobie dlja bakalavrov gumanitarnyh special'nostej. - Izd. 2-e, pererab. i dop. - Mahachkala, 2015.

10. *Vadzhibov M.D.* Tradicionnoe i novoe v prepodavanii russkogo jazyka i kul'tury rechi bakalavram v dagestanskoj polikul'turnoj auditorii // Kul'turno-obrazovatel'noe prostranstvo: novye zadachi – novye reshenija: materialy II Vserossijskoj (s mezhdunarodnym uchastiem) začnoj nauchnoj konferencii. FGBOU VPO «Krasnojarsk: Krasnojarskaja gosudarstvennaja akademija muzyki i teatra». 2015.

11. *Vvedenskaja L.A., Pavlova L.G., Kashaeva E.Ju.* Russkij jazyk i kul'tura rechi. Uchebnoe posobie dlja vuzov. 18-e izd. – Rostov-na-Donu: Feniks, 2006.

12. *Ippolitova N.A., Knjazeva O.Ju., Savova M.R.* Russkij jazyk i kul'tura rechi: uchebnik / pod red. N.A. Ippolitovoj. – M.: Prospekt, 2014.

13. Kul'tura russkoj rechi v uslovijah mnogojazychija: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii (Mahachkala, 21–22 maja 2013 g.) / otv. red. *M.D. Vadzhibov.* – Mahachkala: Izdatel'stvo DGU, 2013.

14. Kul'tura russkoj rechi v uslovijah mnogojazychija: materialy II Mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii (Mahachkala, 18–19 maja 2015 g.) / otv. red. *M.D. Vadzhibov.* – Mahachkala: Izdatel'stvo DGU, 2015.

15. Kul'tura russkoj rechi: jenciklopedičeskij slovar'-spravočnik / pod red. *L.Ju. Ivanova, A.P. Skovorodnikova, E.N. Shirjaeva.* – M.: Flinta; Nauka, 2003.

16. Russkij jazyk i kul'tura rechi. Uchebnik. 2-e izd., pererab. i dop. / pod red. prof. *O.Ja. Gojmana.* – M.: INFRA-M, 2006.

17. Russkij jazyk i kul'tura rechi. Uchebnik dlja vuzov / pod red. *V.D. Chernjak.* – M.: Vysshaja škola, SPb.: Izdatel'stvo RGPU im. *A.I. Gercena,* 2005.

18. *Chehov A.P.* Polnoe sobranie sochinenij i pisem v tridcati tomah. Sochinenija v 18 tomah. T. 16: Sochinenija. 1881-1902. – M.: Nauka, 1987.

19. Jenciklopedičeskij slovar'-spravočnik. Vyrazitel'nye sredstva russkogo jazyka i rečevye ošibki i nedočety / pod red. *A.P. Skovorodnikova.* – M.: Flinta; Nauka, 2005.

ABOUT TRADITIONS AND INNOVATIONS IN THE TEACHING OF THE RUSSIAN LANGUAGE AND CULTURE OF SPEECH NATIONAL UNIVERSITY

M.D. Vadzhibov
Dagestan State University

Abstract. The article deals with the question of traditions and innovations, as well as prospects in teaching of the Russian language and culture of speech in the national university. As an example, Dagestan State University is taken. Emphasis is placed on the study of this course bachelors in the humanities. In traditional job list are such types of work as a teacher's lecture, dictation, front and personal interviews, written assignments and other exercises that are used in undergraduate teaching and other disciplines. By innovations include network testing webinar roundtable, lecture with use of modern information technology, mini-lectures the students themselves, questions on rhetoric, some independent work. Relevant in the article are the critical issues that are likely to have a recommendatory character, or we consider them to be rhetorical appeals and questions.

Keywords: tradition; innovation; the Russian language and culture of speech; national university; Bachelor of Dagestan.

Сведения об авторе

Ваджибов Малик Джамалутдинович, кандидат филологических наук, доцент кафедры методики преподавания русского языка и литературы, Дагестанский государственный университет (Махачкала, Россия), главный редактор журнала «Дидактическая филология».

Рецензент

Зумбулидзе Ия Гурамовна, доктор филологии, доцент, ассоциированный профессор Государственного университета им. Акакия Церетели (Кутаиси, Грузия), член редакционной коллегии журнала «Дидактическая филология».