

К истории отечественной психологии советского периода: М.Я. Басов и его школа

Богданчиков Сергей Александрович

Академия социального управления Московской области, Россия

e-mail: bogdanch4@yandex.ru

Аннотация. Обращение к первоисточникам и историографическим работам позволяет сформулировать и обосновать тезис о существовании обще-психологической школы М.Я. Басова и значимость этой школы в 1920-1930-е гг. и для последующей истории российской психологии.

Ключевые слова: история советской психологии, теория деятельности, педология, школа М.Я. Басова, историографический анализ.

The history of Russian psychology of the Soviet period: M. Basov and his school

Bogdanchikov Sergey Aleksandrovich

Moscow Region Academy of Social Administration, Russia

e-mail: bogdanch4@yandex.ru

Abstract. Appeal to the primary sources and historiographical works allows to formulate and to substantiate the thesis about the existence of General psychological school of M. Basov and significance of this school in 1920-1930s and the subsequent history of Russian psychology.

Keywords: history of Soviet psychology, activity theory, Pedology, school of M. Basov, historiographical analysis.

Интересно было бы провести опрос среди исследователей истории советской психологии относительно того, кого следует считать «Психологом номер один» в советской психологии 1920-х – начала 1930-х гг. Возможно, нам назовут Л.С. Выготского, Г.И. Челпанова, К.Н. Корнилова, П.П. Блонского, В.М. Бехтерева... Но, наверное, далеко не все вспомнят о М.Я. Басове. И (что

еще более вероятно) вряд ли кто из знатоков упомянет среди ведущих психологических школ 1920-х гг. школу М.Я. Басова.

Попробуем поставить под сомнение (если не развеять, то хотя бы основательно поколебать) эти предубеждения относительно значимости фигуры М.Я. Басова и реальности существования его школы – предубеждения, вошедшие в плоть и кровь нашей историографии, но, как выясняется при ближайшем рассмотрении, не выдерживающие прямого столкновения с фактами.

Итак, что же нам в настоящее время известно о М.Я. Басове и его школе? Есть ли вообще у нас основания для того, чтобы в ходе анализа и реконструкции истории отечественной психологии советского периода говорить о научной школе М.Я. Басова?

Продолжая начатое несколькими годами ранее рассмотрение этих вопросов [20], прежде всего отметим, что в работах современных российских авторов школа М.Я. Басова почти не упоминается, хотя еще в вышедшей к столетию со дня рождения М.Я. Басова статье М.Г. Ярошевского, И.Е. Сироткиной и Н.А. Даниличевой отмечалось, что «начиная с 1920 г. складывается школа Басова» [69, с. 158]. Конечно, насчет школы – это не случайная оговорка! И, конечно, точно также совсем не случайно М.П. Феофанов, осуществляя в 1931 году полный демонтаж взглядов М.Я. Басова, разбирал «методологические основы школы Басова» [60].

С другой стороны, столь же показательным следует признать и то, что в опубликованных в материалах IV Всероссийского съезда РПО тезисах М.С. Игнатенко [25] хотя и используется выражение «школа М.Я. Басова», фактически речь идет о самом М.Я. Басове, его взглядах и жизненном пути. Эту констатацию мы позволим себе расширить и обобщить, а затем дополнить положением о том, что даже когда в современных работах речь идет о самом М.Я. Басове, его взглядах и трудах, общепсихологическая составляющая его взглядов, как правило, во многом затушевывается образом М.Я. Басова как педолога. Тем самым вопрос о школе М.Я. Басова как о школе общепсихологической еще более отодвигается на второй план (как, например, в [58]).

Несколько огрубляя, можно сказать, что в общем и целом в нашей литературе при изложении и оценке научных взглядов М.Я. Басова на первом плане обычно оказываются два момента (на самом деле, как нам представляется, плохо стыкующиеся друг с другом): во-первых, М.Я. Басов рассматривается прежде всего как педолог; во-вторых, подчеркивается значение М.Я. Басова как одного из первых советских психологов (или даже –

самого первого), кто заговорил о деятельности в психологии (введя в психологию понятие «деятельность»).

Но все же, несмотря на признание М.Я. Басова в начале 1990-х гг. «пионером деятельностного подхода» [69], нельзя сказать, что место и роль М.Я. Басова в развитии отечественной психологии с общепсихологической точки зрения проанализированы с той поры достаточно глубоко.

То же самое, заметим, следует сказать и о научных воззрениях других наших выдающихся психологов 1920-1930-х гг., например, П.П. Блонского, В.М. Боровского и В.А. Вагнера, которые в работах 1920-1930-х гг. предстают как самобытные теоретики и методологи именно в области общей психологии.

Чтобы не быть голословными и излишне абстрактными в своих констатациях и оценках, обратимся к историографии вопроса. Как известно, без знания истории предмета нет полного знания о самом предмете; но если в качестве предмета выступает сама история, то, рассуждая в том же ключе, можно утверждать, что без знания историографии проблемы нет полного знания об истории проблемы.

В изучении М.Я. Басова, его взглядов и его школы картина открывается следующая.

С 1933 г. и вплоть до середины 1960-х гг. в отечественной психологической историографии о М.Я. Басове фактически не было публикаций. Очевидно, это являлось прямым следствием драматических событий начала 1930-х гг.: критика взглядов М.Я. Басова и его работ и его смерть в 1931 г., отход учеников М.Я. Басова от своего учителя с последующим его вытеснением из памяти, замалчиванием и забвением (см. [22], [33], [45]-[49], [60] и др.), а затем (в 1936 г.) – что еще более значимо – в силу вступило партийное постановление о (точнее, против) педологии, и М.Я. Басова снова вспомнили и снова раскритиковали (см. [1], [30], [31], [34] и др.), хотя его уже пять лет как не было в живых (столь же яростной и беспощадной была критика и в адрес умершего в 1934 г. Л.С. Выготского).

Только в 1960-е гг. ситуация в деле возвращения М.Я. Басова в нашу историю стала меняться в лучшую сторону.

Основными авторами и инициаторами статей о М.Я. Басове в 1960-1970-е гг. явились ученики и последователи М.Я. Басова – В.С. Мерлин и В.Н. Мясищев. Первой большой публикацией после периода замалчивания стала вышедшая в 1965 г. статья В.С. Мерлина [40]. Затем стали появляться и другие публикации. Но вплоть до начала 1990-х гг. (до распада СССР и КПСС) партийно-государственное постановление о педологии продолжало оставаться

в силе, что было существенно важно и для органов цензуры, и для самоцензуры советских авторов.

Стоит, однако, отметить, что для авторов, писавших о М.Я. Басове в 1960-1980-е гг., факт запрета педологии имел, как это ни парадоксально, не только негативное значение. Официальный запрет, конечно, затруднял реабилитацию М.Я. Басова как ученого – и как педолога, и как психолога. Но, с другой стороны, этот факт имел и определенную позитивную сторону: вынужденные не говорить о М.Я. Басове как педологе и вообще избегать слова «педология», авторы работ о М.Я. Басове волей-неволей на первый план выставляли черты М.Я. Басова как психолога – говоря о его творческой деятельности и достижениях в области детской, педагогической и общей психологии. Разумеется, эта «хитрая уловка» могла проходить и проходила только благодаря тому, что М.Я. Басов на самом деле был не только педологом, но и психологом, т.е. действительно представлял собой значимую фигуру как теоретик, методолог, экспериментатор и практик в области общей психологии.

Процесс возвращения во второй половине 1960-х гг. М.Я. Басова в историю советской психологии, реабилитация и даже в какой-то мере реанимация его идей в значительной степени облегчались тем, что к тому времени уже были предприняты серьезные и в целом успешные действия по максимально возможной реабилитации других известных фигур в истории советской психологии – П.П. Блонского и Л.С. Выготского, также бывших, как известно, в 1920-1930-е гг. не только психологами, но и педологами.

С учетом этого обстоятельства становится понятно, что реабилитация М.Я. Басова была прямым продолжением и следствием переноса на личность и деятельность М.Я. Басова того подхода, который к тому времени уже был опробован и успешно применен по отношению к наследию Л.С. Выготского и П.П. Блонского: публикуя их определенным образом отобранные труды и сопровождая их соответствующими комментариями, исследователи старались как можно меньше говорить об их педологических заслугах, характеризуя, например, Л.С. Выготского прежде всего как психолога или дефектолога, а П.П. Блонского – как психолога и педагога.

И все-таки, подчеркнем, в этом ряду реабилитируемых педологов М.Я. Басов оказался не первым и даже не вторым, а только третьим – после Л.С. Выготского и П.П. Блонского. Это может быть объяснено, как нам думается, тем, что М.Я. Басов также, как и П.П. Блонский и Л.С. Выготский, был не только психологом, но и педологом, но его (М.Я. Басова) педологическая составляющая была более значимой, более, так сказать, бросающейся в глаза.

Мы полагаем, что в этом вопросе прежде всего надо учитывать биографические подробности, связанные с занимаемыми должностями – уже по этому признаку П.П. Блонский и Л.С. Выготский не были так жестко и однозначно привязаны к педологии, как М.Я. Басов. Но, пожалуй, еще более важно то, что в названии основной работы М.Я. Басова «Общие основы педологии» – работы на самом деле не столько педологической, сколько психологической – не видно психологии, в отличие от собственно психологических работ Л.С. Выготского («Этюды по истории поведения», «Основные течения современной психологии», «Психологический словарь», «Мышление и речь» и т.д.) или от работ П.П. Блонского («Очерк научной психологии», «Психологические очерки», «Память и мышление»).

Когда в середине 1950-х гг. в СССР в контексте общей послесталинской «оттепели» начался процесс реабилитации психологии и психологов, вышедший в 1956 г. сборник работ Л.С. Выготского был назван «Избранные психологические исследования», еще одна вышедшая в 1960 г. книга Л.С. Выготского имела также вполне психологическое название – «Развитие высших психических функций». Аналогичным образом вышедшие в первой половине 1960-х гг. работы П.П. Блонского назывались «Избранные педагогические произведения» [18] и «Избранные психологические произведения» [19]. И точно также ставший «первой ласточкой» сборник работ М.Я. Басова, вышедший в 1975 г., получил идеологически нейтральное (без упоминания педологии) название «Избранные психологические произведения» [14]. Разностороннее (в том числе и как о методологе и теоретике общей психологии) представление о М.Я. Басове дают статьи Е.Д. Герке [23] и В.С. Мерлина [42] из этого сборника.

В 1960-1970-е гг. творчество М.Я. Басова на уровне кандидатской диссертации (под руководством А.В. Петровского) было изучено Э.Г. Исаевой [26]-[28]. Для периода 1970-1980-х гг. характерны статьи Н.А. Менчинской [40] и В.Н. Мясищева [50].

Еще более показательно, сколько и в каком ключе писали о М.Я. Басове в своих монографиях А.В. Петровский, Е.А. Будилова, А.А. Смирнов и М.Г. Ярошевский в последующие десятилетия советской истории – в 1960-1980-е гг.

Если у А.В. Петровского в вышедшей в 1967 г. монографии «История советской психологии. Формирование основ психологической науки» [55] мы находим о М.Я. Басове всего несколько абзацев, то Е.А. Будилова в вышедшей пять лет спустя монографии «Философские проблемы в советской психологии» уделяет М.Я. Басову намного больше внимания (см. [21, с. 103-105]).

Отмечая, что «критика ошибок педологии имела для психологической теории и неблагоприятные последствия», Е.А. Будилова прямо пишет: «Вместе с педологией было отвергнуто все то, что приобрела детская и педагогическая психология в те годы, когда они считались педологическими дисциплинами и психологические исследования включались в педологические работы. Обстановка сложилась так, что оказались отвергнутыми и те труды психологов, которые были направлены на преодоление педологических догм, в частности биогенетической концепции развития, и ставили своей целью создание марксистской теории развития ребенка. В таком положении оказались труды П.П. Блонского, Л.С. Выготского, М.Я. Басова. Лишь во второй половине 50-х гг. работы Л.С. Выготского и П.П. Блонского получили вновь свое признание и распро-странение. Незаслуженно забытой до последнего времени оставалась деятельность М.Я. Басова, психологические исследования которого были обобщены в книге “Общие основы педологии”. Критический анализ его работ, направленный на выявление их позитивного значения в развитии детской психологии, произведен совсем недавно» [21, с. 113]. Здесь Е.А. Будилова ссылается на появившиеся во второй половине 1960-х гг. публикации [40], [55, с. 223, 224 и др.].

Столь же показательны тенденции в отношении к М.Я. Басову в монографиях М.Г. Ярошевского, вышедших в 1966-1985 гг. В первом и втором изданиях «Истории психологии» М.Г. Ярошевского, где автором главы «Развитие советской психологии» был А.В. Петровский, фамилия М.Я. Басова упоминается всего один раз (!) – при беглом перечислении ученых, занимавшихся в 1920-1930-е гг. в области педагогической психологии (см. [63, с. 540], [66, с. 425]). Однако спустя пять лет в первом, а затем и втором изданиях монографии «Психология в XX столетии» М.Г. Ярошевский уделил изложению взглядов М.Я. Басова свыше десяти страниц текста (см. [64, с. 264-274], [65, с. 336-346]).

Описав первые шаги в построении научной психологии, ориентированной на марксизм – в лице П.П. Блонского и К.Н. Корнилова (см. [64, с. 259-264], [65, с. 331-336]), М.Г. Ярошевский далее пишет о том, что «следующий шаг в разработке психологической теории, исходя из принципов диалектического материализма, был сделан М.Я. Басовым (1892-1931)» [64, с. 264], [65, с. 336]. Для М.Г. Ярошевского было важно отметить, что в «Общих основах педологии» М.Я. Басов подчеркивал, что эти принципы имеют «решающее значение для всякой научной теории и, в частности, для психологии» [13, с. 254]. Со своей стороны заметим, что на протяжении всех десяти страниц, посвященных изложению и анализу взглядам М.Я. Басова, М.Г. Ярошевский

ссылается исключительно на одну работу М.Я. Басова – «Общие основы педологии», причем на второе издание [13].

Стоит также отметить и то, что М.Г. Ярошевский наряду с позитивными моментами во взглядах М.Я. Басова обращает внимание и на негативные моменты, нерешенные проблемы (иначе трудно было бы понять, почему уже в 1930-е гг. теоретико-концептуальные разработки М.Я. Басова не получили дальнейшего развития и были фактически забыты как минимум на тридцать лет). М.Я. Ярошевский в этой связи пишет: «Правильно полагая, что детерминантой этого движения, а стало быть, и психического развития служит предметное содержание научного познания как своеобразная “среда”, которая определяет деятельность человека по иному типу, чем физическая стимуляция реакций организма, Басов не смог объяснить, каким образом эта особая “среда” управляет психическим развитием, как обогащается благодаря этому сама человеческая психика, какие новые образования и механизмы становятся ей присущи. Мы видим, таким образом, что позитивные теоретические устремления Басова: переход от несшего на себе печать натуралистической трактовки человека понятия о поведении к понятию о деятельности, переход от понятия об аморфной среде (как совокупности стимулов) к понятию о социально-организованной среде, попытки представить последнюю в ее исторически изменчивых структурах, определяющих формирование индивида, все эти стремления хотя и продвигали вперед теорию, все же оставили нерешенной в психологическом плане проблему сознания и его развития. Присущий реактологии дуализм биологического (натурального) и социального тяготел и над теоретическим анализом Басова» [64, с. 271], [65, с. 333-344].

Уже в этой монографии М.Г. Ярошевский отмечает вклад М.Я. Басова в разработку понятия деятельности: «Заслуживает внимания трактовка им деятельности как структурного образования, а не бесструктурной совокупности реакций. Основными элементами этой структуры он считал условные рефлексы... Хотя Басов первым утверждал, что предметом психологии, и только ее одной, в отличие от всех других наук являются не реакции, не поведение, а деятельность, хотя он саму деятельность понимал как социально-историческую систему, которая соединяет человека с действительностью не прямо, а посредством объективных независимых от индивида форм (имеющих своим прототипом труд), раскрыть основанное на этих факторах своеобразие человеческого сознания ему не удалось» [64, с. 271], [65, с. 344].

В 1985 г., в третьем издании «Истории психологии» М.Г. Ярошевский также уделил взглядам М.Я. Басова достаточно много внимания [67, с. 494-497], в частности, подчеркивая, что «мысль Басова развивалась в направлении,

сходном с исканиями Выготского, который в тот же период (вторая половина 1920-х гг.) выдвинул культурно-историческую концепцию» [67, с. 497]. Более того, в 1990-е гг., как уже отмечалось выше, М.Г. Ярошевский стал характеризовать М.Я. Басова как «пионера деятельностного подхода» [69], как одного из разработчиков (наряду с С.Л. Рубинштейном и А.Н. Леонтьевым) «принципа деятельности в психологии» [56, с. 121-125], [57, с. 221-226], [68, с. 380-386].

Таким образом, уже в 1970-1980-е гг. М.Г. Ярошевский внес существенный вклад в возвращение М.Я. Басова в память нашей науки, так что вышедшая в 1993 г. статья М.Г. Ярошевского, И.Е. Сироткиной и Н.А. Даниличевой о М.Я. Басове как пионере деятельностного подхода [69] появилась не на пустом месте.

Наконец, обширный параграф «Вопросы теории психологии в трудах М.Я. Басова» имеется и в монографии А.А. Смирнова [59, с. 158-168]. Показательно, что А.А. Смирнов так же, как и М.Г. Ярошевский, весь анализ взглядов М.Я. Басова строит исключительно на втором издании «Общих основ педологии».

Таким образом, если сравнивать, что именно и в каком объеме говорится о М.Я. Басове в монографиях А.В. Петровского, Е.А. Будиловой, А.А. Смирнова и М.Г. Ярошевского, то прогресс налицо: от нескольких абзацев у А.В. Петровского и нескольких страниц у Е.А. Будиловой – до отдельного большого параграфа у А.А. Смирнова и М.Г. Ярошевского.

Не менее показательно, что говорится о М.Я. Басове в постсоветских (вышедших после 1993 года) и современных монографиях, учебниках и справочной литературе.

В учебном пособии «История психологии» А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского [56] изложению истории психологии в книге посвящено две главы – «Исторический путь психологии» [56, с. 37-130] (где излагается история мировой психологии) и «Российская психология в советский период» [56, с. 131-160]. При этом сведения о советском периоде содержатся в обеих главах. В главе «Исторический путь психологии» наряду с изложением зарубежных теорий и направлений речь идет о рефлексологии и реактологии, теории высших психических функций Л.С. Выготского и объединенных под общим заголовком «Принцип деятельности в психологии» концепциях М.Я. Басова, С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева.

В монографии «История и теория психологии» [57] история советской психологии излагается также дважды – сначала в контексте мировой психологии (в главе «Исторический путь психологии» [57, т. 1, с. 181-226] – как

совокупность наиболее значимых теорий и подходов (реактология К.Н. Корнилова, культурно-историческая теория Л.С. Выготского, «принцип деятельности» у М.Я. Басова, А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна), а затем в отдельной главе «Российская психология в советский период» [57, т. 1, с. 227-272] – как «особый путь» (репрессии, идеологическое давление и т.п.).

В постсоветский период среди работ, посвященных творческому наследию и судьбе М.Я. Басова, на первое место следует поставить работы Е.В. Левченко (см. [35]-[38] и др.).

Наиболее подробно концепция М.Я. Басова описывается в монографии Е.В. Левченко «История и теория психологии отношений» – в главе «Отношение организма к среде в концепции М.Я. Басова» [36, с. 144-174]. Е.В. Левченко вслед за Хайденом [70] пишет о том, что концепция М.Я. Басова «как никакая другая заслуживает эпитета “величественная”» [36, с. 147]. Кроме того, в двух изданных под редакцией Е.В. Левченко в 2007 г. книгах М.Я. Басова [15], [16] помимо работ М.Я. Басова также содержится много дополнительных подробностей относительно личности и взглядов М.Я. Басова.

В подготовленном Е.В. Левченко современном издании книги «Общие основы педологии» имеются две важные публикации – обширная вступительная статья Е.В. Левченко о М.Я. Басове [16, с. 5-37] и небольшая статья «Вспоминая М.Я. Басова» Р.С. Абельской [16, с. 39-42].

В книге «Воля как предмет функциональной психологии. Методика психологических наблюдений над детьми» помимо составленных Е.В. Левченко указателей «Перечень научных трудов М.Я. Басова» [15, с. 530-532], «Биобиблиография работ М.Я. Басова» [15, с. 533-538] и «Работы о жизни и творчестве М.Я. Басова» [15, с. 539-540], имеется обширная «Архивная часть» [15, с. 497-540], в которой приводится стенограмма (судя по всему, полная) состоявшегося 16 февраля 1968 г. под председательством А.И. Щербакова вечера, посвященного 75-летию со дня рождения М.Я. Басова [15, с. 497-529]. На этом вечере с обширным докладом «Психологические воззрения М.Я. Басова» выступил В.С. Мерлин [15, с. 499-510]. Далее выступили Е.И. Зейлигер-Рубинштейн, Е.Д. Герке, В.Н. Мясищев, В.Я. Голант, Тромпетер-Прессман и И.В. Гиттис [15, с. 510-529]. Наибольшую теоретическую ценность, помимо доклада В.С. Мерлина, представляет выступление В.Н. Мясищева. Выступления остальных участников (Е.И. Зейлигер-Рубинштейн, Е.Д. Герке, В.Я. Голант, Тромпетер-Прессман и И.В. Гиттис), учившихся у М.Я. Басова или работавших непосредственно под его руководством, интересны прежде всего воссозданием бытовых подробностей и специфики духовной атмосферы 1920-х гг. вокруг М.Я. Басова.

Из работ последних лет о М.Я. Басове назовем интересную публикацию Т.Н. Кочетковой [32].

Теперь самое время перейти к вопросу, ради которого все затевалось – о школе М.Я. Басова.

Е.В. Левченко, ссылаясь на кандидатскую диссертацию Э.Г. Исаевой [27], пишет, что «сотрудниками психологического отдела Педологического института были Е.В. Зейлигер-Рубинштейн, Е.Д. Герке, В.С. Мерлин, В.Н. Мясищев, Р.С. Абельская, М.А. Ганелина-Левина, О.В. Неопиханова, М.Ф. Хрякова и прежде работавшие с Лазурским А.И. Неклюдова и Л.Н. Философова» [36, с. 145]. О персональном составе школы М.Я. Басова можно судить и по второму изданию «Общих основ педологии» М.Я. Басова [13].

Дело в том, что эту работу М.Я. Басов посвятил, как он пишет, «коллективу моих дорогих сотрудников по Психологическому П/отделу [подотделу – С.Б.] Государственного Института Научной Педагогике» – «в знак признательности за совместно пройденный путь», перечислив сотрудников поименно. В списке указаны десять человек – Р.С. Абельская, В.Я. Вольберг, Е.Д. Герке, Е.О. Зейлигер, М.А. Левина, В.С. Мерлин, А.И. Неклюдова, О.В. Неопиханова, Л.Н. Философова и М.Ф. Хрякова [13, с. 3]. Еще два критерия для уточнения персонального состава школы М.Я. Басова – факты соавторства и редакторства М.Я. Басова: соавторами М.Я. Басова на протяжении 1920-х гг. были Е.Д. Герке, Е.В. Зейлигер (Зейлигер-Рубинштейн), М.А. Левина (Ганелина-Левина) и др. (см. [17], [24], [43], [51]-[54]); под редакцией и с предисловием М.Я. Басова вышли работы В.С. Мерлина и М.Ф. Хряковой [43], Д.Б. Эльконина [62].

В широком смысле учениками М.Я. Басова могут считаться не только его сотрудники, но и все учившиеся у него студенты, такие, как, например, выступавшие на вечере его памяти в 1968 г. И.В. Гиттис и Тромпетер-Прессман (см. упомянутую выше стенограмму вечера [15, с. 497-529]), пусть и не ставшие кандидатами и докторами наук, проработавшие всю свою жизнь простыми учителями, но сохранившие светлую память о своем наставнике в психологии и педологии, благодарные за полученные от него знания.

Надо сказать, что у всех представителей школы М.Я. Басова (его учеников) после 1931 г. и особенно после 1936 г. на протяжении последующей жизни были большие трудности с трудоустройством, с продвижением в плане научной и служебной карьеры. В наших (советских времен и современных) психологические словари из списка всех сотрудников школы М.Я. Басова имеются статьи только о В.С. Мерлине и В.Н. Мясищеве, да еще в справочнике «История психологии в лицах. Персоналии» [29] – статья Н.А. Даниличевой о

Е.И. Зейлигер-Рубинштейн (очевидно, исходя из того, что все трое – доктора наук). Также показательно, что В.С. Мерлин защитил кандидатскую диссертацию только в 1940 г. (т.е. в 42 года!), а доктором наук стал в 1950 г., В.Н. Мясищев стал доктором наук (причем медицинских) в 1945 г., а Е.И. Зейлигер-Рубинштейн – только в 1963 г., когда ей было уже 73 года.

Обсуждение результатов и выводы

Насколько мы можем судить из имеющихся данных, еще до революции М.Я. Басов, несмотря на свой возраст (в 1917 г. ему было всего двадцать пять лет), за счет «бурного старта» успел создать для своей научной карьеры серьезный задел. По своему социальному («классовому») происхождению М.Я. Басов был свой, из крестьян. К тому же он был более чем лоялен к Советской власти, не ставя под сомнение тезис о ключевой роли марксизма и марксистской (большевистской) идеологии в сфере научных исследований и в мировоззрении в целом. Вследствие всего этого на протяжении 1920-х гг. профессиональная карьера М.Я. Басова складывалась вполне успешно: в 1922 г. вышла его монография «Воля как предмет функциональной психологии» [2], [15], в этом же году он стал профессором, в 1928 г. вышло первое издание его фундаментальных «Общих основ педологии» [10], второе издание – три года спустя [13].

Оба издания «Основ» не остались без внимания советских психологов. Характерны слова М.Я. Басова в предисловии ко второму изданию: «По поводу первого издания автору известен целый ряд критических отзывов – А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьева, А.С. Залужного, Г.Г. Фортунатова и др.» [13, с. 9]. Очевидно, имеются в виду рецензии А.Н. Леонтьева [39], Г.Г. Фортунатова [61] и А.Р. Лурия [71] (о рецензии и А.С. Залужного на данный момент у нас нет сведений).

Судя по публикациям, пик активности школы М.Я. Басова приходится на вторую половину 1920-х гг. Но вследствие резко обострившейся в 1930-1931 гг. идеологической критики и последовавшей в 1931 г. смерти М.Я. Басова его школа в одночасье была ликвидирована и затем на долгие годы фактически забыта. Но это не мешает нам утверждать, что школа М.Я. Басова была одной из ведущих научных школ в структуре психологической науки в СССР в период 1920-х – начала 1930-х гг. У М.Я. Басова в начале 1920-х гг. были все возможности – организационные, идейные, личные – создать свою научную школу, и он ее создал, причем, как и у Л.С. Выготского, не только педологическую, но и общепсихологическую, о чем убедительно

свидетельствует теоретико-методологическая составляющая «Общих основ педологии» М.Я. Басова [10], [13].

Школа М.Я. Басова, в которую входили Р.С. Абельская, Е.Д. Герке, Е.Я. Голант, Е.И. Зейлигер-Рубинштейн, М.А. Левина, В.С. Мерлин, А.И. Неклюдова, О.В. Неопиханова, Л.Н. Философова и другие, сложилась и функционировала на протяжении 1920-х гг. на базе Психоневрологической академии и Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена. В качестве материальной базы школы М.Я. Басова выступили две структуры, которыми он руководил: с 1922 г. – психологический отдел Педологического института Государственной Психоневрологической академии (т.е. М.Я. Басов работал под руководством В.М. Бехтерева), с 1925 г. (когда был образован Государственный педагогический институт им. А.И. Герцена) – основатель и руководитель педологического отделения, заведующий кафедрой педологии [36, с. 145]. По своим корням школа М.Я. Басова явилась прямым продолжением школы А.Ф. Лазурского.

Историческое значение школы М.Я. Басова состоит в том, что она явилась одной из составных частей и важным этапом в развитии санкт-петербургской (ленинградской) научной школы и советской психологии в целом. Общепсихологические идеи М.Я. Басова оказали большое влияние на концепции А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и В.С. Мерлина – современные исследователи подчеркивают, что именно в школе М.Я. Басова обнаруживаются истоки деятельностного подхода.

В заключение немного поразмыслим над феноменом научной школы, опираясь на имеющиеся у нас знания о судьбе школы М.Я. Басова.

Итак, есть ученый-творец, у которого есть теория, концепция, программа, интересные идеи... Что еще нужно для школы? – Наверное, нужен еще его характер (черты лидера, организатора, руководителя)?! И еще, наверное, нужны заинтересованные ученики, а также материальные и социальные условия для функционирования школы (кафедра, лаборатория и т.п.)!

Но если все это есть – есть ученый с его концепцией, программой и качествами лидера, есть материальная база и социальные условия, есть ученики, то что еще нужно для школы? – Время! Его-то как раз и оказалось у М.Я. Басова катастрофически мало. И тем не менее ознакомление даже в самых общих чертах с тем, что успел сделать М.Я. Басов в отведенное ему судьбой время как ученый-психолог, педолог и лидер научной школы, а также как организатор и педагог высшей школы, не может не вызывать у нас и сейчас удивления и восхищения. Давайте посмотрим правде в глаза: и в наши дни нам есть чему поучиться в школе М.Я. Басова.

Список литературы:

1. Ананьев Б.Г. О главном «законе» педологии // Советская педагогика. 1937. № 1. С. 14-24.
2. Басов М.Я. Воля как предмет функциональной психологии. Пг.: Начатки знаний, 1922. 116 с.
3. Басов М.Я. Опыт методики психологических наблюдений и ее применение к детям дошкольного возраста. Пг.-М.: Госиздат, 1923 .
4. Басов М.Я. К итогам Всероссийского съезда по педологии, экспериментальной педагогике и психоневрологии (3-10 января 1924 г. в Ленинграде) // Просвещенец. Л., 1924. № 2. С. 43-50.
5. Басов М.Я. Методика психологических наблюдений над детьми. – Изд. 2-е, перераб. и значительно доп. Л.: Госиздат, 1924. 338 с. (На обложке 1925) (Библиотека педагога)
6. Басов М.Я. Дошкольные типы (Психолого-педагогический этюд) // Вопросы педагогики. Л., 1926. Вып. 1. С. 20-44.
7. Басов М.Я. Методика психологических наблюдений над детьми. 3-е изд., испр. и доп., 1926. 350 с.
8. Басов М.Я. Учение о поведении человека. М.: «Работник просвещения», 1926. 47 с. (ЦК профсоюза работников просвещения СССР. Комиссия помощи самообразованию.)
9. Басов М.Я. Психология, рефлексология и физиология // Вопросы педагогики. Л., 1927. Вып. 2. С. 3-40.
10. Басов М.Я. Общие основы педологии. М.-Л.: Гос. изд-во, 1928. 744 с. (Пособия для вузов)
11. Басов М.Я. Структурный анализ процессов поведения как основная проблема и орудие педологической психологии // Педология. 1928. Кн. 1. С. 40-48.
12. Басов М.Я. О некоторых задачах предстоящей перестройки педологии // Педология. 1931. № 5-6 (17-18). С. 3-28.
13. Басов М.Я. Общие основы педологии. 2-е изд., испр. и доп. М.-Л.: Госиздат, 1931. 802 с. (Пособия для педвузов)
14. Басов М.Я. Избранные психологические произведения. М.: Педагогика, 1975. 432 с.
15. Басов М.Я. Воля как предмет функциональной психологии. Методика психологических наблюдений над детьми / Отв. ред. Е.В. Левченко. СПб.: Алетейя, 2007. 776 с.
16. Басов М.Я. Общие основы педологии / Отв. ред. Е.В. Левченко. СПб.: Алетейя, 2007. 776 с.

17. Басов М.Я., Зейлигер Е.О., Левина М.А. Педагог и исследовательская работа над детьми. Сборник статей / Под ред. М.Я. Басова. Л.: Госиздат, 1925. 216 с. (Библиотека педагога)
18. Блонский П.П. Избранные педагогические произведения. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. 695 с.
19. Блонский П.П. Избранные психологические произведения. М.: Просвещение, 1964. 547 с.
20. Богданчиков С.А. Изучение творческого наследия М.Я. Басова и его научной школы в отечественной истории психологии // Развитие психологии в системе комплексного человекознания. Ч. 2 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – С. 84-87.
21. Будилова Е.А. Философские проблемы в советской психологии. М.: Наука, 1972. 336 с.
22. В борьбе за марксистско-ленинскую педологию. Дискуссия по работам проф. М.Я. Басова, 25-29 марта 1931 г. / Под ред. В.И. Капустина и М.А. Левиной. М.-Л.: Учпедгиз, 1932.
23. Герке Е.Д. Профессор М.Я. Басов. Биографический очерк // Избр. психологические произведения / Под ред. В.Н. Мясищева и В.С. Мерлина. М.: Педагогика, 1975. С. 400-403.
24. Дети у станка. Опыт включения детей в производительный труд на заводах Ленинграда [Сборник статей] / Под ред. М.Я. Басова и Н.Г. Казанского. М.-Л.: Учпедгиз, 1931. 86, [2] с. (ЦБДКО и Ленинградское облбюро ДКО. Ленинградский ГИИП).
25. Игнатенко М.С. О роли научной психологической школы М.Я. Басова в современном высшем профессиональном образовании // Материалы IV Всероссийского съезда РПО. 18-21 сентября 2007 года: В 3 т. Т. 2. Москва Ростов-на-Дону: Изд-во «КРЕДО», 2007. – С. 54.
26. Исаева Э.Г. М.Я. Басов как психолог // Вопросы истории психологии / Ред. колл.: проф. А.В. Петровский (отв. ред.), доц. М.М. Нудельман, доц. Н.В. Лаврова // Московский ордена Трудового Красного Знамени гос. педагогич. ин-т имени В.И. Ленина. Ученые записки. № 352. М., 1969. С. 53-77.
27. Исаева Э.Г. Психологические воззрения М.Я. Басова. Дис. ... канд. психол. наук. М., 1973. 153 л.
28. Исаева Э.Г. Вопросы прикладной психологии в деятельности М.Я. Басова // Вопросы истории общей и прикладной психологии. Ростов-на-Дону, 1978. С. 101-118.

29. История психологии в лицах. Персоналии / Под ред. Л.А. Карпенко // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. М.: ПЕР СЭ, 2005. – 784 с.
30. Каменев С.А. М.Я. Басов как представитель педологической «лженауки» [М.Я. Басов. Общие основы педологии. М.-Л., ГИЗ, 1928. 744 с.] // Педагогическое образование. 1937. № 1. С. 36-49.
31. Каменев С.А. Педологическая лженаука в «трудах» Басова. М.: Учпедгиз, 1937. 32 с.
32. Кочеткова Т.Н. Взаимосвязь эволюции взглядов М.Я. Басова и развития отечественной психологии // Вестник Томского гос. ун-та. 2012. № 356. С. 157-161.
33. Левина М., Эльконин Д. В борьбе за марксистскую педологию [Критика работ М.Я. Басова] // Педология. 1931. № 5-6 (17-18). С. 29-40.
34. Лженаука педология и ее «методология». К постановлению ЦК ВКП(б) от 4 июля 1936 г. // Под знаменем марксизма. 1936. № 10. С. 148-158.
35. Левченко Е.В. Психологическая концепция М.Я. Басова // Вестник Санкт-Петербургского университета. 1996. Серия 6. С. 71-82.
36. Левченко Е.В. История и теория психологии отношений / Отв. ред. А.А. Крылов. СПб.: Алетейя, 2003. 312 с.
37. Левченко Е.В. Михаил Яковлевич Басов: жизненный путь и психологическая концепция // Басов М.Я. Общие основы педологии / Отв. ред. Е.В. Левченко. СПб.: Алетейя, 2007. С. 5-37.
38. Левченко Е.В. Михаил Яковлевич Басов: жизненный путь и психологическая концепция // Методология и история психологии. 2008. Т. 3. Вып. 4 (Направления и школы в психологии). С. 21-45.
39. Леонтьев А.Н. Рецензия на кн.: Басов М.Я. Общие основы педологии // Естествознание и марксизм. 1929. № 2. С. 211-213.
40. Менчинская Н.А. Общепсихологические воззрения М.Я. Басова и их значение для педагогической психологии // Вопросы психологии. 1984. № 2. С. 148-160.
41. Мерлин В.С. Из истории советской психологической мысли (К вопросу о психологическом наследии профессора М.Я. Басова) // Вопросы психологии. 1965. № 5. С. 28-35.
42. Мерлин В.С. Психологические воззрения М.Я. Басова // Басов М.Я. Избранные психологические произведения. М.: Педагогика, 1975. С. 5-25.
43. Мерлин В.С., Хрякова М.Ф. Вопросы развития социального мировоззрения у детей. С предисл. и под ред. М.Я. Басова. М.-Л.: Госиздат, 1930. 124 с.

44. Методы объективного изучения ребенка. Сборник статей по педологии / Под ред. И.В. Эвергетова. Л., 1924. 238 с.
45. М.Я. Басов [Некролог]. – Предсмертное письмо М.Я. Басова // Педология. 1931. № 4 (16). С. 1-2.
46. М.Я. Басов [Некролог] // Педология. 1931. № 4 (16). С. 31-32.
47. М.Я. Басов [Некролог] // Психология. 1931. Т. IV. Вып. 3-4. С. 289-304.
48. М.Я. Басов [Некролог] [1892-1931] // Советская психотехника. М.-Л., 1932. Т. V. № 1-2. С. 3-6.
49. М.Я. Басов. Некролог // В борьбе за марксистско-ленинскую педологию: Дискуссия по работам проф. М.Я. Басова, 25-29 марта 1931 г. / Под ред. В.И. Капустина и М.А. Левиной. М.-Л.: Учпедгиз, 1932. С. 3-11.
50. Мясищев В.Н. М.Я. Басов (К 80-летию со дня рождения) // Вопросы психоло-гии. 1972. № 6. С. 159-163.
51. Опыт объективного изучения детства / Под ред. [и с предисл.] М.Я. Басова. С предисл. К. Корнилова. Л.: Госиздат, 1924. 163 с. (Библиотека педагога)
52. Очередные проблемы педологии. Сборник статей / Под ред. М.Я. Басова. М.-Л.: Госиздат, 1930. 152 с. (Гос. ин-т научной педагогики)
53. Педологические исследования. Редколлегия: М.Я. Басов, А.П. Болтунов, В.О. Мочан, В.Н. Мясищев. М.-Л.: Работник просвещения, 1930. 231 с. (Труды педологического отделения Гос. педагогического ин-та им. А.И. Герцена)
54. Педология и воспитание / Под ред. А.Б. Залкинда. М.: Работник просвещения, 1928. 224 с.
55. Петровский А.В. История советской психологии. Формирование основ психологической науки. М.: Просвещение, 1967. 367 с.
56. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История психологии: Учебное пособие для высшей школы. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 1994. 448 с.
57. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии: В 2 т. Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1996. Т. 1. 416 с.; Т. 2. 416 с.
58. Сироткина И.Е., Смит Р. История психологии в России: краткий очерк с авторскими акцентами [Электронный ресурс] : препринт WP6/2016/01 / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. (Серия WP6 «Гуманитарные исследования»). 60 с.
59. Смирнов А.А. Развитие и современное состояние психологической науки в СССР. М.: Педагогика, 1975. – 352 с.
60. Феофанов М.П. Методологические основы школы Басова // Педология. 1931. № 3 (15). С. 27-43.

61. Фортунатов Г.А. О книге М.Я. Басова «Общие основы педологии» // Педология. 1929. № 1-2 (3-4). С. 257-291.
62. Эльконин Д. Предмет педологии и факторы развития ребенка. Вып. 1. М.-Л.: Госиздат, 1930. 32 с. (За изучение детей. Серия под ред. М.Я. Басова и В.Н. Попова).
63. Ярошевский М.Г. История психологии. М.: Мысль, 1966. 565 с.
64. Ярошевский М.Г. Психология в XX столетии. Теоретические проблемы развития психологической науки. М.: Политиздат, 1971. 368 с.
65. Ярошевский М.Г. Психология в XX столетии. Теоретические проблемы развития психологической науки. 2-е изд. М.: Политиздат, 1974. 447 с.
66. Ярошевский М.Г. История психологии. 2-е, перераб. изд. М.: Мысль, 1976. 463 с.
67. Ярошевский М.Г. История психологии. 3-е, дораб. изд. М.: Мысль, 1985. 575 с.
68. Ярошевский М.Г. История психологии. От античности до середины XX века. Учебное пособие для высших учебных заведений. М.: Издательский центр «Академия», 1996. 416 с.
69. Ярошевский М.Г., Сироткина И.Е., Даниличева Н.А. Пионер деятельностного подхода (к 100-летию со дня рождения М.Я. Басова) // Психологический журнал. 1993. Т. 14. № 1. С. 156-169.
70. Hyden L.-Ch. The conceptual structure of Soviet Psychology in Vygotskij's, Leontjev's and Rubinstein's theories. Stockholms Universitet, 1988. 116 p.
71. Luria A.R. Review of: M. Bassov. General Principles of Pedology // Journal of Genetic Psychology. 1930. № 37. P. 176-178.

References:

1. Anan'ev B.G. O glavnom «zakone» pedologii // Sovetskaja pedagogika. 1937. № 1. S. 14-24.
2. Basov M.Ja. Volja kak predmet funkcional'noj psihologii. Pg.: Nachatki znanij, 1922. 116 s.
3. Basov M.Ja. Opyt metodiki psihologicheskikh nabljudenij i ee primenenie k detjam doshkol'nogo vozrasta. Pg.-M.: Gosizdat, 1923 .
4. Basov M.Ja. K itogam Vserossijskogo s#ezda po pedologii, jeksperimental'noj pedagogike i psihonevrologii (3-10 janvarja 1924 g. v Leningrade) // Prosveshhenec. L., 1924. № 2. S. 43-50.

5. Basov M.Ja. Metodika psihologicheskikh nabljudenij nad det'mi. – Izd. 2-e, pererab. i znachitel'no dop. L.: Gosizdat, 1924. 338 s. (Na oblozhke 1925) (Biblioteka pedagoga)
6. Basov M.Ja. Doshkol'nye tipy (Psihologo-pedagogicheskij jetjud) // Voprosy pedagogiki. L., 1926. Vyp. 1. S. 20-44.
7. Basov M.Ja. Metodika psihologicheskikh nabljudenij nad det'mi. 3-e izd., ispr. i dop., 1926. 350 s.
8. Basov M.Ja. Uchenie o povedenii cheloveka. M.: «Rabotnik prosveshhenija», 1926. 47 s. (CK profsojuza rabotnikov prosveshhenija SSSR. Komissija pomoshhi samoobrazovaniju.)
9. Basov M.Ja. Psihologija, refleksologija i fiziologija // Voprosy pedagogiki. L., 1927. Vyp. 2. S. 3-40.
10. Basov M.Ja. Obshhie osnovy pedologii. M.-L.: Gos. izd-vo, 1928. 744 s. (Posobija dlja vuzov)
11. Basov M.Ja. Strukturnyj analiz processov povedenija kak osnovnaja problema i orudie pedologicheskoi psihologii // Pedologija. 1928. Kn. 1. S. 40-48.
12. Basov M.Ja. O nekotoryh zadachah predstojashhej perestrojki pedologii // Pedologija. 1931. № 5-6 (17-18). S. 3-28.
13. Basov M.Ja. Obshhie osnovy pedologii. 2-e izd., ispr. i dop. M.-L.: Gosizdat, 1931. 802 s. (Posobija dlja pedvuzov)
14. Basov M.Ja. Izbrannye psihologicheskie proizvedenija. M.: Pedagogika, 1975. 432 s.
15. Basov M.Ja. Volja kak predmet funkcional'noj psihologii. Metodika psihologicheskikh nabljudenij nad det'mi / Otv. red. E.V. Levchenko. SPb.: Aletejja, 2007. 776 s.
16. Basov M.Ja. Obshhie osnovy pedologii / Otv. red. E.V. Levchenko. SPb.: Aletejja, 2007. 776 s.
17. Basov M.Ja., Zejliger E.O., Levina M.A. Pedagog i issledovatel'skaja rabota nad det'mi. Sbornik statej / Pod red. M.Ja. Basova. L.: Gosizdat, 1925. 216 s. (Biblioteka pedagoga)
18. Blonskij P.P. Izbrannye pedagogicheskie proizvedenija. M.: Izd-vo APN RSFSR, 1961. 695 s.
19. Blonskij P.P. Izbrannye psihologicheskie proizvedenija. M.: Prosveshhenie, 1964. 547 s.
20. Bogdanchikov S.A. Izuchenie tvorcheskogo nasledija M.Ja. Basova i ego nauchnoj shkoly v otechestvennoj istorii psihologii // Razvitie psihologii v sisteme kompleksnogo chelovekoznanija. Ch. 2 / Otv. red. A.L. Zhuravlev, V.A. Kol'cova. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2012. – S. 84-87.

21. Budilova E.A. *Filosofskie problemy v sovetskoj psihologii*. M.: Nauka, 1972. 336 s.
22. *V bor'be za marksistsko-leninskiju pedologiju. Diskussija po rabotam prof. M.Ja. Basova, 25-29 marta 1931 g.* / Pod red. V.I. Kapustina i M.A. Levinoj. M.-L.: Uchpedgiz, 1932.
23. Gerke E.D. *Professor M.Ja. Basov. Biograficheskij ocherk // Izbr. psihologicheskie proizvedenija* / Pod red. V.N. Mjasishheva i V.S. Merlina. M.: Pedagogika, 1975. S. 400-403.
24. *Deti u stanka. Opyt vkljuchenija detej v proizvoditel'nyj trud na zavodah Leningrada [Sbornik statej]* / Pod red. M.Ja. Basova i N.G. Kazanskogo. M.-L.: Uchpedgiz, 1931. 86, [2] s. (CBDKO i Leningradskoe obl'bjuro DKO. Leningradskij GINP).
25. Ignatenko M.S. *O roli nauchnoj psihologicheskoj shkoly M.Ja. Basova v sovremennom vysshem professional'nom obrazovanii* // *Materialy IV Vserossijskogo s#ezda RPO. 18-21 sentjabrja 2007 goda: V 3 t. T. 2.* Moskva Rostov-na-Donu: Izd-vo «KREDO», 2007. – S. 54.
26. Isaeva Je.G. *M.Ja. Basov kak psiholog* // *Voprosy istorii psihologii* / Red. koll.: prof. A.V. Petrovskij (otv. red.), doc. M.M. Nudel'man, doc. N.V. Lavrova // *Moskovskij ordena Trudovogo Krasnogo Znameni gos. pedagogich. in-t imeni V.I. Lenina. Uchenye zapiski. № 352.* M., 1969. S. 53-77.
27. Isaeva Je.G. *Psihologicheskie vozzrenija M.Ja. Basova. Dis. ... kand. psihol. nauk.* M., 1973. 153 l.
28. Isaeva Je.G. *Voprosy prikladnoj psihologii v dejatel'nosti M.Ja. Basova* // *Voprosy istorii obshhej i prikladnoj psihologii.* Rostov-na-Donu, 1978. S. 101-118.
29. *Istorija psihologii v licah. Personalii* / Pod red. L.A. Karpenko // *Psihologicheskij leksikon. Jenciklopedicheskij slovar' v shesti tomah* / Red.-sost. L.A. Karpenko. Pod obshh. red. A.V. Petrovskogo. M.: PER SJe, 2005. – 784 s.
30. Kamenev S.A. *M.Ja. Basov kak predstavitel' pedologicheskoj «lzhenauki»* [M.Ja. Basov. *Obshhie osnovy pedologii.* M.-L., GIZ, 1928. 744 s.] // *Pedagogicheskoe obrazovanie. 1937. № 1.* S. 36-49.
31. Kamenev S.A. *Pedologicheskaja lzhenauka v «trudah» Basova.* M.: Uchpedgiz, 1937. 32 s.
32. Kochetkova T.N. *Vzaimosvjaz' jevoljucii vzgljadov M.Ja. Basova i razvitija otechestvennoj psihologii* // *Vestnik Tomskogo gos. un-ta.* 2012. № 356. S. 157-161.
33. Levina M., Jel'konin D. *V bor'be za marksistskuju pedologiju* [Kritika ra-bot M.Ja. Basova] // *Pedologija. 1931. № 5-6 (17-18).* S. 29-40.

34. Lzhenauka pedologija i ee «metodologija». K postanovleniju CK VKP(b) ot 4 ijulja 1936 g. // Pod znamenem marksizma. 1936. № 10. S. 148-158.
35. Levchenko E.V. Psihologicheskaja koncepcija M.Ja. Basova // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. 1996. Serija 6. S. 71-82.
36. Levchenko E.V. Istorija i teorija psihologii otnoshenij / Otv. red. A.A. Krylov. SPb.: Aletejja, 2003. 312 s.
37. Levchenko E.V. Mihail Jakovlevich Basov: zhiznennyj put' i psihologicheskaja koncepcija // Basov M.Ja. Obshhie osnovy pedologii / Otv. red. E.V. Levchenko. SPb.: Aletejja, 2007. S. 5-37.
38. Levchenko E.V. Mihail Jakovlevich Basov: zhiznennyj put' i psihologicheskaja koncepcija // Metodologija i istorija psihologii. 2008. T. 3. Vyp. 4 (Napravlenija i shkoly v psihologii). S. 21-45.
39. Leont'ev A.N. Recenzija na kn.: Basov M.Ja. Obshhie osnovy pedologii // Estestvoznanie i marksizm. 1929. № 2. S. 211-213.
40. Menchinskaja N.A. Obshhepsihologicheskie vozzrenija M.Ja. Basova i ih znachenie dlja pedagogicheskoj psihologii // Voprosy psihologii. 1984. № 2. S. 148-160.
41. Merlin V.S. Iz istorii sovetskoj psihologicheskoj mysli (K voprosu o psihologicheskom nasledii professora M.Ja. Basova) // Voprosy psihologii. 1965. № 5. S. 28-35.
42. Merlin V.S. Psihologicheskie vozzrenija M.Ja. Basova // Basov M.Ja. Izbrannye psihologicheskie proizvedenija. M.: Pedagogika, 1975. S. 5-25.
43. Merlin V.S., Hrakova M.F. Voprosy razvitija social'nogo mirovozzrenija u detej. S predisl. i pod red. M.Ja. Basova. M.-L.: Gosizdat, 1930. 124 s.
44. Metody ob#ektivnogo izuchenija rebenka. Sbornik statej po pedologii / Pod red. I.V. Jevergetova. L., 1924. 238 s.
45. M.Ja. Basov [Nekrolog]. – Predsmertnoe pis'mo M.Ja. Basova // Pedologija. 1931. № 4 (16). S. 1-2.
46. M.Ja. Basov [Nekrolog] // Pedologija. 1931. № 4 (16). S. 31-32.
47. M.Ja. Basov [Nekrolog] // Psihologija. 1931. T. IV. Vyp. 3-4. S. 289-304.
48. M.Ja. Basov [Nekrolog] [1892-1931] // Sovetskaja psihotehnika. M.-L., 1932. T. V. № 1-2. S. 3-6.
49. M.Ja. Basov. Nekrolog // V bor'be za marksistsko-leninskiju pedologiju: Diskussija po rabotam prof. M.Ja. Basova, 25-29 marta 1931 g. / Pod red. V.I. Kapustina i M.A. Levinoj. M.-L.: Uchpedgiz, 1932. S. 3-11.
50. Mjasishhev V.N. M.Ja. Basov (K 80-letiju so dnja rozhdenija) // Voprosy psihologii. 1972. № 6. S. 159-163.

51. Opyt ob#ektivnogo izuchenija detstva / Pod red. [i s predisl.] M.Ja. Basova. S predisl. K. Kornilova. L.: Gosizdat, 1924. 163 s. (Biblioteka pedagoga)
52. Ocherednye problemy pedologii. Sbornik statej / Pod red. M.Ja. Basova. M.-L.: Gosizdat, 1930. 152 s. (Gos. in-t nauchnoj pedagogiki)
53. Pedologicheskie issledovanija. Redkollegija: M.Ja. Basov, A.P. Boltunov, V.O. Mochan, V.N. Mjasishhev. M.-L.: Rabotnik prosveshhenija, 1930. 231 s. (Trudy pedologicheskogo otdelenija Gos. pedagogicheskogo in-ta im. A.I. Ger-cena)
54. Pedologija i vospitanie / Pod red. A.B. Zalkinda. M.: Rabotnik prosveshhenija, 1928. 224 s.
55. Petrovskij A.V. Istorija sovetskoj psihologii. Formirovanie osnov psihologicheskoy nauki. M.: Prosveshhenie, 1967. 367 s.
56. Petrovskij A.V., Jaroshevskij M.G. Istorija psihologii: Uchebnoe posobie dlja vysshej shkoly. M.: Rossijskij gosudarstvennyj gumanitarnyj universitet, 1994. 448 s.
57. Petrovskij A.V., Jaroshevskij M.G. Istorija i teorija psihologii: V 2 t. Rostov-na-Donu: Izd-vo «Feniks», 1996. T. 1. 416 s.; T. 2. 416 s.
58. Sirotkina I.E., Smit R. Istorija psihologii v Rossii: kratkij ocherk s av-torskimi akcentami [Jelektronnyj resurs] : preprint WP6/2016/01 / Nac. issled. un-t «Vysshaja shkola jekonomiki». M. : Izd. dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2016. (Serija WP6 «Gumanitarnye issledovanija»). 60 s.
59. Smirnov A.A. Razvitie i sovremennoe sostojanie psihologicheskoy nauki v SSSR. M.: Pedagogika, 1975. – 352 s.
60. Feofanov M.P. Metodologicheskie osnovy shkoly Basova // Pedologija. 1931. № 3 (15). S. 27-43.
61. Fortunatov G.A. O knige M.Ja. Basova «Obshhie osnovy pedologii» // Pedologija. 1929. № 1-2 (3-4). S. 257-291.
62. Jel'konin D. Predmet pedologii i faktory razvitija rebenka. Vyp. 1. M.-L.: Gosizdat, 1930. 32 s. (Za izuchenie detej. Serija pod red. M.Ja. Basova i V.N. Popova).
63. Jaroshevskij M.G. Istorija psihologii. M.: Mysl', 1966. 565 s.
64. Jaroshevskij M.G. Psihologija v XX stoletii. Teoreticheskie problemy razvitija psihologicheskoy nauki. M.: Politizdat, 1971. 368 s.
65. Jaroshevskij M.G. Psihologija v XX stoletii. Teoreticheskie problemy razvitija psihologicheskoy nauki. 2-e izd. M.: Politizdat, 1974. 447 s.
66. Jaroshevskij M.G. Istorija psihologii. 2-e, pererab. izd. M.: Mysl', 1976. 463 s.
67. Jaroshevskij M.G. Istorija psihologii. 3-e, dorab. izd. M.: Mysl', 1985. 575 s.

68. Jaroshevskij M.G. Istorija psihologii. Ot antichnosti do serediny XX veka. Uchebnoe posobie dlja vysshih uchebnyh zavedenij. M.: Izdatel'skij centr «Akademija», 1996. 416 s.
69. Jaroshevskij M.G., Sirotkina I.E., Danilicheva N.A. Pioner dejatel'nostnogo podhoda (k 100-letiju so dnja rozhdenija M.Ja. Basova) // Psihologicheskij zhurnal. 1993. T. 14. № 1. S. 156-169.
70. Hyden L.-Ch. The conceptual structure of Soviet Psychology in Vygotskij's, Leontjev's and Rubinstein's theories. Stockholms Universitet, 1988. 116 p.
71. Luria A.R. Review of: M. Bassov. General Principles of Pedology // Journal of Genetic Psychology. 1930. № 37. P. 176-178.

Сведения об авторе:

Богданчиков Сергей Александрович, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой практической психологии личности и индивидуального консультирования, Академия социального управления Московской области (АСОУ МО) (Россия)