

## Гармонизация личностного развития как междисциплинарная духовно-психологическая проблема

Павлык Наталья Васильевна

*Институт педагогического образования и образования взрослых,  
Национальная Академия педагогических наук Украины, Украина*

e-mail: [kirilitsa07@rambler.ru](mailto:kirilitsa07@rambler.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена освещению междисциплинарности научно-психологической проблематики. В частности, в статье рассматривается психологическая проблема гармонизации личностного развития в аспекте интеграции философской, духовно-религиозной (христианско-антропологической), психотерапевтической и научно-психологической парадигм.

**Ключевые слова:** гармонизация, личностное развитие, междисциплинарность, парадигмы психологии

## Harmonization of personal development as interdisciplinary spiritual-psychological problem

Pavlyk Natalia Vasilievna

*Institute of Pedagogical Education and Adult Education, National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Ukraine*

e-mail: [kirilitsa07@rambler.ru](mailto:kirilitsa07@rambler.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the discussion of interdisciplinarity of the scientific-psychological problems. In particular, the article deals with the psychological problem of harmonization of personal development in the aspect of integration of philosophical, spiritual-religious (Christian-anthropological), psychotherapeutic and scientific-psychological paradigms.

**Keywords:** harmonization, personal development, interdisciplinarity, paradigms of psychology

Сегодня, в период реформации современного общества, в условиях маргинализации социальных эталонов, размытости духовных идеалов, разрушении института брака в отечественной культуре преобладают дух прагматизма, цинизма, корысти при снижении общего уровня нравственности. Обострение политического и экономического кризиса, рост безработицы, вынужденная миграция населения – выступают показателями нарушения гармоничных отношений в обществе, что детерминирует дисгармоничное развитие личности у детей, молодежи и взрослых. Эмоциональная неуравновешенность, эгоцентризм, агрессивность, потеря самообладания, слабоволие, безответственность – все это – проявления личностных дисгармоний, которые становятся причинами психологических проблем наших соотечественников. В условиях отсутствия образцов гармоничного поведения современный человек вынужден искать конструктивные формы взаимодействия с окружающим миром с целью адаптации к социуму. Но, стоит отметить, что приспособление к психогенным условиям современности препятствует продуктивному развитию самосознания личности и разрушает гармонию ее внутреннего мира. Это приводит ко вступлению в самостоятельную жизнь инфантильных и психологически-дисгармоничных людей.

При условии несформированности духовно-нравственных качеств личность не способна к самостоятельной конструктивной самореализации. В связи с этим в психолого-педагогическая наука акцентирует внимание на актуальности проблемы своевременной психологической профилактики и гармонизации личностного развития наших современников путем духовно-нравственного оздоровления.

Проблеме гармоничного развития личности уделяли внимание представители античной философии (Платон, Аристотель, Теофраст), христианской антропо-логии (И. Влахос, С. М. Зарин, Г. И. Шиманский и др.), психотерапии (К. Леон-гард, Э. Фромм, К. Г. Юнг, О. Ф. Лазурский и др.), а также советской (Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн и др.) и современной отечественной психологии (В. И. Абраменко, И. Д. Бех, С. Д. Максименко). Итак, проблема гармонизации личностного развития находится на стыке философии, психологии, психотерапии и духовных учений.

Целью данной статьи является теоретический анализ духовно-нравственных основ гармонизации личностного развития, которые базируются на положениях этих парадигм.

Представители античной философии классифицировали характеры личности за уровнем проявления черт на нормальные (гармоничные) и те, что

выходят за пределы нормы (Теофраст). Дисгармоничность личностного развития имеет два измерения: количественное (степень отклонения от нормы) и качественное (какая негативная черта доминирует). Результатом гармоничного развития личность обретает гармоничный характер, который проявляется системой нравственных черт и обеспечивают адекватное поведение, что сводит к минимуму социально вредные проявления неуравновешенного темперамента. Этимология слова «гармонизация» означает процесс приведения определенного психического феномена к состоянию гармонии (Аристотель), координации, упорядочение, согласование частей, сведение их к системе, приведению в соответствие к целостной структуре (Пифагор). Гармонизация личностного развития рассматривается как процесс со-здания устойчивого психологического состояния, устранение негативных психо-логических качеств, которые препятствуют гармоничным взаимоотношениям (Сократ). Стержнем гармонизации характера выступает овладение нравственно-этической культурой путем усвоения этических норм, развития нравственных добродетелей (честности, справедливости, воздержания, образованности) с целью адаптации к социуму (Эпикур, Сенека). Античная философия дифференцирует духовность и нравствен рассматривая отдельно духовно-религиозное развитие и нравственно-этическую культуру личности. Гармонизация личности сводится к овладению нравственно-этической культурой – способностью мирно сосуществовать с другими людьми. Итак, проблему гармонизации личности античная философия решала сугубо на педагогическом уровне: путем усвоения нравственно-этических норм и деятельных нравственных добродетелей (честности, справедливости, воздержания, образованности) с целью достижения социальной адаптации человека к конкретным социальным условиям. Этот вывод наталкивает на ассоциацию античной философии с современной системой образования, которое имеет такие же признаки: обретение системы знаний при условии плюрализма духовно-религиозных мировоззренческих основ. Но следует заметить, что отсутствие единого духовно-нравственного мировоззрения, препятствует целостности личности.

В восточных культурах нравственные принципы также играли ведущую роль межличностном взаимодействии членов общества. Так, у давних евреев нравственные нормы основывались на десяти заповедях. Отличительной особенностью нравственного воспитания давних египтян было воспитание любви к природе, к окружению. Нравственное усовершенствование, развитие добродетелей также получило одобрение среди суфиев.

Восточные философии представляют собой совокупность духовных практик созерцания мирового устройства (Лао-цзи, Будда), которые также имеют своим предметом гармонизацию развития личности. Основываясь на ценностях гуманизма (обязанности, справедливости, доверия), идее саморазвития, они направляют личность к осознанию своей духовной сущности, достижению чувства единства с миром (Конфуций) и способствуют обретению состояния преимущественно лишь внешней гармоничности (спокойствия, безмятежности, приподнятого настроения). Однако, данные состояния не выдерживают испытаний жизненными проблемами, которые вынуждают от человека проявления деятельных духовно-нравственных добродетелей: альтруизма, способности к прощению, признанию собственной вины (С. Роуз). Т.е., восточные духовные практики, хотя и помогают развить высшие психологические функции (чувство, воображение, волю), но не решают проблемы глубинной гармонизации характера.

Анализ подходов античной и восточной философии дает возможность кон-статировать, что обе парадигмы тщательно развивают нравственно-этическую философскую концепцию, однако отбивают нравственную сущность с разных сторон целостного процесса гармонизации личности. Античная философия предлагает педагогические принципы овладения деятельными нравственными добродетелями (честностью, образованностью, воздержанием), которые помогают человеку социально адаптироваться в обществе. Восточные духовные практики, хотя и помогают развитию определенных психологических функций (чувств, воли, воображения) и приобрести состояние психологического комфорта (покоя, беззаботности, эйфорической радости, любви), однако не решают проблему глубинной гармонизации личности, поскольку оставляют без внимания необходимость целенаправленной борьбы человека с собственным эгоизмом.

Духовно-нравственные факторы гармонизации личностного развития тщательно исследуются в период средневековья в русле христианской антропологии (И. Златоуст, Авва Дорофей и др.) и более современными богословами (И. Брянчанинов, И. Влахос и др.). Единство духа, ума, чувств и воли определяет целостность личности (Феофан Затворник).

Христианская антропология (греч. «учение о человеке») представляет собой систему знаний о человеке с точки зрения божественного замысла о нем – каким должен быть человек в гармоничном состоянии. Эта богословская наука осуществила интеграцию духовно-религиозного учения и философских знаний относительно духовно-нравственных факторов личностного развития. Несмотря на то, что эта богословская наука не употребляет научной

терминологии, тем не менее, она тщательно исследует именно психологические закономерности и методы гар-монизации духовно-нравственного личностного развития.

Проблема духовно-нравственного развития личности красной нитью проходит сквозь христианскую антропологию и сопряженные с ней дисциплины – нравственное богословие и христианскую аскетику (Макарий Великий, Авва Дорофей, Ефрем Сирий, Максим Исповедник, Григорий Нисский, Кассин Римлянин и др.). Поскольку святые отцы средневековья редко использовали современную психологическую терминологию, поэтому нами сделана попытка соотнесения научно-психологических и богословских категорий.

Представители христианско-антропологической (патристической) литературы II-XI веков стремились к согласованию библейской, философской терминологии и психологических знаний. Однако, следует отметить, что полное сопоставление церковнославянских, философских и психологических понятий оказалось практически невозможным, поскольку предмет исследования в разных областях знаний трактовался по-своему. Так, античная философия утверждала, что человек имеет душу и тело, предмет научно-психологических знаний о личности также ограничивается преимущественно психофизиологическим уровнем, а христианская антропология говорит о наличии в составе личности еще и духа - высшего состояния души, которое имеет Божественное качество. Одно не противоречит другому, поскольку святоотеческое учение рассматривает человека как духовное существо.

Итак, христианская антропология рассматривает личность в более интегрированной целостности ее духа, души и тела. Поэтому нам не удалось найти неко-торых аналогов христианско-антропологических понятий в современной философско-психологической терминологии. Именно этот факт предопределяет актуальность изучения современной психолого-педагогической наукой бесценного опыта, в частности, духовно-развивающих психологических технологий, представленных в христианской аскетике [5].

Христианская антропология разработала модель структуры личности, которую со временем позаимствовали психология и медицина. Личность состоит из духа, души и тела. Дух рассматривается как: 1) высшее Божественное качество, божественная благодать, преображающая душу и передающая ей высшие состояния (веру, надежду, любовь); 2) это Божественная Сила для развития жизни, для сотворчества с Богом; 3) как всеобщая энергия, составляющая основу явлений; 4) как источник психической энергии, обеспечивающий самосознание, рефлекссию, эмоционально-волевую

активность. Духовность – это активность духа. Назначение духа – общение с Богом и духовным миром.

Подструктура души включает мыслительную часть – ум (интеллект, познавательные способности), раздражительную часть – чувства (эмоции) и желательную часть – волю. К подструктуре тела относятся ощущения и восприятия, составляющие область психосоматики. Между духом, душой и телом существует строгая иерархия. Тело должно подчиняться душе, душа – духу, дух должен быть погружен в Бога. Душа через дух восходит к Богу, одухотворяется сама и одухотворяет тело. Сила духа зависит от Божественной силы, сила души над телом – от обладающего ею духа [3]. Так был задуман человек. Пока человек сохранял такую иерархию духа, души и тела, он был гармоничен. Но на заре истории человечества произошла трагедия: совершилось грехопадение (отпадение от Бога). Человек потерял веру в Бога, его дух ослаб и не смог нести ответственность за координацию разума, чувств, воли и тела. После грехопадения иерархия подструктур личности нарушилась: дух, отдалившись от Бога, потерял свою силу и подчинился душе, душа подчинилась телу. Разобщенные силы духа, души и тела перестали быть во власти человека и потеряли точку соединения. Когда иерархия духа, души и тела нарушилась, то ум стал обслуживать эгоистические похоти души и тела, воля стала своевольна, чувства – неудержимы [4]. Естественные потребности человека вышли из-под контроля воли и разума. Грехопадение привело к тому, что свойства души (любовь, вера, милосердие, благодать, кротость превратились в самолюбие, безверие, злобу, нетерпимость). Сегодня внутренний мир человека преисполнен беспорядка [3]. В XX веке стало очевидным, что человек – не гармоничное существо, как думали гуманисты, а глубоко противоречивое. Поэтому для духовного исцеления и восстановления иерархии духа, души, тела необходима духовно-нравственная работа над собой, иначе склонность ко злу становится непреодолимой.

Психологической основой развития дисгармоний личности выступает эго-изм, который способствует нарушению надлежащей иерархии духа, души и тела (И. Влахос). Основанные на эгоизме, природные потребности человека превращаются в страсти – устойчивые деструктивные психологические привычки.

Основой гармоничного развития личности выступает формирование нравственности – духовного внутриличностного качества, которое регулирует поведение. Чем отличается мораль от нравственности? Мораль – это система внешних общественных норм, регулирующих человеческие взаимоотношения, которые человек может принимать или не принимать. Моральные нормы

отражают усредненную систему ценностей того или иного общества. Нравственность всегда опирается на духовные ценности и направляет личность к добру. Это духовные качества, которые регулируют поведение человека, понуждая его поступать по доброй воле, считаясь со свободой и чувствами других людей, в отличие от морали, которая выступает лишь внешним требованием к поведению. Сфера нравственной свободы – когда общечеловеческие требования совпадают с внутренними мотивами человека, это область творчества, переходящего в склонность творить добро.

Психологической единицей нравственности является нравственное чувство – способность к различению добра и зла, что определяет нравственную потребность – стремление к добру и отвращение от зла. Устойчивое нравственное чувство представляет нравственный закон, который направляет волю человека в сторону добра (С. М. Зарин).

Центр внимания переносится с внешних добродетелей на внутреннее состояние человека. Нравственный закон всеобщ как и все физические законы, но к его исполнению человек только приглашается на добровольных основаниях. Внутренним нравственным законом является совесть, которая определяется духовными ценностями и нормирует поведение, выполняя функции самоосознания и самоконтроля (Г. И. Шиманский). Неисполнение нравственного закона не упраздняет его, он постоянно дает о себе знать через проявления совести, которая проявляется в чувстве вины за безнравственный поступок и выступает естественным нравственным законом личности. Совесть в зависимости от своего состояния нормирует поведение человека, выполняя функции самоосознания и самоконтроля. Она может находиться в следующих состояниях: благая (справедливая, искренняя); неведущая (слабая); колеблющаяся (несознательная); порочная (лицемерная); сожженная совесть – отсутствие совести. Функциями совести являются: различение добра и зла; честная рефлексия своих поступков.

Существует три уровня развития нравственного сознания: 1) нравственность эгоизма (осуществление внешне нравственных поступков на основе корыстных эгоистичных мотивов: страха наказания, по необходимости, жажды удовольствия, когда действует сознание долженствования); 2) нравственность симпатии (нравственные действия по мотивам жалости, сопереживания, привлекательности, любви к конкретному человеку); 3) высшая нравственность проявляется в свободной нравственной деятельности человека, когда он делает добро всем и всегда, поскольку не может поступать иначе, так как цель его жизни – всеобщее универсальное благо, чувство ответственности и свободы [6].

Христианская аскетика детально разработала учение о страстях и добродетелях, а также систему методов гармонизации личности в процессе духовно-нравственного развития. Страсть (неконтролируемый аффект) возникает при по-тере логики и меры удовлетворения естественной потребности. Неподвластные волевой саморегуляции аффективные мотивы (страсти) ослепляют человека, не давая ему судить здраво. Отсутствие духовной работы над собой способствует развитию зависимости от страстей.

Каждая страсть имеет противоположную добродетель – склонность воли в достижении добра. Нравственное развитие личности заключается в сознательной борьбе со страстями. По отношению к страстям люди могут находиться в трех состояниях: одни служат им; другие сопротивляются страстям, но увлекаются ими; третьи искореняют в себе страсти [3]. Искоренение страстей осуществляется путем сознательной борьбы человека со своей страстью и самовоспитанием нравственных добродетелей. Каждой из страстей соотносится в противоположность определенная добродетель: чревоугодию – воздержание, блуду – целомудрие, сребролюбию – милосердие, гневу – кротость, печали – надежда, унынию – терпение, тщеславию – скромность, гордости – смирение (Максим Исповедник). Сознательное овладение человеком системой духовно-нравственных добродетелей определяет гармонизацию личности (Силуан Афонский).

Принципами гармонизации являются следующие: отречение от эгоизма и изменение жизни в сторону нравственной нормы (М. Гурьев), перенесение центра внимания человека с поступков на мысли и чувства (развитие ауторефлексии): самосознание должно отслеживать состояние ума, чувств, воли, не допускать раздвоения мыслей и чувств; в случае навязчивых помыслов следует отвлекать внимание, переключая его на духовное содержание (Ефрем Сирий). В меру духовно-нравственной жизни формируется система нравственных отношений личности: к себе – это самокритичность, скромность, достоинство; к людям – честность, уважение, забота; к делу – трудолюбие, ответственность; к Богу – доверие, любовь. Нравственно относиться к жизни – означает спокойно воспринимать каждую ситуацию, делая мудрые выводы.

Еще древние греки считали, что душе человека присуще врожденное чувство гармонии. Благодаря тесной связи с телом душа имеет способность гармонизировать тело. Единство духа, души и тела – это путь к гармонии. Идея связи духа, души и тела, их взаимного влияния друг на друга развивалась со времен античной философии и поддерживается современными исследователями психосоматики. Современный российский психотерапевт Д.А. Авдеев говорит о том, что основой дисгармоний характера является



дефицит нравственности и неразвитость духа. Существует причинно-следственная связь между дефектами нравственной сферы и склонностью к заболеваниям: у тех, кто имеет склонность к зависти, развиваются нервно-психические заболевания; за непомерность в пище развивается ожирение; за унынием следует депрессия; гордость может стать духовной сущностью шизофрении; гнев провоцирует болезни сердечно-сосудистой системы [1]. Отсюда следует, что в основе разных форм болезней лежит «духовная дефектность» – комплекс вредных (основанных на страстях) привычек, являющихся психологическим механизмом запуска дисгармоничного развития личности. А болезни – это вторичное явление.

Психологическим механизмом развития дисгармоний выступает нарушение духовно-нравственной саморегуляции личности (неспособность к нравственному самоконтролю эмоций и поведения), что связано с дефицитом нравственности и самоконтроля. Дефицит нравственности проявляется в эгоцентризме, тщеславии, безответственности. Эмоциональные расстройства выражаются в раздражительности, гневе, неспособности к проявлению духовных чувств (сострадания, заботы, любви). Волевые дисгармонии проявляются в слабости, неумении противостоять соблазнам.

Итак, развитие личностных дисгармоний определяется дефицитом нравственности и самоконтроля (Д.А. Авдеев), несформированностью нравственных отношений (доверия, уважения, альтруизма). Гармонизация личности осуществляется путем сознательного духовно-нравственного саморазвития (К. В. Зорин, В. К. Невярович). Духовно-нравственные факторы, такие как совесть, честность, ответственность, определяют развитие нравственного самосознания. Гармоничность личностного развития обеспечивается духовной направленностью (Б. С. Братусь, Ф. Ю. Василук), единством ее ума, чувств и воли (Ф. Затворник), актуализацией высшей потребности в поисках смысла жизни (В. Франкл, Д.А. Леонтьев, Т.М. Титаренко), раскрытием духовного потенциала личности (Э. О. Помиткин, М.В. Савчин), что способствует духовно-нравственной самоактуализации личности (А. Маслоу, Г. О. Балл, И. П. Маноха).

Таким образом, духовно-нравственное развитие личности выступает основой ее гармонизации (В.О. Слободчиков, Л.П. Шеховцова и др).

**ВЫВОДЫ.** Анализ психологического феномена гармонизации личностного развития указывает на междисциплинарный характер данной психологической проблематики, поскольку с позиций философских, христианско-антропологического, психосоматического и других подходов

существуют различные детерминанты, позволяющие оптимизировать личностное развитие на психологическом уровне.

Поэтому современные психологи должны уметь рассматривать каждый психологический феномен с разных методологических позиций, четко определяя среди них ту, которая наиболее соотносится с их мировоззренческими установками.

Следует отметить, что на современном этапе развития психологии психологические механизмы и закономерности гармонизации личности окончательно не изучены. Методологические основы и практические методы ее гармонизации так-же разработаны недостаточно. Сегодня существует необходимость осовременивания исследований психологического феномена гармонизации личности, введения к тезаурусу проблемы таких новых понятий как: погружение личности в виртуальное общение, медиа-пространство, ренессанс в обращении к духовно-религиозным основам.

Резюмируя сказанное, обозначим нашу психолого-методологическую позицию как духовно-нравственный подход, который опирается на христианскую антропологию и дает четкое представление о гармонизации личности методом духовно-нравственного самоусовершенствования (борьбы со страстями, развитием добродетелей).

Гармоничная личность представляет собой целостную иерархическую систему подструктур духа, души и тела, что обеспечивает духовно-нравственную саморегуляцию и определяет уравновешенность, нравственную силу личности, конструктивность взаимоотношений человека. Поэтому основной задачей гармонизации характера является развитие духовно-нравственной саморегуляции – способности управлять своими эмоциями и действиями, руководствуясь нравственными императивами: сохранения мира, любви, взаимоуважения. Первым шагом является осознание своих страстей и развитие мотивации работы над собой. Вторым – избегать страстей (чревоугодия, блуда, праздности, гнева, сребролюбия, печали, уныния, гордости, тщеславия др.). Третьим – стремиться к самовоспитанию умеренности, терпения, смирения, доверия Богу. Гармоничными чертами являются мягкость, спокойствие, терпеливость, доброта, мирное состояние души.

### ***Список литературы:***

1. Авдеев Д.А. Нервность: ее духовные причины и проявления. 6-е изд. М.: «МБЦ Серафима Саровского», «Омега», 2009. 320 с.

2. Архимандрит Лазарь. Душе, отягощенной духом уныния. М.: Изд-во Братства Филарета Мос-ковского, 2000. 118 с.
3. Архимандрит Платон (Игумнов). Православное нравственное богословие. М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. 187 с.
4. Павлык Н. В. Духовно-нравственные основы гармонизации характера молодежи с позиции хри-стианской антропологии // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. М., 2014. № 1 (60). Ч. II. С. 216–220.
5. Павлик Н. В. Психологія гармонізації характеру в юнацькому віці : автореф. дис. ... докт. психол. наук : 19.00.07. К., 2017. 43 с.
6. Фаворов Н. Очерки нравственного православно-христианского учения. К., 1889. 222 с.

### **References:**

1. Avdeev D.A. Nervnost': ee duhovnye prichiny i projavlenija. 6-e izd. M.: «MBC Serafima Sarovskogo», «Omega», 2009. 320 s.
2. Arhimandrit Lazar'. Dushe, otjagoshhennoj duhom unynija. M.: Izd-vo Bratstva Filareta Mos-kovskogo, 2000. – 118 s.
3. Arhimandrit Platon (Igumnov). Pravoslavnoe npravstvennoe bogoslovie. M.: Svjato-Troickaja Sergieva Lavra, 1994.– 187 s.
4. Pavlyk N. V. Duhovno-nravstvennye osnovy garmonizacii haraktera molodezhi s pozicii hri-stianskoj antropologii // Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk. M., 2014. № 1 (60). Ch. II. S. 216–220.
5. Pavlik N. V. Psihologija garmonizacii harakteru v junac'komu vici : avtoref. dis. ... dokt. psihol. nauk : 19.00.07. K., 2017. 43 s.
6. Favorov N. Oчерki npravstvennogo pravoslavno-hristianskago uchenija. K., 1889. 222 s.

### **Сведения об авторе:**

**Павлык Наталья Васильевна**, доктор психологических наук, старший научный сотрудник, старший научный сотрудник отдела психологии труда Института педагогического образования и образования взрослых Национальной Академии педагогических наук Украины (Киев, Украина).