

Новые подходы к интеграции психологического знания в педагогическое образование

Челнокова Татьяна Александровна

Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП), Россия

e-mail: nauka@zel.ieml.ru

Аннотация. В статье представлены современные подходы в интеграции психологического знания в подготовку будущих педагогов. Автор отмечает возрастание роли психологических знаний и умений в педагогической деятельности в связи с принятием профессиональных стандартов педагога. В статье вопрос интеграции психологических знаний в дисциплины педагогической науки рассматривается с учетом современных методологических требований к профессиональному образованию.

Ключевые слова: психологическое знание, интеграция, профессиональный стандарт, методологические подходы, компетентностный подход, психотехника.

New approaches to integration of psychological knowledge into pedagogical education

Chelnokova Tatiana Aleksandrovna

Kazan Innovation University named after V.G. Timirjasov (IEUP), Russia

e-mail: nauka@zel.ieml.ru

Abstract. The article presents modern approaches to integration of psychological knowledge into preparation of the future teachers. The author notes the increasing role of psychological knowledge and skills in the pedagogical activity in connection with adopting the professional standards of teacher. Then issue of psychological knowledge integration into disciplines of pedagogical science is considered with account of modern methodological requirements to professional education.

Keywords: psychological knowledge, integration, professional standard, methodological approaches, competency-based approach, psychotechnics.

Первого января 2017 года вступил в действие профессиональный стандарт "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)". Согласно представленной в стандарте характеристике квалификации педагогических работников, осуществление ими деятельности по обучению, воспитанию и развитию обучающихся выстраивается с опорой не только на предметные знания или знания педагогической науки. Особое место в квалификационных характеристиках отводится психологическим знаниям и умениям использовать их в работе с детьми. Только с опорой на психологическое знание возможно целенаправленное и эффективное «формирование мотивации к обучению», «регулирование поведения...», «развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей ...» и т.д. [1].

Профессиональные стандарты педагога заставляют переосмыслить формы, методы, подходы к интеграции психологического знания в систему педагогического образования. Формирование новых подходов к интеграции психологического знания в педагогическое образование – актуальная проблема исследования, которая поднимается в работах ряда авторов (Т.И. Безуглая, С.Н. Костромина, Г.В. Новикова). Т.И. Безуголова представляет процесс интеграции психологических знаний в педагогическое образование как его психологизацию, предполагающую внесение определенных изменений в «структурирование процесса обучения и профессиональной подготовки будущего педагога» [2, С. 49].

Особо актуально переосмысление роли психологического знания в подготовке будущих педагогов дошкольного образования. Социально значимой целью научного исследования выступает изучение технологии включения психологического знания в процесс подготовки педагогов, чья будущая деятельность связана с детьми раннего и дошкольного возраста. Содержательный блок психологического знания, на основе которого выстраивается квалификационная готовность педагога дошкольной организации к выполнению профессиональных задач, включает достаточно широкий круг вопросов (движущие силы и факторы развития личности ребенка; развитие сенсорной организации ребенка; особенности деятельностного развития ребенка в раннем и дошкольном возрасте; психологическая готовность ребенка к школе и др.). Постигание студентом данных знаний в рамках дисциплин, представляющих отрасли психологии (педагогическая психология, возрастная психология и т.п.), не обеспечит необходимый уровень готовности будущего воспитателя или учителя к

педагогической деятельности. Это определяет необходимость системного приобщения студентов к психологическому знанию в процессе освоения всех дисциплин (модулей), формирующих сегодня содержание высшего педагогического образования.

Можно выделить имеющие огромное значение для педагогической деятельности области психологического знания, постижение которого может быть организовано и в рамках преподавания педагогических дисциплин. В первую очередь – знания в области детской психологии, которая, как отмечает Л.С. Обухова, формировалась в исследованиях Л.С. Выготского, А Валлона, З.Фрейда, Д.Б. Эльконина [3]. Опираясь на данные знания, педагог может оценить развитие ребенка, формируя индивидуальные программы педагогической поддержки этого процесса. При этом, сущность и специфика психического развития ребенка постигаются студентом при изучении психологии, а благодаря ее интеграции в пространство дисциплин, относящихся к педагогическим наукам, студент приобретает знания и умения, которые позволят ему в будущем осознано управлять процессами обучения, воспитания и развития обучающихся. Например, организуя изобразительную деятельность, обеспечивать эффективное развитие сенсорной организации дошкольника, используя в этих целях шумовые эффекты (шум волн, звук автомобиля, шелест листвы) или целенаправленное использование преимуществ наглядно-действенного мышления в формировании начальных математических знаний младшего школьника. Целенаправленно формируя у студентов обращение к психологическим знаниям в построении педагогической деятельности, преподаватели педагогических дисциплин закладывают основы развития их будущего профессионализма.

Интеграция психологического знания в подготовку педагогов опирается на методологические основы современного образования. С позиции компетентностного подхода обучение «приобретает деятельностный характер, т.е. формирование знаний и умений осуществляется в практической деятельности студентов» [4]. Содержанием практической деятельности студентов может быть решение ситуативных задач, предполагающих объяснение тех или иных педагогических действий с опорой на психологическую теорию и практику. Приведем пример задачи, в решение которой могут быть использованы методы психотехники: «Даша ходит в хореографический кружок и вокальную студию, умеет держаться на сцене. При подготовке к Новому году воспитатель предложил детям принять участие в распределении ролей. Даша пыталась сама распределять все роли, между ею и другими девочками возник конфликт». Студентам предлагается подобрать

приемы психотехники в преодолении конфликта. Выполнение данного и подобных заданий предполагает необходимость освоения будущими педагогами еще одной области психологических знаний – психотехники. С точки зрения В.П. Пахомова, В.А. Постаевой, И.Л. Шелехова, психотехнический подход в педагогической практике выступает основой «для формирования психологической компетентности учителя» [5, С. 136]. Обратившись к опыту А.С. Макаренко, данные авторы утверждают, что психотехнический подход, примененный в педагогической практике «начинает преобразовывать, содержательно изменять педагогическое восприятие и коммуникацию» [5, С. 141].

Не менее значимы для интеграции психологического знания идеи личностно-ориентированного подхода. Сущность личностно-ориентированного подхода состоит в создании условий для саморазвития, самопознания обучающегося. Основная цель применения данного подхода в практике профессионального педагогического образования заключается в создании условий профессионального развития будущих педагогов. Профессиональное развитие личности – это сложный процесс, направленный «на освоение человеком различных аспектов труда, в частности профессиональных ролей, профессиональной мотивации, профессиональных знаний и навыков» [6, С. 4]. Психологические знания становятся не только основой для эффективной будущей практики в работе с дошкольниками, они выступают основой познания студентами самих себя как субъектов педагогического взаимодействия. Реализация личностно-ориентированного подхода в системе педагогического образования предполагает формирование у студентов рефлексивных умений. Рефлексивные умения должны стать основой адекватного восприятия будущим педагогом своих мыслей, чувств и действий, собственной готовности к выполнению трудовых функций обучения, воспитания, развития.

Особые возможности в интеграции психологического знания в будущую педагогическую практику играют учебные дисциплины, создаваемые на основе двух областей знаний. Так, в учебный план по направлению «Педагогическое образование» в Казанском инновационном университете им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП) включена дисциплина «Педагогика и психология развития личности». Уже название дисциплины свидетельствует о том, что ее содержание носит междисциплинарный характер. Лекционный материал позволяет обратить внимание студентом на особенности постановки проблемы развития личности в педагогике и психологии, подвести их к пониманию необходимости интеграции всех знаний в решение педагогических задач. Практические занятия по

дисциплине «Педагогика и психология развития личности» содержат задания, решение которых предполагает объяснение студентами тех или иных организуемых педагогом учебных действий с опорой на психологическую теорию (например, учебных действий дошкольников: назвать лишнее или распределить предметы по группам).

Среди образовательных задач дисциплины «Педагогика и психология развития личности» - подготовка будущих педагогов к реализации развивающей направленности общего образования. Важнейшим ориентиром педагогической деятельности воспитателя и учителя начальных классов является развитие управляющей функции головного мозга. Организация данного процесса в работе с детьми опирается на знания теории развития данной функции мозга, ее сущностного предназначения. Согласно ряду зарубежных исследователей «управляющие функции – это процессы, которые обеспечивают многие виды каждодневной деятельности, включающие планирование, гибкое мышление, сосредоточенное внимание и торможение поведения, и которые продолжают развиваться в ранней взрослости» [7]. Понимание физиологической основы управления поведением и действиями, знание педагогических средств, способных привести в движение механизмы развития управляющей функции мозга - одно из условий эффективности педагогической деятельности. Подготовка к ней в системе вузовского образования происходит через научение студентов искать теоретическое обоснование для любого вида педагогических действий в психологической науке. Не меньшее значение для успешного решения педагогических задач имеет и практическая психология, которая содержит большое количество техник, способных обеспечить развитие оперативной памяти, психической гибкости, тормозящего контроля, образующих функцию управления.

Среди целевых ориентиров общего образования – социальное развитие личности, педагогическая поддержка процесса социализации, духовно-нравственное развитие обучающихся. В реализации заданных государством целей актуальное значение приобретает знание будущими педагогами психологических механизмов действия средств, методов, форм, приемов воспитания. Раскрывая студентам закономерности, принципы, понятия теории воспитания с опорой на психологическое знание, ведущий педагогические дисциплины преподаватель сможет сделать их будущей деятельностью по воспитанию более эффективной, ведь организующий ее специалист будет учитывать зависимость воспитательного взаимодействия от индивидуально-типологических особенностей личности, возрастных особенностей обучающегося, эмоциональных состояний и т.п.

Рассматривая новые подходы к интеграции психологического знания в систему педагогического образования, необходимо отметить возможности интерактивных технологий обучения. Сочетание трех форм активности человека (познавательной, социальной, физической) в образовательной деятельности студентов, содержание которой формируется с учетом возможностей интеграции тех или иных областей психологического знания в педагогику, будет способствовать повышению уровня профессиональной готовности выпускников педагогических вузов к решению профессиональных задач.

Список литературы:

1. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 года №544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"». URL: <http://docs.cntd.ru/document/499053710>
2. Безуглая, Т.И. Направления психологизации высшего профессионального педагогического образования// Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2013. № 3 (25). С. 49-53.
3. Обухова Л.С. Детская (возрастная) психология. М.: Российское педагогическое агентство, 1996 374 с.
4. Везитиу, Е.В. Компетентностный подход в подготовке будущих педагогов как приоритет модернизации высшего образования. // Проблемы современного педагогического образования. 2015. № 46-1. С.208-212.
5. Пахомов В.П., Постаева В.А., Шелехов И.Л. Проблема психологической подготовки учителя и значение психотехнического подхода в педагогической практике. // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2010. Выпуск 4 (94). С.136-145.
6. Челнокова, Т.А. Педагогическое проектирование профессионального развития личности на этапе школьного обучения. Автореф.дис. на соиск.степени докт.пед.н. Ульяновск, 2012. 42 с.
7. Кнапп К, Брюс М. Дж. Развитие мозга и управляющее функционирование // Трэмблей Р.Э., Буаван М, Петерс Р., ред. Мортон Д.Б., ред. темы. Энциклопедия раннего детского развития. URL: <http://www.encyclopedia->

deti.com/upravlyayushchie-funkcii/ot-ekspertov/razvitie-mozga-i-upravlyayushchee-funkcionirovanie

References:

1. Prikaz Ministerstva truda i social'noj zashhity RF ot 18 oktjabrja 2013 goda №544n «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog (pedagogicheskaja dejatel'nost' v sfere doskol'nogo, nachal'nogo obshhego, osnovnogo obshhego, srednego obshhego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')"». URL: <http://docs.cntd.ru/document/499053710>
2. Bezuglaja, T.I. Napravlenija psihologizacii vysshego professional'nogo pedagogicheskogo obrazovaniya// Izvestija Baltijskoj gosudarstvennoj akademii rybopromyslovogo flota: psihologo-pedagogicheskie nauki. 2013. № 3 (25). S. 49-53.
3. Obuhova L.S. Detskaja (vozzrastnaja) psihologija. M.: Rossijskoe pedagogicheskoe agentstvo, 1996 374 s.
4. Vezitiu, E.V. Kompetentnostnyj podhod v podgotovke budushhih pedagogov kak prioritet modernizacii vysshego obrazovaniya. // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2015. № 46-1. S.208-212.
5. Pahomov V.P., Postaeva V.A., Shelehov I.L. Problema psihologicheskoi podgotovki uchitelja i znachenie psihotekhnicheskogo podhoda v pedagogicheskoi praktike. // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2010. Vypusk 4 (94). S.136-145.
6. Chelnokova, T.A. Pedagogicheskoe proektirovanie professional'nogo razvitija lichnosti na jetape shkol'nogo obuchenija. Avtoref.dis. na soisk.stepeni dokt.ped.n. Ul'janovsk, 2012. 42 s.
7. Knapp K, Brjus M. Dzh. Razvitie mozga i upravljajushhee funkcionirovanie // Tremblej R.Je., Buavan M, Peters R., red. Morton D.B., red. temy. Jenciklopedija rannego detskogo razvitija. URL: <http://www.encyclopedia-deti.com/upravlyayushchie-funkcii/ot-ekspertov/razvitie-mozga-i-upravlyayushchee-funkcionirovanie>

Сведения об авторе:

Челнокова Татьяна Александровна, доктор педагогических наук, доцент, Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (Россия).