

Хроника

Рец. на: Київська духовна академія в іменах: 1918–1924: енциклопедія: в 2 т. / упоряд. і наук. ред. М. Л. Ткачук; відп. ред. В. С. Брюховецький. Т. 1: А–К. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2015. 740 с.; Т. 2: Л–Я. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2016. 1004 с.

Стоюхина Наталья Юрьевна

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия

e-mail: natast0@rambler.ru

Аннотация. Рецензия на Київська духовна академія в іменах: 1918–1924: енциклопедія: в 2 т. / упоряд. і наук. ред. М. Л. Ткачук; відп. ред. В. С. Брюховецький. Т. 1: А–К. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2015. 740 с.: іл.; Т. 2: Л–Я. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2016. 1004 с.: іл.

Ключевые слова: история психологии, история философии, история науки, рецензия, Киевская Духовная академия, энциклопедия, биография, библиография, персоналии

Review: Kiev Theological Academy in names: 1918-1924: encyclopedia / Ed. M.L. Tkachuk, V.S. Brukhovetsky. Vol. 1. A-K. Kiev: Kiev-Mohyla Academy, 2015. 740 p.; Vol. 2. L-Ya. Kiev: Kiev-Mohyla Academy, 2016. 1004 p.

Stoyukhina Natalia Yurievna

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia

e-mail: natast0@rambler.ru

Abstract. A review on Kiev Theological Academy in names: 1918-1924: encyclopedia / Ed. M.L. Tkachuk, V.S. Brukhovetsky. Vol. 1. A-K. Kiev: Kiev-Mohyla Academy, 2015. 740 p.; Vol. 2. L-Ya. Kiev: Kiev-Mohyla Academy, 2016. 1004 p.

Keywords: history of psychology, history of philosophy, history of science, review, Kiev Theological Academy, encyclopedia, biography, bibliography, persons

Как известно, до 1917 г. в Российской империи существовало четыре духовных академии: Московская (1814–1919), Санкт-Петербургская (1804–1918), Киевская (1819–1924) и Казанская (1842–1921), чья жизнь как учебных и научных институтов была прервана вскоре после 1917 г., и важно, что спустя 100 лет после закрытия вышел такой значительный труд – биобиблиографическая энциклопедия, посвященная Киевской духовной академии.

За несколько десятилетий, прошедших после октябрьских событий, было сделано много, чтобы память о КДА и ее многочисленных выпускниках исчезла, поэтому, когда в начале 1990-х гг. было решено эту память актуализировать, оказалось, что такая задача трудно выполнима и требует большой подготовительной работы. И, как пишет составитель, научный редактор и ведущий автор энциклопедии М.Л. Ткачук, только летом 2012 г. Национальный университет «Киево-Могилянская академия» взялся за воплощение нового масштабного научного проекта, имевшего целью комплексное междисциплинарное исследование образовательной, научной и культурно-просветительской деятельности КДА сквозь призму изучения жизни и творчества ее выдающихся преподавателей и воспитанников и воплощения полученных результатов в подготовленной к печати энциклопедии «Киевская духовная академия в именах: 1819–1924» [4, С. 143].

Следует отметить, что энциклопедия «Киевская духовная академия в именах: 1819–1924» является первым научным изданием, где в систематизированном и целостном виде представлены жизненные пути и творческое наследие деятелей и выпускников КДА. Жизнь и творчество значительной части лиц – героев энциклопедических статей – до сих пор не были предметом научного исследования. Что же касается тех, чьи биографии известны в определенной мере, то специально осуществленные в рамках работы над проектом биографические, архивные и библиографические изыскания позволили существенно дополнить и уточнить сведения об их жизни и деятельности, исправив многочисленные ошибки, существовавшие в научной литературе долгие десятилетия.

Бесконечное поле для изучения открывается перед исследователями именно через ракурс биографий преподавателей и выпускников КДА, где нет «удобных» и «неудобных» периодов, направлений в науке или деятелей, отсутствует тот «индикатор умолчания», о котором писал В. Шляпенштох [7], когда, вроде бы, и имя вернулось, но словарная статья оканчивается «по-кафкиански»: жил-жил человек, работал и вдруг внезапно, не понятно отчего, умер, да еще в 1937 г. Авторы-составители постарались раскрыть историю

через человеческие судьбы, что, безусловно, стало одной из существенных примет антропологического и гуманистического поворота в современном историческом сознании украинской гуманитаристики [4, С. 143].

Следует отметить, что двухтомная энциклопедия «Киевская духовная академия в именах: 1819–1924», издание которой посвящено 400-летию юбилею Киевской Академии, является не первой попыткой увековечить имена и судьбы воспитанников и деятелей КДА. Авторы продолжают традицию изучения жизни и творчества ее выдающихся деятелей, заложенную еще в начале XX в. историками КДА – в частности, профессором протоиереем Федором Титовым, занимавшимся подготовкой биографического словаря ее воспитанников и успевшим собрать в предреволюционные годы немало соответствующих материалов. Но замысел, реализованный в рецензируемом издании, поистине поражает и масштабами, и полнотой исполнения: наряду с бывшими студентами, ставшими впоследствии иерархами Поместных Православных Церквей, государственными деятелями, священнослужителями, преподавателями духовных и светских учебных заведений, учеными, деятелями образования и культуры и т. д., в энциклопедию включены все наиболее заметные фигуры, чья жизнь и деятельность были связаны с КДА: митрополиты Киевские и Галицкие, ректоры, инспекторы, профессорско-преподавательский состав, сотрудники.

Учитывая тот факт, что авторский коллектив энциклопедии состоял всего из 19 человек, невозможно представить тот колоссальный объем найденного и изученного исходного материала из фондов Центрального государственного исторического архива Украины в г. Киеве, Института рукописей Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского, Государственного архива г. Киева, Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины, Центрального государственного архива-музея литературы и искусства Украины, Отраслевого государственного архива Службы безопасности Украины, Центрального государственного архива общественных объединений Украины, государственных архивов Киевской, Житомирской, Черниговской, Черкасской, Одесской и др. областей Украины, архивных учреждений Москвы, Санкт-Петербурга, Варшавы, Праги, Белграда и др.

Как отмечает М.Л. Ткачук, междисциплинарный характер исследования, осуществленного в рамках энциклопедического проекта, определил необходимость комплексного применения общенаучных и специальных (исторических, источниковедческих, герменевтических, культурологических, компаративистских и др.) методик. Реконструкция жизни и творчества преподавателей и воспитанников Киевской духовной академии и сменившей ее

в 1920–1924 гг. Киевской православной богословской академии (КПБА) осуществлялась на основе археографических, историографических, биографических, библиографических, текстологических исследований. Применялись также такие социологические методики как просопографический анализ и микроанализ, используемые для исследования жизненных стратегий личностей и малых социальных групп [4, С. 149].

Энциклопедические статьи, посвященные отдельным персоналиям, содержат биографическую и библиографическую части.

В биографической части указаны: фамилия, имя и отчество на украинском и русском языках (на русском велось обучение и делопроизводство в КДА), для иностранцев – также на родном языке; даты рождения и смерти по старому и новому (в случае необходимости) стилю; общая атрибуция личности и ее причастности к КДА; место рождения с указанием прежней и современной административной принадлежности; все ступени образования; темы защищенных выпускных сочинений и диссертаций, сведения о рецензентах и оппонентах; полученные научные степени и ученые звания; места службы или церковного служения; должности; проявления профессиональной и общественной активности; награды и знаки отличия; обстоятельства и место смерти; место захоронения и т.п. Затем представлены основные направления и результаты творчества героя статьи, отзывы современников или исследователей, общая оценка его деятельности. Как видим, биографические части статей являются весьма насыщенными и основательными.

Библиографическая часть каждой статьи содержит такие рубрики: основные произведения персонажа с точным библиографическим описанием; перечень архивных учреждений с указанием номеров фондов и дел, в которых хранятся касающиеся его документы, рукописи, переписка; опубликованные источники (официальные документы, некрологи, автобиографии, воспоминания, письма и т. п.); исследовательская литература, посвященная его жизни и творчеству. Источники, указанные в библиографической части статьи, даны с учетом хронологии.

Биографические статьи, помещенные в первом томе, предваряют предисловие ответственного редактора энциклопедии В.С. Брюховецкого [1] и обстоятельный очерк М.Л. Ткачук [5], освещающий вехи истории, научной, культурной и просветительской деятельности КДА (1819–1924), особенности ее функционирования в системе духовного образования Российской империи, внутренней жизни и традиций, академических будней и праздников и т. д. В следующей за очерком специальной вводной статье М.Л. Ткачук [6] изложены замысел и принципы издания энциклопедии.

Во втором томе наряду с биографическими статьями помещены подготовленные составителем восьми приложений – указатели канонизированных деятелей и выпускников КДА; митрополитов Киевских и Галицких, ее покровителей; ректоров и преподавателей КДА; выпускников (с 1823 г. до 1919 г.); студентов, обучавшихся в КДА в 1914–1919 гг. и КПБА в 1920–1924 гг.; епископов Православных Церквей, учившихся или преподававших в КДА и КПБА. Составленные впервые на основании специального изучения архивных документов, опубликованных официальных источников и исследовательской литературы, эти указатели содержат не только перечни уточненных фамилий, имен, отчеств, но и, в большинстве своем, краткие биографические сведения, акцентирующие внимание на принадлежности того или иного лица к определенной группе деятелей, причастных к истории КДА и формированию ее наследия. Указанные приложения содержат, несомненно, ценнейший справочный материал для исследователей в разных сферах гуманитарных и социальных наук.

Следует отметить и значительный по объему иллюстративный материал, помещенный в обоих томах энциклопедии. Наряду с уникальными, по преимуществу, фотографиями воспитанников и деятелей КДА в качестве иллюстраций использованы также фотокопии фрагментов архивных документов (опубликованы впервые), рисунки и фото XIX – начала XX вв., дающие представления о зданиях КДА, ее учебных помещениях, библиотеке, знаменитом Церковно-археологическом музее и т. д.

География мест служения выпускников свидетельствует о большой роли воспитанников Киевской духовной академии в развитии православия: реконструированы биографии более двухсот иерархов (в т. ч. предстоятелей) Поместных Православных Церквей – Антиохийской, Болгарской, Грузинской, Сербской, Румынской, Польской, Константинопольской и др.

При чтении биобиблиографических статей, помещенных в энциклопедии, по-настоящему приходит осознание Культуры, носимой и хранимой выпускниками КДА. Часть из них, став митрополитами, архиепископами, епископами, протоиереями, миссионерами, проповедниками, посвятила свою жизнь служению Церкви. Другая часть избрала жизненным поприщем служение обществу, науке, просвещению в качестве государственных деятелей, педагогов, законоучителей, богословов, философов, филологов, историков, этнографов, археологов, востоковедов, хормейстеров, композиторов, иконописцев, духовных писателей, переводчиков, публицистов, книговедов и библиографов, издателей, собирателей народных песен и т. д. И это не случайно. Историк Л. Манчестер называет несколько причин отказа

выпускников духовных учебных заведений от духовного поприща – например, прямолинейно-бескомпромиссное понимание принципов христианской этики, не совместимое с царящими в духовной среде нравами, слишком тесная связь с миром земным, возвышенно-идеалистическая настроенность, побуждавшая к служению науке, приверженность принципу свободы совести, стремление выбрать профессию на основе внутреннего убеждения [2, С. 276–280]. При этом о разрыве с сословными традициями никто не предполагал. По утверждению Л. Манчестер, реконструировавшей альтернативную культуру в среде интеллигенции на примере выходцев из клира, «духовенство... играло роль “культурного посредника” между сословиями, сглаживая колоссальный разрыв между элитой и народными массами, творя собственную культуру, которая во многих отношениях была привлекательной для представителей других социальных групп. Одни аспекты жизни духовенства сближали его с “благородным сословием”, другие – с крестьянскими массами» [там же, С. 64].

Из чтения энциклопедических статей очевидной становится и трагедия православной церкви после 1917 г., начало которой положено убийством митрополита Киевского и Галицкого Владимира (Богоявленского) в 1918 г. Как указывает А. Роуччи в одном из новейших исследований отношений между советской государственностью и РПЦ, «трудно со всей определенностью установить точное число жертв гонений, которым подверглась Русская православная церковь. <...> По оценкам созданной при московском Свято-Тихоновского институте рабочей группы по новомученикам русской церкви, за веру были убиты от полумиллиона до миллиона православных христиан» [3, С. 112]. Неудивительно, что на страницах энциклопедии, посвященных тем лицам, чья судьба пришлось на ранние советские годы, часто повторяются слова: «Заарештований у м. ... Засуджений Особливою Трійкою НКВС... Покарання відбував у м. ... Розстріляний. Місце поховання невідоме» («Арестован в г. ... Наказание отбывал в г. ... Осужден Особой Тройкой НКВД... Расстрелян. Место захоронения неизвестно»). География мест, в которых эти люди отбывали ссылки, тюремные и лагерные сроки, где были расстреляны, – вся большая страна Советский Союз.

Вспоминаются строки стихотворения поэта, духовной дочери последнего соборно избранного Оптинского старца, Надежды Александровны Павлович (1895–1990), посвященного «Новомученикам и исповедникам российским, от безбожников избивенным»:

Цинготные, изъеденные вшами,
Сухарь обглоданный в руке, –
Встаєте вы суровыми рядами
И в святцах русских и в моей тоске.
 Вас хоронили запросто, без гроба,
 В убогих рясах, в том, в чем шли.
 Вас хоронили наши страх и злоба
 И черный ветер северной земли.
В бараках душных, по дорогам Коми,
На пристанях, под светом и дождем,
Как люди, плакали о детях и о доме
И падали, как люди, под крестом.
 Без имени, без чуда, в смертной дрожи,
 Оставлены в последний час,
 Но судит ваша смерть, как пламень Божий,
 И осуждает нас.

В целом отметим, что результаты масштабной работы исследовательского коллектива, опубликованные в энциклопедии «Киевская духовная академия в именах: 1819–1924», немало способствуют реконструкции целостной институциональной истории КДА, приумножают и уточняют современные научные знания не только о жизни и творчестве отдельных деятелей, но и о содержании и специфике киевской духовно-академической традиции, ее месте и роли в истории православия и духовного образования. Вводя в научный оборот значительное количество архивных документов и материалов, авторы проекта существенно восполнили и источниковую базу изучения истории и наследия КДА, исследований по истории Церкви, а также просвещения и культуры XIX–XX вв.

Список литературы:

1. Брюховецкий В. С. Заповнення лакуни // Київська духовна академія в іменах: 1819–1924 : енциклопедія: в 2 т. / упоряд. і наук. редактор М. Л. Ткачук; відп. ред. В. С. Брюховецький. Т. 1: А–К. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2015. С. 6–8.

2. Манчестер Л. Поповичи в миру: духовенство, интеллигенция и становление современного самосознания в России. М.: Новое литературное обозрение, 2015. 448 с.
3. Роккуччи А. Сталин и патриарх: Православная церковь и советская власть, 1917-1958. М.: Политическая энциклопедия, 2016. 582 с.
4. Ткачук М. Л. Енциклопедичний проект «Київська духовна академія в іменах (1819–1924)»: від задуму до результатів // Шлях у чотири століття. Матеріали Міжнародної наукової конференції «Ad fontes – до джерел» до 400-ї річниці заснування Києво-Могилянської академії. К.: НаУКМА, 2016. С. 142–155.
5. Ткачук М. Л. Київська духовна академія (1819–1924): сторінками історії // Київська духовна академія в іменах: 1819–1924 : енциклопедія: в 2 т. / упоряд. і наук. редактор М. Л. Ткачук; відп. ред. В. С. Брюховецький. Т. 1: А–К. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2015. С. 9–55.
6. Ткачук М. Л. Про задум і зміст цієї енциклопедії // Київська духовна академія в іменах: 1819–1924 : енциклопедія: в 2 т. / упоряд. і наук. редактор М. Л. Ткачук; відп. ред. В. С. Брюховецький. Т. 1: А–К. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2015. С. 56–62.
7. Шляпенштох В. Умолчание имен как индикатор авторитаризма. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2007/09/27/31803-umolchanie-imen-kak-indikator-avtoritarizma>

References:

1. Brjuhovec'kij V. S. Zapovnennja lakuni // Kiivs'ka duhovna akademija v imenah: 1819–1924 : enciklopedija: v 2 t. / uporjad. i nauk. redaktor M. L. Tkachuk; vidp. red. V. S. Brjuhovec'kij. T. 1: A–K. K.: Vid. dim «Kievo-Mogiljans'ka akademija», 2015. S. 6–8.
2. Manchester L. Popovichi v miru: duhovenstvo, intelligencija i stanovlenie sovremennogo samosoznanija v Rossii. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2015. 448 s.
3. Rokkuchchi A. Stalin i patriarh: Pravoslavnaja cerkov' i sovetskaja vlast', 1917-1958. M.: Politicheskaja jenciklopedija, 2016. 582 s.
4. Tkachuk M. L. Enciklopedichnij proekt «Kiivs'ka duhovna akademija v imenah (1819–1924)»: vid zadumu do rezul'tativ // Shljah u chotiri stolittja. Materiali Mizhnarodnoï naukoivoï konferecii «Ad fontes – do dzherel» do 400-ï richnici zasnuvannja Kievo-Mogiljans'koï akademii. K.: NaUKMA, 2016. S. 142–155.

5. Tkachuk M. L. Kiïvs'ka duhovna akademija (1819–1924): storinkami istorii // Kiïvs'ka duhovna akademija v imenah: 1819–1924 : enciklopedija: v 2 t. / uporjad. i nauk. redaktor M. L. Tkachuk; vidp. red. V. S. Brjuhovec'kij. T. 1: A–K. K.: Vid. dim «Kievo-Mogiljans'ka akademija», 2015. S. 9–55.
6. Tkachuk M. L. Pro zadum i zmist cieï enciklopedii // Kiïvs'ka duhovna akademija v imenah: 1819–1924 : enciklopedija: v 2 t. / uporjad. i nauk. redaktor M. L. Tkachuk; vidp. red. V. S. Brjuhovec'kij. T. 1: A–K. K.: Vid. dim «Kievo-Mogiljans'ka akademija», 2015. S. 56–62.
7. Shljapenshtoh V. Umolchanie imen kak indikator avtoritarizma. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2007/09/27/31803-umolchanie-imen-kak-indikator-avtoritarizma>

Сведения об авторе:

Стоюхина Наталья Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Россия)