

2017 №4

История российской психологии в лицах: Дайджест

Электронный научный журнал проекта
"История российской психологии в лицах"



ISSN 2415-7953

ISSN 2415-7953

**Электронный научный журнал
«История российской психологии в
лицах: Дайджест»**

Выпускается 6 раз в год

№ 4 – 2017

Редакционный совет

Главный редактор:

Костригин Артем Андреевич, преподаватель, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина; аспирант кафедры общей и социальной психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (Россия)

Ответственный секретарь:

Стоюхина Наталья Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; председатель Нижегородского регионального отделения секции истории психологии Российского психологического общества (Россия)

Технический редактор:

Хусяинов Тимур Маратович, магистр социальной работы, менеджер факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ – Нижний Новгород; председатель комиссии по качеству образования Факультета социальных наук Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского; аспирант кафедры философии Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского (Россия)

Художественные редакторы:

Кочетков Дмитрий Игоревич (Россия)

Игошина Юлия Игоревна (Россия)

Editors

Editor-in-chief:

Kostrigin Artem Andreevich, Master (Psychology), Faculty Member of Department of Psychology, Kosygin Russian State University; Postgraduate of Department of General and Social Psychology, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky (Russia)

Executive secretary:

Stoyukhina Natalia Yurievna, Candidate of Psychological Sciences, Assistant Professor of Department of Psychology of Management, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod; Chairman of Nizhny Novgorod Regional Department of Section of History of Psychology of Russian Psychological Society (Russia)

Technical editor:

Khusyainov Timur Maratovich, Master (Social Work), Manager of Department of Humanities, National Research University “Higher School of Economics – Nizhny Novgorod”; Chairman of Commission on Quality of Education, Department of Social Sciences, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod; Postgraduate of Department of Social Philosophy, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Russia)

Art editors:

Kochetkov Dmitry Igorevich (Russia)

Igoshina Yulia Igorevna (Russia)

Редакционная коллегия

Мазилев Владимир Александрович, доктор психологических наук, профессор, вице-президент и действительный член Международной Академии Психологических наук, заведующий кафедрой общей и социальной психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (Россия)

Морогин Владимир Григорьевич, доктор психологических наук, профессор, действительный член Международной Академии Психологических наук, директор Научно-образовательного центра «Экспериментальная психология личности», профессор кафедры психологии, Медико-психолого-социальный институт ФГБОУ ВПО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова» (Россия)

Стояхина Наталья Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; председатель Нижегородского регионального отделения секции истории психологии Российского психологического общества (Россия)

Тихонова Элеонора Викторовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, Арзамасский филиал Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (Россия)

Маслов Кирилл Сергеевич, PhD (психология), научный сотрудник, Институт психологии, Таллинский университет (Эстония)

Бакшутова Екатерина Валерьевна, доктор философских наук, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии, Самарский государственный социально-педагогический университет (Россия)

Маджаров Георги Александров, доцент, PhD (Psychology), Великотърновски университет «Св. св. Кирил и Методий» (Болгария)

Проскуликова Лариса Наумовна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии Института социальных наук и самоуправления Межрегиональной Академии управления персоналом, лектор Международного института глубинной психологии, докторант сектора философской антропологии ИФ НАНУ (Украина)

Батыршина Альфия Робертовна, кандидат педагогических наук, профессор РАЕ, доцент, заведующая кафедрой гуманитарных наук, информационных технологий и сервиса, Набережночелнинский государственный торгово-технологический институт (Россия)

Белобрыкина Ольга Альфонсовна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной психологии и виктимологии, Новосибирский государственный педагогический университет, академик Академии полярной медицины и экстремальной экологии человека (Россия)

Чупров Леонид Федорович, кандидат психологических наук, профессор РАЕ, Full Member of EuANH, главный редактор научного журнала «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири» (Россия)

Вержибок Галина Владиславовна, кандидат психологических наук, член-корреспондент МАН, доцент, доцент кафедры психологии Минского государственного лингвистического университета (Минск, Республика Беларусь)

Чудакова Вера Петровна, кандидат психологических наук, научный сотрудник Института педагогики Национальной Академии педагогических наук Украины; научный корреспондент Института психологии имени Г.С. Костюка Национальной Академии педагогических наук Украины (Украина)

Сагайдак Александр Николаевич, кандидат психологических наук, руководитель Ассоциации глубинной психологии «Геурунг» (Украина)

Editorial Board

Mazilov Vladimir Aleksandrovich, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Vice-President and Full Member of International Academy of Psychological Sciences (IAPS), Head of Department of General and Social Psychology, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky (Russia)

Morogin Vladimir Grogorievich, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Full Member of International Academy of Psychological Sciences (IAPS), Director of Research and Education Center "Experimental Psychology of Personality" of Khakassia State University, Professor of Department of General and Clinical Psychology of Medical-Psychological-Social institution of Khakassia State University

Stoyukhina Natalia Yurievna, Candidate of Psychological Sciences, Assistant Professor of Department of Psychology of Management, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod; Chairman of Nizhny Novgorod Regional Department of Section of History of Psychology of Russian Psychological Society (Russia)

Tikhonova Eleonora Victorovna, Candidate of Psychological Sciences, Assistant professor of Department of Psychology, Arzamas branch of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Russia)

Maslov Kirill Sergeevich, PhD (Psychology), Research Fellow, Institute of Psychology, University of Tartu (Эстония)

Bakshutova Ekaterina Valerievna, Doctor of Philosophical Sciences, Candidate of Psychological Sciences, Assistant Professor, Assistant Professor of Department of General and Social Psychology, Samara State University of Social Sciences and Education (Russia)

Madjarov George A., Associate Professor, PhD (Psychology), St. Cyril and St. Methodius University of Veliko Turnovo (Bulgaria).

Proskulikova Larisa Naumovna, Candidate of Philosophical Sciences, Assistant Professor of Department of Philosophy, Institute of Social Sciences and Governance, Interregional Academy of Personnel Management, Lecturer of International Institute of Depth Psychology, Postdoctoral student of Philosophical Anthropology of Institute of Philosophy of NASU (Ukraine)

Batyrshina Alfiya Robertovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of Russian Academy of Natural History, Assistant Professor, Head of Department of Humanities, Information Technologies and Service, Naberezhnye Chelny State Trade and Technological Institute (Russia)

Belobrykina Olga Alfonsasovna, Candidate of Psychological sciences, Assistant Professor, Professor of Department of Social Psychology and Victimology, Novosibirsk State Pedagogical University, Academician of Academy of Polar Medicine and Extreme Human Ecology (Russia)

Chuprov Leonid Fedorovich, Candidate of Psychological Sciences, Professor of Russian Academy of Natural History, Full Member of European Academy of Natural History, Head editor of Scientific Journal "Bulletin on Pedagogics and Psychology of Southern Siberia" (Russia)

Verzhibok Halina Vladislavovna, Candidate of Psychological Sciences, Assistant Professor, Corresponding Member of IAS, Assistant Professor of Department of Psychology, Minsk State Linguistic University (Belarus)

Chudakova Vera Petrovna, Candidate of Psychological Sciences, Research Fellow of Institute of Pedagogy of; Research Corresponding Member of H.S. Kostyuk Institute of Psychology of National Academy of Educational Sciences of Ukraine (Ukraine)

Sagaydak Aleksandr Nikolaevich, Candidate of Psychological Sciences, Director of Association of Depth Psychology «Teurung» (Ukraine)

История российской психологии в лицах: Дайджест. – 2017. – № 4. – 56 с.

History of Russian Psychology in Persons: Digest. – 2017. – № 4. – 56 p.

ISSN 2415-7953

Публикуемые в журнале материалы рецензируются членами редакционной коллегии.

Адрес в интернете: <http://journals.hist-psy.ru/index.php/HPRPD/index>

Подписано в печать 25.12.2017

© Авторы статей, 2017

Содержание

От редакции..... 8

Цифровая история психологии

- Иванов А.С., Уколова Ю.В.** Исследование предмета психологической науки на примере понятия «психика»..... 10
- Костригин А.А.** Цифровая история психологии: проблемы и перспективы 17
- Чердакова М.М., Костригин А.А.** Библиометрический анализ публикаций в сборниках материалов конференции «История отечественной и мировой психологической мысли (Московские встречи по истории психологии)» (2006, 2009, 2016)..... 25

Читаем забытую классику...

- Стоюхина Н.Ю.** Предисловие публикатора: Шефтель П. Об обновленной педагогике (педологии) и роли врача в ней (1923)..... 38
- Шефтель П.Н.** Об обновленной педагогике (педологии) и роли врача в ней..... 42

Не наукой единой

- Хусяинов Т.М.** Образ А.А. Потемки в филателии..... 49

Хроника

- Стоюхина Н.Ю.** Рецензия на: Батыршина А.Р. Психология воли и волевой регуляции. Библиографический указатель литературы. М.: ФЛИНТА: Наука, 2017. 720 с. 52

Table of contents

Editorial 8

Digital history of psychology

Ivanov A.S., Ukolova Yu.V. Research of subject matter of psychological science on example of concept "psyche" 10

Kostrigin A.A. Digital history of psychology: problems and prospects..... 17

Cherdakova M.M., Kostrigin A.A. Bibliometric analysis of publications in conference proceedings on history of psychology "Moscow Meetings: The History of Russian and World Psychological Thought" 25

Reading of forgotten classics...

Stoyukhina N.Yu. Publisher's foreword: Sheftel P.N. On renewed pedagogy (pedology) and doctor's role in it (1923) 38

Sheftel P.N. On renewed pedagogy (pedology) and doctor's role in it..... 42

Not by science alone

Khusyainov T.M. Image of A.A. Potebnja in philately..... 49

Chronicle

Stoyukhina N.Yu. Review: Batyrshina A.R. Psychology of volition and volitional regulation. Literature bibliographical index. M.: FLINTA: Nauka, 2017. 720 p. 52

От редакции

Уважаемые читатели!

Мы все привыкли к тому, что большая часть историко-психологических исследований является качественными, описательными, понимающими, герменевтическими. И действительно: чтобы постичь научные (теоретические и прикладные) разработки необходимо погружение в материал, поиск новых сторон интерпретации, выявление сходств и различий между концепциями, определение истоков тех или иных теорий. Однако существует и второе направление исследований – количественное. До сих пор мы имели очень трудоемкий инструментарий – контент анализ и ручной подсчет единиц. С начала XXI в. научное сообщество активно заговорило о методологии Digital Humanities, которое открывает новые возможности как изучения, так и представления историко-психологических фактов. О количественном направлении в истории психологии происходит мало дискуссий, проводится значительно меньшее количество исследований, однако если при качественной методологии существует множество точек зрения и интерпретаций, то количественные показатели могут претендовать на большую объективность.

Следуя современным разработкам в области цифровой методов изучения гуманитарных проблем, мы открываем новую рубрику в журнале – «Цифровая история психологии», в которой будут публиковаться теоретические и прикладные статьи, посвященные количественному анализу историко-психологических проблем.

Данную рубрику открывают следующие статьи:

- А.С. Иванов и Ю.В. Уколова применяют сервис Google Ngram Viewer для исследования динамики частоты использования термина «психика» в русскоязычной литературе за 1800 по 2008 гг.;

- А.А. Костригин анализирует проблемы и перспективы использования методологии Digital Humanities в истории психологии;

- М.М. Чердакова, А.А. Костригин проводят библиометрический анализ сборников конференции «История отечественной и мировой психологической мысли (Московские встречи по истории психологии)» за 2006, 2009 и 2016 гг. как отражение научных интересов историко-психологического сообщества в России.

Другие статьи в данном номере:

- Рубрика «Читаем забытую классику...» состоит из публикации работы малоизвестного врача и педолога, мужа Сабины Шпильрейн Павла Наумовича Шефтеля (1881-?) и предисловия публикатора Н.Ю. Стоюхиной;

- В рубрике «Не наукой единой» Т.М. Хусяинов публикует филателический обзор почтовой марки, посвященной выдающемуся психологу и лингвисту А.А. Потебне;

- В «Хронике» Н.Ю. Стоюхина дает рецензию на недавно вышедшую книгу А.Р. Батыршиной «Психология воли и волевой регуляции. Библиографический указатель литературы» (2017). Данная книга относится к редкому для современности жанру историко-психологических исследований – составлению библиографических список литературы по определенной проблеме.

Уважаемые коллеги! Приятного чтения! Надеемся вас увидеть среди авторов нашего журнала!

Редакция

Цифровая история психологии

Исследование предмета психологической науки на примере понятия «психика»

Иванов Александр Сергеевич

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина, Россия

e-mail: ivane1e@yandex.ru

Уколова Юлия Владимировна

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина, Россия

e-mail: ivane1e@yandex.ru

Научный руководитель: Костригин Артем Андреевич

Аннотация. В данной работе приводится краткий обзор сервиса Google Ngram Viewer, а также пример исследования, проведённого с его использованием. В основу исследования легло изучение частоты употребления понятия «психика» в литературе.

Ключевые слова: психика, термин, частота употребления, пик частоты, литература

Research of subject matter of psychological science on example of concept "psyche"

Ivanov Alexander Sergeevich

Kosygin Russian State University, Russia

e-mail: ivane1e@yandex.ru

Ukolova Yulia Vladimirovna

Kosygin Russian State University, Russia

e-mail: ivane1e@yandex.ru

Scientific Advisor: Kostrigin Artem Andreevich

Abstract. In this paper, we give a brief overview of the Google Ngram Viewer service, as well as an example of a study conducted with its use. The study was based on the frequency of the use of the concept of "psyche" in literature.

Keywords: psyche, concept, use frequency, frequency peak, literature

В декабре 2010 г. поисковая компания Google запустила сервис Ngram Viewer, способный обрабатывать огромный массив оцифрованных книг и журналов, проверять частоту употребления тех или иных слов и/или терминов и представлять результаты в виде графика, который может быть проанализирован исследователем. В данной статье пойдёт речь о том, как с помощью данного сервиса можно определить частоту употребления понятия «психика» в отечественной литературе и литературе, переведённой на русский язык.

Актуальность исследования заключается в том, чтобы составить определённое мнение о частоте употребления ключевого понятия психологии в различные промежутки времени и выявить достоинства и возможные недостатки подобного метода исследования. К тому же можно с уверенностью сказать, что подобные исследования – новшество в современной науке, в связи с чем появляется всё большее количество работ в данной отрасли [5].

Прежде всего, необходимо сказать о том, как происходит обработка информации данным сервисом. В базе данных Ngram Viewer сохранены миллионы оцифрованных книг на русском, английском, французском и других языках; книги сортированы по годам, а поиск по словам можно производить с учётом регистра для большей точности исследования. Исходя из настроек поиска, заданных исследователем, программа будет рассчитывать частоту употребления определённого выражения.

В исследовании, проведённом авторами статьи с использованием сервиса Google Ngram Viewer, были установлены следующие критерии поиска: ключевое слово «психика» с учётом регистра, временные рамки с 1850 по 2008 гг. среди литературы на русском языке. Следует отметить, что программа не предоставляет возможности отделения научных работ от художественных, из-за чего конечный результат исследования может иметь лишь гипотетический характер. Это первый недостаток использования данного сервиса. График (рис.1), полученный при использовании Ngram, отражает уровень интереса к предмету психологии, психике, на различных исторических этапах.

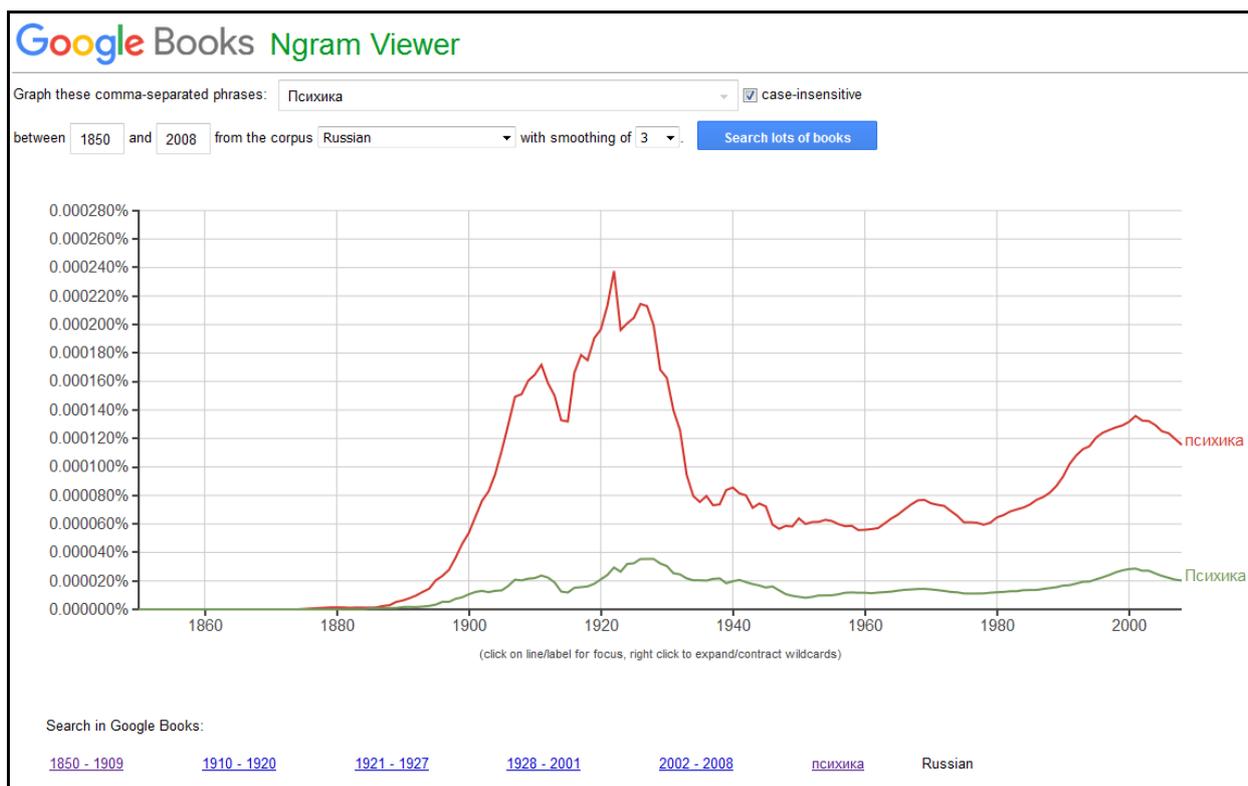


Рис.1 Частота употребления понятия «психика»

Мы можем видеть, что первая значимая частота употребления слова «психика» в литературе, показанная на графике, датируется 1875 г. с учётом того, что слово записано со строчной буквы, и 1881 г., если слово записано с заглавной буквы. Предположительно, регистр в определённой мере влияет на результаты; об этом будет сказано далее.

В 1910 г. (0,000186) наблюдается первый значительный пик частоты употребления понятия «психика» [10]. Далее частота употребления слова «психика» достигает высоких значений в 1922 г. (0,000267) и 1925 г. (0,000236) [9]. Всё это связано с развитием психологической мысли в стране, с деятельностью выдающихся учёных, таких как Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и другие. Также в период до начала тридцатых годов создаются некоторые отрасли психологии, такие как инженерная, авиационная, детская, возрастная и т.д. [2; 3].

1939 г. (0,000102) – данный пик характеризуется появлением некоторого количества теоретических работ отечественных специалистов [2; 8].

Один из пиков приходится на 1966 г. (0,0000839). Это связано, скорее всего, с открытием факультета психологии в Московском Государственном Университете и, соответственно, выпуском учебной и теоретико-методологической литературы [4].

2001 г. (0,000164) – пик частоты употребления термина «психика», как и многие другие, можно охарактеризовать появлением работ теоретического характера; также можно предположить, что этот год является «точкой подведения итогов», то есть именно в 2001 г., на рубеже тысячелетий, исследователи определяли для себя и своих коллег ключевые векторы развития науки [1].

Вплоть до 1978 г. уровень колеблется в ограниченных пределах, резких скачков или спадов не наблюдается; при этом продолжали публиковаться статьи и книги о психологии, но их было недостаточно. Однако из графика видно, что небольшой всплеск интереса к предмету психологии приходится на область от 1963 до 1968 гг. Это связано с тем, что в Москве проводился XVIII международный психологический конгресс; при подготовке к нему вероятнее всего выпускались специальные журналы и книги, призванные объяснить суть конгресса заинтересованным лицам [7]. Можно предположить, что сервис Ngram содержит также оцифрованные копии статей участников этого конгресса и переводы их работ, выпущенные в этот период [3].

После 1978 года наблюдается резкий скачок в количестве употреблений термина «психика» в литературе [4; 6], и в последующие годы наблюдается увеличение интереса к психике и, соответственно, к психологии. Интерес к предмету психологии может иметь прямую связь с открытием в ведущих университетах страны кафедр психологии.

Сервис Google Ngram Viewer предоставляет широкий спектр возможностей для исследований. Он позволяет увидеть значимую частоту употребления того или иного термина и построить на основе результатов график. Стоит обратить внимание на то, что исследователь может просмотреть список литературы, в которой приводится искомое выражение, однако список этот неполный по разным причинам: например, к книге, которая присутствует в базе данных, нет доступа, из-за чего она не будет выводиться в списке литературы за определённый период. Стоит добавить, что на результат исследований может влиять наличие в базе данных художественной литературы, в которой употребляются искомые выражения.

Выше было сказано о влиянии регистра на результаты поиска. Действительно, написание слова с большой или строчной буквы может играть некоторую роль. Так, например, слово «Психика» встречается реже слова «психика», имеет меньшее количество пиков графика; в общем, график представляется более плавным, нежели у слова «психика». Это можно связать с тем, что написание слова с маленькой буквы может встречаться в художественных произведениях и литературе, имеющей с наукой мало общего.

Написание слова с большой буквы может быть признаком того, что слово начинает предложение в тексте, то есть, возможно, это предложение даёт определение термину, либо представляет какое-либо пояснение или дополнение к предмету психологии. Вероятнее всего, что написание с большой буквы встречается по большей мере в научных работах. Не стоит забывать о том, что программа не учитывает те слова, которые образованы от данных выражений. В этом случае стоит при поиске задавать более определенные критерии, которые будут призваны сделать результаты исследования более точными.

В заключение можно сказать о том, какие, собственно, достоинства и недостатки подобного вида исследования были выявлены авторами данной статьи. В «плюсам» можно отнести, несомненно, то, что Ngram Viewer представляет собой мощный инструмент поиска определенных слов и выражений на основе базы, включающей в себя миллионы книг на различных языках. Данные, полученные в результате исследования с использованием этого сервиса, могут быть проанализированы и включены в какое-либо другое исследование в виде подтверждения или опровержения той или иной мысли; также с использованием программы можно проводить и самостоятельное исследование. Также безоговорочным достоинством программы является возможность поиска нескольких разных слов или выражений и выведение результатов на один график. «Минусами» будет являться то, что программа не даёт возможности отделить научную литературу от художественной, что может влиять на результаты; нет возможности просмотреть полный список книг и журналов, использованных сервисом. Некоторые проблемы, такие как, например, влияние регистра на результаты поиска и то, что при поиске по умолчанию не учитываются слова с другими окончаниями, представляются несущественными, так как они могут быть решены путем корректировки параметров поиска.

Список литературы:

1. Березина Т. Н. Многомерная психика: Внутр. мир личности. М.: Per Se, 2001.
2. Выготский Л.С. Умственное развитие детей в процессе обучения. М.; Л.: ГИЗ, 1935.
3. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Вопросы психологии. 1966. № 6. С. 62-76.
4. Ждан А.Н. Из истории психологии в Московском университете // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 1979. № 4. С.3-13.

5. Костригин А.А., Хусяинов Т.М. Имя Л.С. Выготского как объект Digital Humanities // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2016. № 6. С.44-66.
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука. 1984.
7. Международный психологический конгресс, 18-й. Москва. 1966. Симпозиум 32-й: сборник статей.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: Учпедгиз, 1940.
9. Струминский В.Я. Психология: Опыт систематич. изложения основных вопросов науч. психологии с точки зрения диалектич. материализма. Оренбург: Киргиз. гос. изд-во, 1923.
10. Труды Второго Всероссийского съезда по педагогической психологии в С.-Петербурге в 1909 г. (1-5 июня) // Всероссийский съезд по педагогической психологии. / Отчет, сост. секретарем Съезда М.И. Коновым, при содействии секретарей Съезда А.И. Неклюдовой и Н.Е. Румянцева. Санкт-Петербург. 1910.

References:

1. Berezina T. N. Mnogomernaja psihika: Vnutr. mir lichnosti. M.: Per Se, 2001.
2. Vygotskij L.S. Umstvennoe razvitie detej v processe obuchenija. M.; L.: GIZ, 1935.
3. Vygotskij L.S. Igra i ee rol' v psihicheskom razvitii rebenka // Voprosy psihologii. 1966. № 6. S. 62-76.
4. Zhdan A.N. Iz istorii psihologii v Moskovskom universitete // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 14. Psihologija. 1979. № 4. S. 3-13.
5. Kostrigin A.A., Husjainov T.M. Imja L.S. Vygotskogo kak ob#ekt Digital Humanities // Istorija rossijskoj psihologii v licah: Dajdzhest. 2016. № 6. S.44-66.
6. Lomov B.F. Metodologicheskie i teoreticheskie problemy psihologii. M.: Nauka. 1984.
7. Mezhdunarodnyj psihologicheskij kongress, 18-j. Moskva. 1966. Simpozium 32-j: sbornik statej.
8. Rubinshtejn S.L. Osnovy obshej psihologii. M.: Uchpedgiz, 1940.
9. Struminskij V.Ja. Psihologija: Opyt sistematic. izlozhenija osnovnyh voprosov nauch. psihologii s točki zrenija dialektich. materializma. Orenburg: Kirgiz. gos. izd-vo, 1923.

10. Trudy Vtorogo Vserossijskogo s#ezda po pedagogicheskoj psihologii v S.-Peterburge v 1909 g. (1-5 ijunja) // Vserossijskij s#ezd po pedagogicheskoj psihologii. / Otchet, sost. sekretarem S#ezda M.I. Konorovym, pri sodejstvii sekretarej S#ezda A.I. Nekljudovoj i N.E. Rumjanceva. Sankt-Peterburg. 1910.

Сведения об авторах:

Иванов Александр Сергеевич – студент, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Россия).

Уколова Юлия Владимировна - студент, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Россия).

Научный руководитель: Костригин Артем Андреевич, старший преподаватель, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Россия).

Цифровая история психологии: проблемы и перспективы

Костригин Артем Андреевич

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство);

Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Россия

e-mail: artdzen@gmail.com

Аннотация. В статье обсуждаются вопросы применения методологии Digital Humanities в историко-психологических исследованиях. Рассматриваются направления в рамках цифровой истории психологии. Анализируются современные разработки цифровых проектов, посвященных истории российской психологии. Определяются перспективы использования цифровых методов в исследованиях и преподавании истории психологии.

Ключевые слова: история психологии, цифровая история психологии, Digital Humanities, цифровая гуманитаристика, база данных, карта истории российской психологии, электронная библиотека, аналитический инструмент

Digital history of psychology: problems and prospects

Kostrigin Artem Andreevich

Kosygin Russian State University (Technology. Design. Art);

Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Russia

e-mail: artdzen@gmail.com

Abstract. The article discusses the application of the methodology of Digital Humanities in historical psychological studies. The directions within the digital history of psychology are considered. The modern developments of digital projects devoted to the history of Russian psychology are analyzed.

Keywords: history of psychology, digital history of psychology, Digital Humanities, digital humanities, database, map of history of Russian psychology, electronic library, analytical tool

Современные компьютерные технологии изменяют и модернизируют традиционные научные практики и открывают новые возможности в исследовании классических проблем. Феномен «Digital Humanities» (или «цифровая гуманитаристика»), по современным меркам, уже не нечто уникальное, а повсеместно использующийся комплекс методов исследования гуманитарных проблем. Изначально зародившись как лингвистическое начинание в области теологических текстов (Index Thomisticus Роберта Бусы), этот подход распространился на многие другие сферы: история, философия, археология, география, литературы, искусство, музыка и др.

Данная методология вошла и в историю психологии, однако в отечественных исследованиях мы совсем не встречаем упоминания ее применения. Но здесь мы должны оговориться: то, что сегодня мы называем цифровыми гуманитарными науками и их методами, ранее воплощалось в сфере науковедения, наукометрии и библиометрии, однако в ограниченном виде. Использование контент-анализа, дискурс-анализа и ручного подсчета употребления тех или иных терминов в эпоху Digital Humanities сменилось применением одной программы, которая объединяет и эти процедуры, и многие другие (например, построение графиков, диаграмм и т.п.), т.е. главное различие «новой» и «старой» методологии заключается в том, что теперь мы не выходим из компьютерного/цифрового пространства (собственно, это и означает слово «digital»), а производим все манипуляции с материалом и информацией на компьютере. Таким образом, Digital Humanities позволяет использовать компьютерное программное обеспечение для анализа широкого спектра гуманитарных артефактов: тексты, изображения, музыку и др.

Какие могут быть перспективы данного подхода в области историко-психологических исследований? Один из ведущих американских историков психологии Кристофер Грин (Christopher Green) применяет термин «Digital History of Psychology» («Цифровая история психологии») и перечисляет 4 направления деятельности: публикация электронных версий текстов по истории психологии (равно исторических текстов по психологии) в Интернете (в качестве, «сырого» материала для дальнейшей обработки и анализа); использование уже созданных баз данных и применение к ним аналитических инструментов (компьютерных программ) для выявления и интерпретации различных аспектов данных; создание базы данных для дальнейшего применения к ней аналитического инструмента; разработка аналитического инструмента, который может быть применен к базе данных [11].

Рассматривая эти направления цифровой истории психологии, можно отметить, что в истории психологии пока недостаточно сделано для решения

этих задач. Однако мы рассмотрим некоторые попытки реализации различных проектов отечественными исследователями, которые мы здесь и укажем.

1) Создание портала электронных исторических текстов и текстов по истории психологии. На данный момент, такой электронной библиотеки именно по истории психологии не существует. В Интернете присутствуют только отдельные проекты, которые могли способствовать развитию историко-психологических исследований: биографический словарь «История психологии в лицах. Персоналии» – <http://dictionary.pirao.ru/>, фотоальбом «История психологии в лицах» – <http://www.psyvoren.narod.ru/fotoalbom.htm> и др. Электронная библиотека «Куб.ру» – <http://www.koob.ru/> содержит большое количество книг, однако историко-психологические категории здесь отражены неполноценно. Также мы активно пользуемся электронной библиотекой наших коллег из Украины «Psylib» – <http://psylib.org.ua/books/index.htm>.

Кроме этого, в основном, данную функцию выполняют интернет-сайты с электронными каталогами ведущих библиотек страны (Российская государственная библиотека – <http://www.rsl.ru/>, Российская национальная библиотека – <http://www.nlr.ru/>, Национальная электронная библиотека – нэб.рф, и др.), сайты журналов (например, журнал «Вопросы психологии» – <http://www.voppsy.ru/>), сообщества в социальных сетях (группа «Методология и история психологии» на Facebook содержит большое количество книг по данной тематике – <https://www.facebook.com/groups/505367082848886>).

2) Использование уже созданных баз данных и аналитических инструментов для анализа и интерпретации полученных материалов. В основном, мы можем пользоваться наукометрическими базами данных, в которых заложены некоторые инструменты: например, Научная электронная библиотека elibrary.ru и др. используется для получения списка самых цитируемых публикаций и авторов, получения списка статей по определенной тематике за определенный период.

Однако, мы здесь отметим сервис Google Ngram Viewer, как совмещающий в себе и базу данных и аналитический инструмент. Он осуществляет поиск частоты употребления того или иного термина/имени на различных языках по базе книг Google Books за период от 1800 до 2008 гг. и строит график. Нами и нашими коллегами уже были проведены исследования с помощью данного инструмента [3; 4].

3) Создание базы данных по истории психологии. Еще раз обратимся к сайту журнала «Вопросы психологии» как специализированному изданию по психологии и на котором расположен достаточно большой архив номеров. На нем можно просмотреть статьи по автору, по тематике. Исследователи

публикуют работы на основе анализа базы данных данного журнала и «Психологического журнала» [1; 2; 8; 9].

Укажем и нашу с коллегами совместную разработку «Карты истории российской психологии» – <https://goo.gl/4dwLJt>, которая пока еще носит пилотный характер, но постепенно наполняется. Задачей данного проекта является создание наиболее полной интерактивной карты, на которой будут отображены страны, города и учреждения, в которых работали ученые-психологи, родившиеся, жившие и работавшие когда-либо в России. В свою очередь, каждая точка на карте будет отображать, кто именно здесь родился, жил, учился и работал.

4) Наконец, создание аналитического инструмента для его применения к базе данных. К. Грин считает, что это наиболее сложное направление деятельности в рамках цифровой истории психологии.

Здесь, конечно, мы можем использовать статистические компьютерные программы (SPSS, Statistica и др.). Однако, это не специализированные для психологии методики. Последних пока не создано отечественными исследователями.

Такой краткий обзор показывает нам, что есть большая потребность и значимость развития цифровых методов историко-психологического исследования, что диктуется уже современными реалиями. Г. Крампен отмечает перспективы развития истории психологии, в том числе, в связи с развитием цифровых инструментов: «1) необходимость и значимость усиленного использования количественных, «ненавязчивых» наукометрических методов в историографии в эпоху цифровых «больших массивов данных» (big data), 2) необходимость и возможность интегрировать количественные и качественные методологии в исторических исследованиях и преподавании истории психологии, 3) обоснованность междисциплинарного сотрудничества специалистов в области истории, наукометрии и психологии, 4) осознание и необходимость исследовать, выявлять и преподавать прошлое и проблемную историю психологии более интенсивно, а также понимание предмета психологии в его историческом развитии в различных культурных контекстах» [15, P. 1217].

Присоединяясь к зарубежному коллеге, в свою очередь, мы бы хотели здесь отметить преимущества использования методов Digital Humanities в истории психологии:

1) в исследованиях: доступность материалов с любого компьютера с доступом в Интернет, облегчение обработки информации (электронный текст вместо поиска печатной книги, ее сканирования, распознавания и

корректировки), визуализация данных, количественный анализ историко-психологических текстов (подсчет частот, построение диаграмм и графиков, расчет соотношений и т.п.), разработка историографических показателей и др.

2) в преподавании: доступность для студента овладеть первичными навыками историко-психологического исследования через использование компьютерных программ, визуализация материалов (инфографика и т.п.), количественные показатели качественных тезисов, наконец, большая увлекательность историко-психологического педагогического материала, что немаловажно для современного состояния данной области в нашей стране и ее малой популярности.

Мы сделали попытку обосновать важность и необходимость использования цифровых методов в историко-психологических исследованиях, однако мы понимаем, что нельзя сводить всю историю психологию только к компьютерным программам и цифрам. Как завещал нам Р. Буса: «<...> использование компьютеров в лингвистике [и шире – гуманитарных науках. – А.К.] требует высокой степени самоотверженности и усердной работы. Без этого компьютеры смогут производит только «сиюминутные» памятники бессмысленной траты времени и сил» [10, Р. 90].

Список литературы:

1. Зуев К.Б. Основные тенденции изучения семьи в психологии позднесоветского периода (на примере публикаций в «психологическом журнале» с 1980 по 1990 годы) // *Семья и личность: проблемы взаимодействия*. 2016. № 6. С. 58-67.
2. Зуев К.Б., Нестик Т.А. Библиометрический анализ основных показателей публикаций по теме «психология» в наукометрической базе Web of Science Core Collection // *Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии Результаты и перспективы развития*. Отв. ред. А. Л. Журавлёв, В. А. Кольцова. Москва, 2017. С. 1822-1829.
3. Иванов А.С., Уколова Ю.В. Исследование предмета психологической науки в базе данных Google Ngram Viewer на примере понятия «психика» // *История российской психологии в лицах: Дайджест*. 2017. № 4. С. 11-17.
4. Костригин А.А., Хусяинов Т.М. Имя Л.С. Выготского как объект Digital Humanities // *История российской психологии в лицах: Дайджест*. 2016. № 6. С. 44-66.

5. Кузнецова А.А. Историко-генетический анализ феноменологического пространства «выгорания» // Коллекция гуманитарных исследований. 2017. № 3 (6). С. 45-55.
6. Лысых А.А. Теоретико-методологический анализ феномена схемы тела // Коллекция гуманитарных исследований. 2017. № 3 (6). С. 61-68.
7. Сидоренков А.В., Шипитько О.Ю., Обухова Ю.В. Современные исследования конфликтов в области малых групп в отечественной психологии // Психологические исследования: электронный научный журнал. 2017. Т. 10. № 55. С. 9.
8. Шведовская А.А., Мешкова Н.В. Библиометрический анализ журнала «Психологическая наука и образование» // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 4. С. 108-116.
9. Шведовская А.А., Мешкова Н.В. Библиометрический анализ журнала «Культурно-историческая психология» // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12. № 1. С. 106-115.
10. Busa R. The annals of humanities computing: The index thomisticus //Computers and the Humanities. 1980. Vol. 14. №. 2. P. 83-90.
11. Green C. D. A digital future for the history of psychology? //History of psychology. 2016. Vol. 19. № 3. P. 209.
12. Green C. D., Feinerer I. The evolution of the American Journal of Psychology, 1904-1918: A network investigation //The American journal of psychology. 2016. Vol. 129. № 2. P. 185-196.
13. Green C. D., Feinerer I., Burman J. T. Beyond the schools of psychology 1: A digital analysis of Psychological Review, 1894–1903 //Journal of the History of the Behavioral Sciences. 2013. Vol. 49. № 2. P. 167-189.
14. Green C. D., Feinerer I., Burman J. T. Beyond the schools of psychology 2: A digital analysis of Psychological Review, 1904–1923 //Journal of the History of the Behavioral Sciences. 2014. Vol. 50. № 3. P. 249-279.
15. Krampen G. Scientometric trend analyses of publications on the history of psychology: Is psychology becoming an unhistorical science? // Scientometrics. 2016. Vol. 106. № 3. P. 1217-1238.

References:

1. Zuev K.B. Osnovnye tendencii izuchenija sem'i v psihologii pozdnesovetskogo perioda (na primere publikacij v «psihologicheskom zhurnale» s 1980 po 1990 gody) // Sem'ja i lichnost': problemy vzaimodejstvija. 2016. № 6. S. 58-67.

2. Zuev K.B., Nestik T.A. Bibliometricheskij analiz osnovnyh pokazatelej publikacij po teme «psihologija» v naukometricheskoj baze Web of Science Core Collection // Fundamental'nye i prikladnye issledovanija sovremennoj psihologii Rezul'taty i perspektivy razvitija. Otv. red. A. L. Zhuravljov, V. A. Kol'cova. Moskva, 2017. S. 1822-1829.
3. Ivanov A.S., Ukolova Ju.V. Issledovanie predmeta psihologicheskoj nauki v baze dannyh Google Ngram Viewer na primere ponjatija «psihika» // Istorija rossijskoj psihologii v licah: Dajdzhest. 2017. № 4. S.
4. Kostrigin A.A., Husjainov T.M. Imja L.S. Vygotskogo kak ob#ekt Digital Humanities // Istorija rossijskoj psihologii v licah: Dajdzhest. 2016. № 6. S. 44-66.
5. Kuznecova A.A. Istoriko-geneticheskij analiz fenomenologicheskogo prostranstva «vygoranija» // Kollekcija gumanitarnyh issledovanij. 2017. № 3 (6). S. 45-55.
6. Lysyh A.A. Teoretiko-metodologicheskij analiz fenomena shemy tela // Kollekcija gumanitarnyh issledovanij. 2017. № 3 (6). S. 61-68.
7. Sidorenkov A.V., Shipit'ko O.Ju., Obuhova Ju.V. Sovremennye issledovanija konfliktov v oblasti malyh grupp v otechestvennoj psihologii // Psihologicheskie issledovanija: jelektronnyj nauchnyj zhurnal. 2017. T. 10. № 55. S. 9.
8. Shvedovskaja A.A., Meshkova N.V. Bibliometricheskij analiz zhurnala «Psihologicheskaja nauka i obrazovanie» // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. 2015. T. 20. № 4. S. 108-116.
9. Shvedovskaja A.A., Meshkova N.V. Bibliometricheskij analiz zhurnala «Kul'turno-istoricheskaja psihologija» // Kul'turno-istoricheskaja psihologija. 2016. T. 12. № 1. S. 106-115.
10. Busa R. The annals of humanities computing: The index thomisticus //Computers and the Humanities. 1980. Vol. 14. №. 2. P. 83-90.
11. Green C. D. A digital future for the history of psychology? //History of psychology. 2016. Vol. 19. № 3. P. 209.
12. Green C. D., Feinerer I. The evolution of the American Journal of Psychology, 1904-1918: A network investigation //The American journal of psychology. 2016. Vol. 129. № 2. P. 185-196.
13. Green C. D., Feinerer I., Burman J. T. Beyond the schools of psychology 1: A digital analysis of Psychological Review, 1894–1903 //Journal of the History of the Behavioral Sciences. 2013. Vol. 49. № 2. P. 167-189.
14. Green C. D., Feinerer I., Burman J. T. Beyond the schools of psychology 2: A digital analysis of Psychological Review, 1904–1923 //Journal of the History of the Behavioral Sciences. 2014. Vol. 50. № 3. P. 249-279.

15. Krampen G. Scientometric trend analyses of publications on the history of psychology: Is psychology becoming an unhistorical science? // *Scientometrics*. 2016. Vol. 106. № 3. P. 1217-1238.

Сведения об авторе:

Костригин Артем Андреевич, старший преподаватель, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство); аспирант кафедры общей и социальной психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (Москва, Россия)

Библиометрический анализ публикаций в сборниках материалов конференции «История отечественной и мировой психологической мысли (Московские встречи по истории психологии)» (2006, 2009, 2016)

Чердакова Марьяна Михайловна

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия

e-mail: maruanacherd@gmail.com

Костригин Артем Андреевич

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство);

Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Россия

e-mail: artdzen@gmail.com

Аннотация. В статье обсуждается использование библиометрического метода в историко-психологических исследованиях и сравнивается с цифровыми методами. Проводится библиометрический анализ публикаций в сборниках материалов конференции по истории психологии «Московские встречи: История отечественной и мировой психологической мысли», проходившей в 2006, 2009 и 2016 гг. Приводятся диаграммы количества публикаций по различным тематикам и частоты публикаций, посвященных различным выдающимся психологам.

Ключевые слова: история психологии, конференция, московские встречи, библиометрический анализ, диаграммы

Bibliometric analysis of publications in conference proceedings on history of psychology "Moscow Meetings: The History of Russian and World Psychological Thought"

Cherdakova Mariana Mikhailovna

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia

e-mail: maruanacherd@gmail.com

Kostrigin Artem Andreevich

Kosygin Russian State University (Technology. Design. Art);

Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Russia

e-mail: artdzen@gmail.com

Abstract. The article discusses the use of the bibliometric method in historical psychological research and compares it with digital methods. The authors provide a bibliometric analysis of publications in the proceedings of the conference on the history of psychology «Moscow Meetings: The History of Russian and World Psychological Thought» held in 2006, 2009 and 2016. The diagrams of the number of publications on various subjects and the frequency of publications devoted to various outstanding psychologists are given.

Keywords: history of psychology, conference, Moscow meetings, bibliometric analysis, diagrams

Количественные историко-психологические исследования в настоящее время приобретают достаточно высокую актуальность. Появляется возможность использования наукометрических баз, оцифрованных архивов психологических журналов для определения характеристик научной проблематики в различные периоды истории психологии. Все шире применяется методология Digital Humanities в историко-психологических исследованиях с использованием цифровых методов и новых аналитических инструментов для анализа историко-психологических big data [9; 13; 14; 15]. Однако наиболее распространенным все еще остаются наукометрические и библиометрические исследования, использующие контент-анализ и дискурс анализ, а также ручной подсчет количества публикаций и т.п. [2; 3; 10; 11; 12]. Доминанта библиометрических методов прежней методологии объясняется отсутствием специализированных научных баз данных по психологическим исследованиям и узким набором аналитических инструментов для анализа данных. Многие книги и научные журналы до сих пор не оцифрованы, поэтому исследователи вынуждены прибегать к использованию простого подсчета единиц текста. Мы уверены, что в перспективе психологическое научное сообщество сможет достичь того состояния, когда количественные исследования будут носить компьютеризированный характер и проводится на действительно big data.

В нашей работе мы обращаемся к анализу материалов одной из ведущих конференций по истории психологии в России – «История отечественной и мировой психологической мысли (Московские встречи по истории

психологии)» за 2006, 2009 и 2016 гг. Осмысление истории создания и проведения «Московских встреч» уже предпринималось, но это был качественный анализ [1; 7; 8]. Мы же обращаемся к количественным характеристикам историко-психологических публикаций и считаем, что публикации в сборниках данной конференции в достаточно высокой мере отражают структуру научных интересов российского сообщества историков психологии и могут быть операционализированы как отражение проблематики истории психологии в России. Для изучения текстов публикаций сборников материалов нами использовался метод библиометрического анализа. Представим наши результаты (Рис. 1-12).

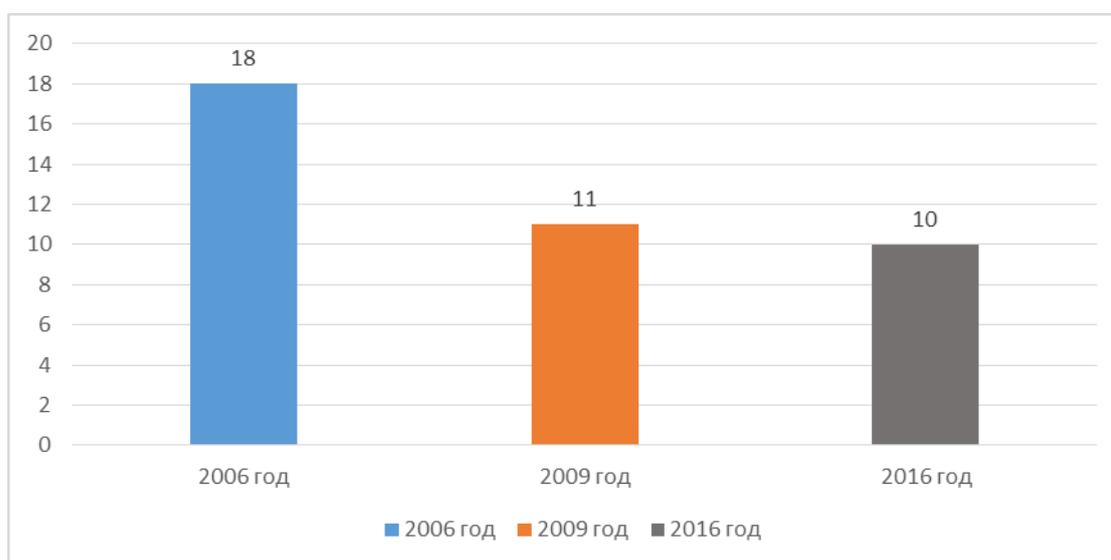


Рис. 1. Количество статей по разделу «Теоретико-методологические проблемы психологии и истории психологии»

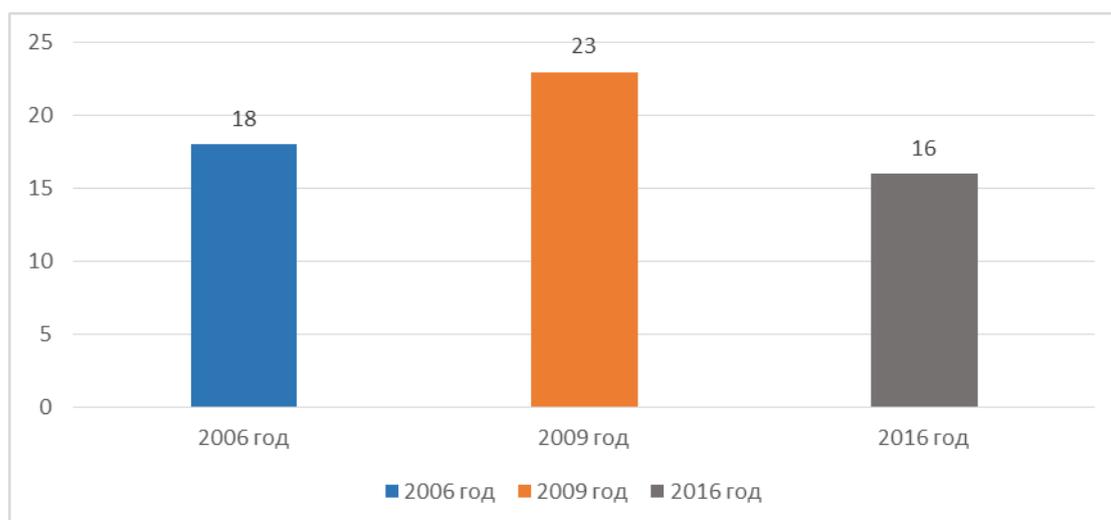


Рис. 2. Количество статей по разделу «История разработки психологических проблем и направлений психологии»

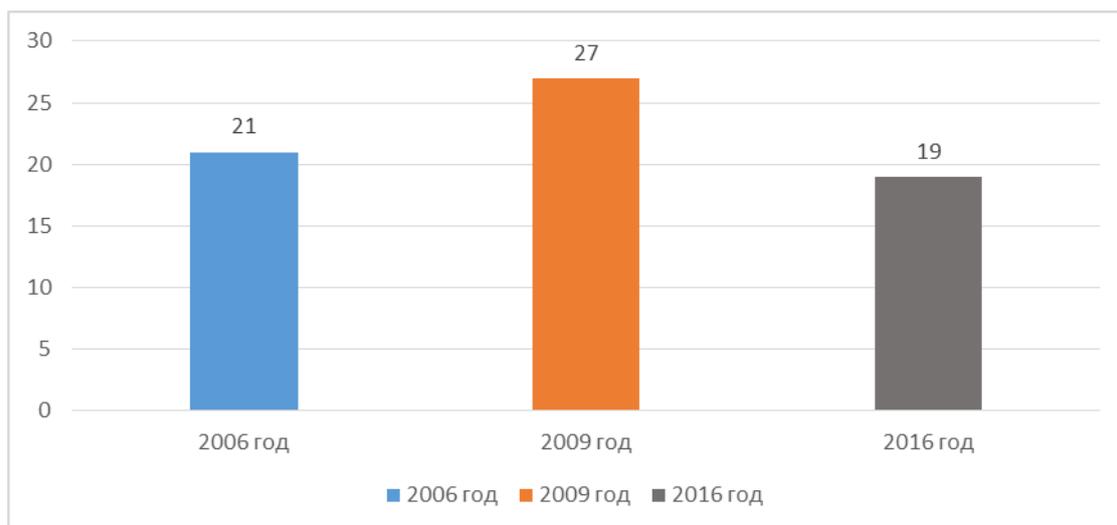


Рис. 3. Количество статей по разделу «Творческое наследие мыслителей и ученых и его роль в развитии современного психологического познания»

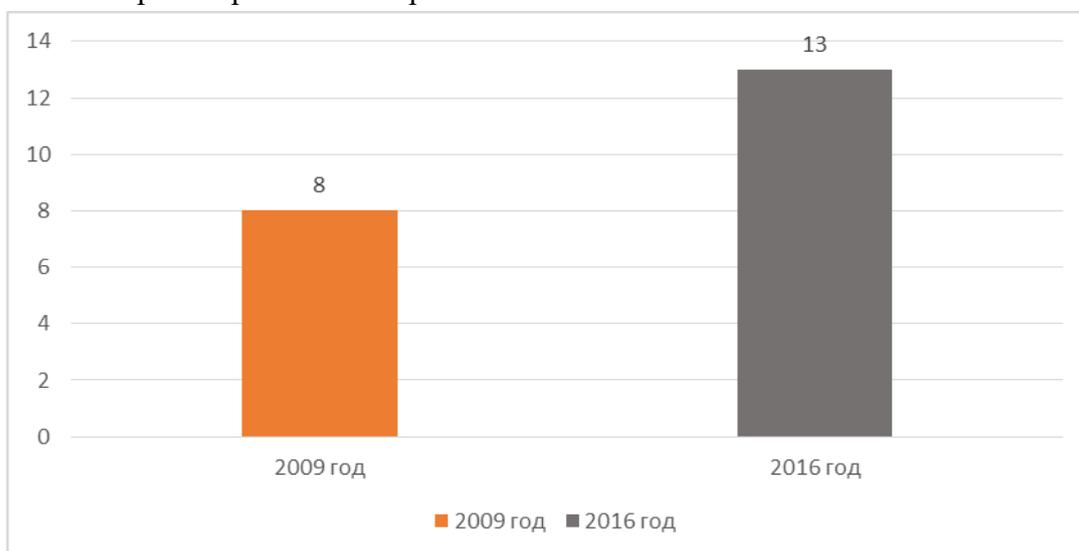


Рис. 4. Количество статей по разделу «История становления и развития психологических обществ, школ, научных, научно-образовательных и научно-практических центров»

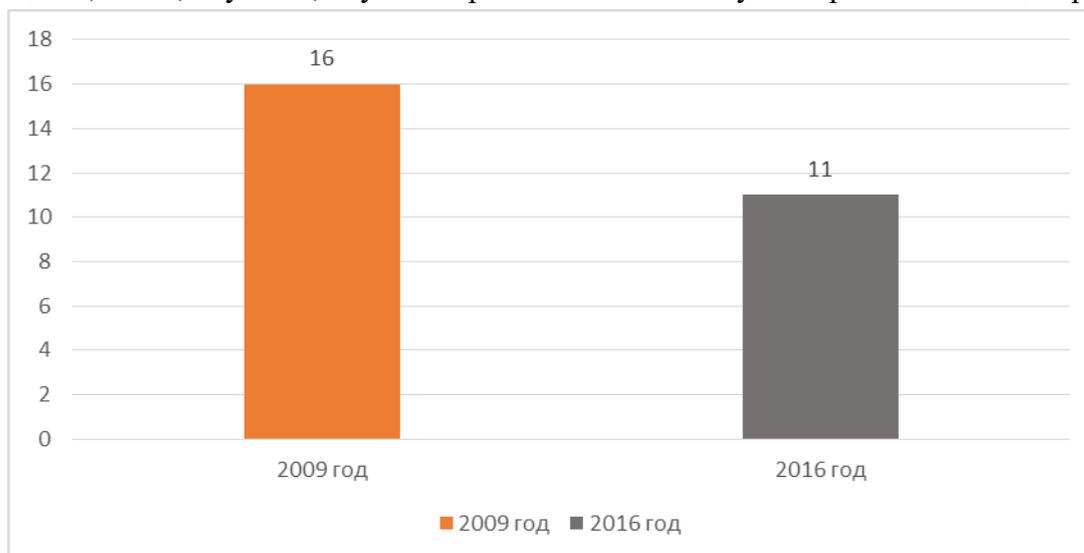


Рис. 5. Количество статей по разделу «История психологии и историческая психология: пути интеграции: результаты и перспективы развития»

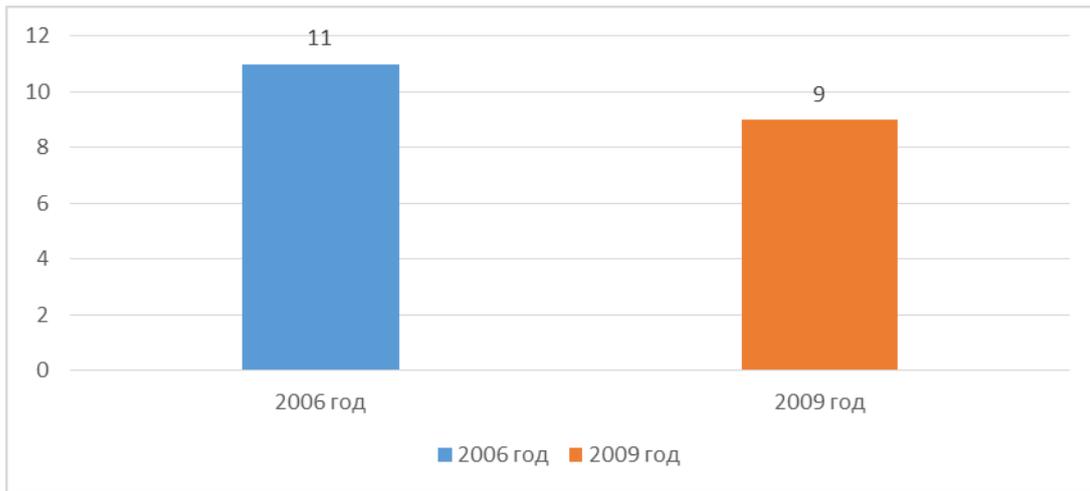


Рис. 6. Количество статей по разделу «Некоторые проблемы современного этапа развития психологии»

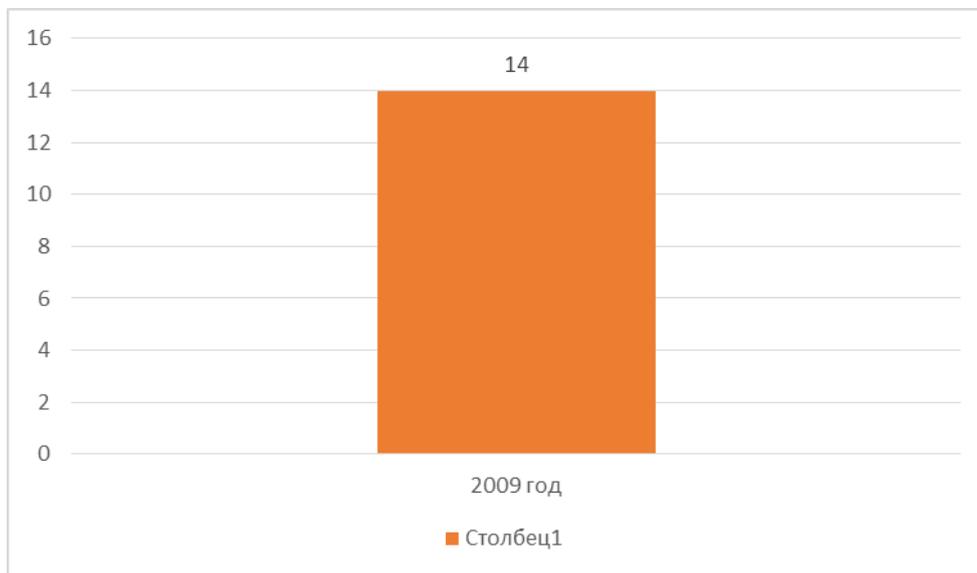


Рис. 7. Количество статей по разделу «Психофизиологическая школа Е.Н. Соколова «Человек-Нейрон-Модель»

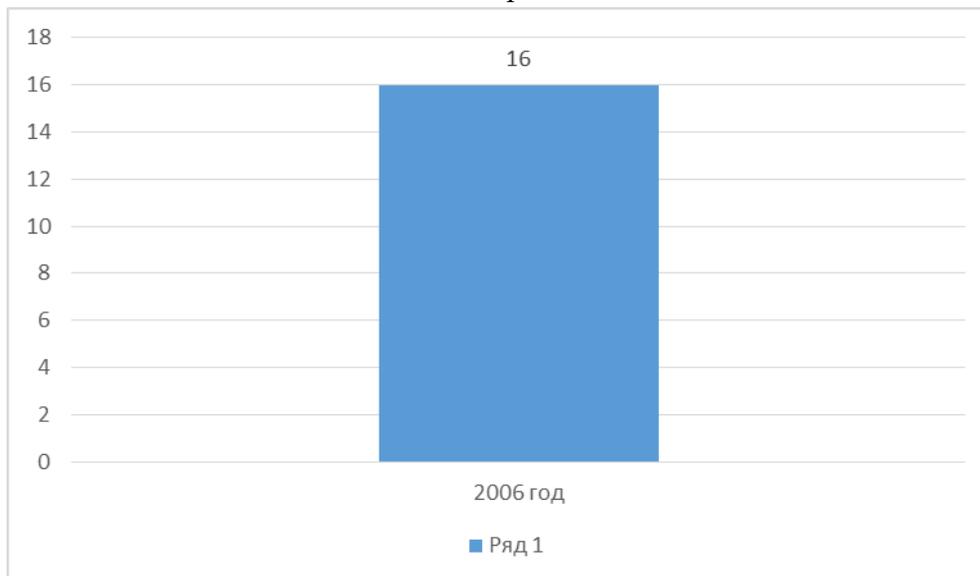


Рис. 8. Количество статей по разделу «Историческая психология: специфика предметной области и конкретные исследования»

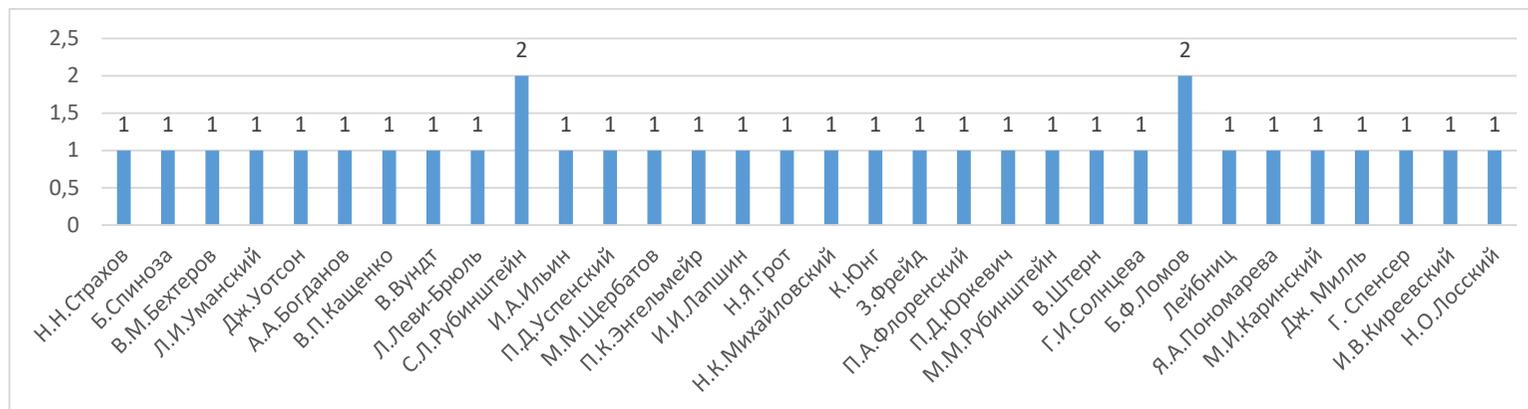


Рис. 9. Количество статей, посвященных ученым и исследователям, в сборнике материалов за 2006 г.

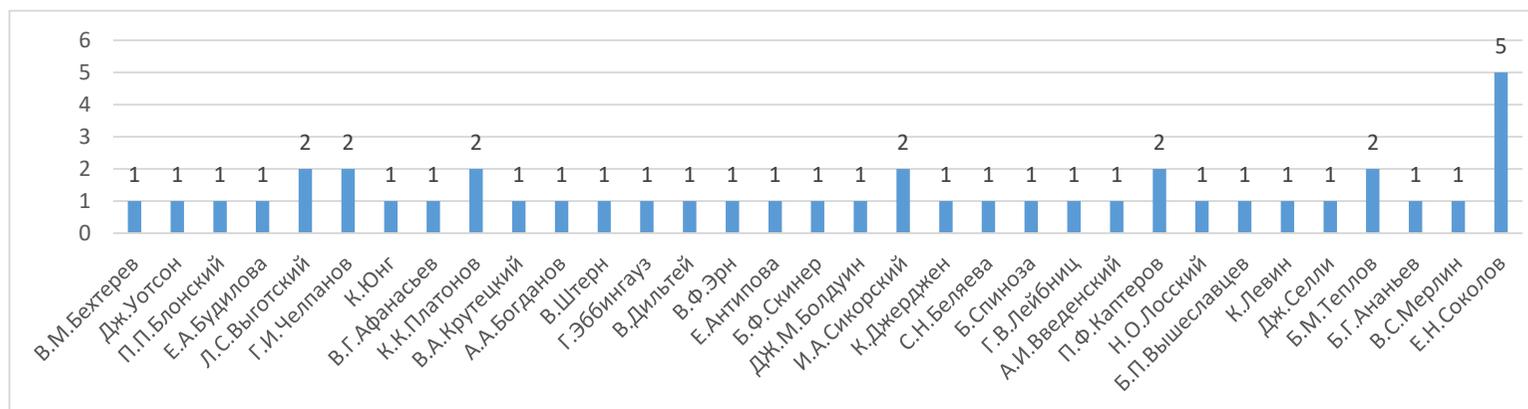


Рис. 10. Количество статей, посвященных ученым и исследователям, в сборнике материалов за 2009 г.

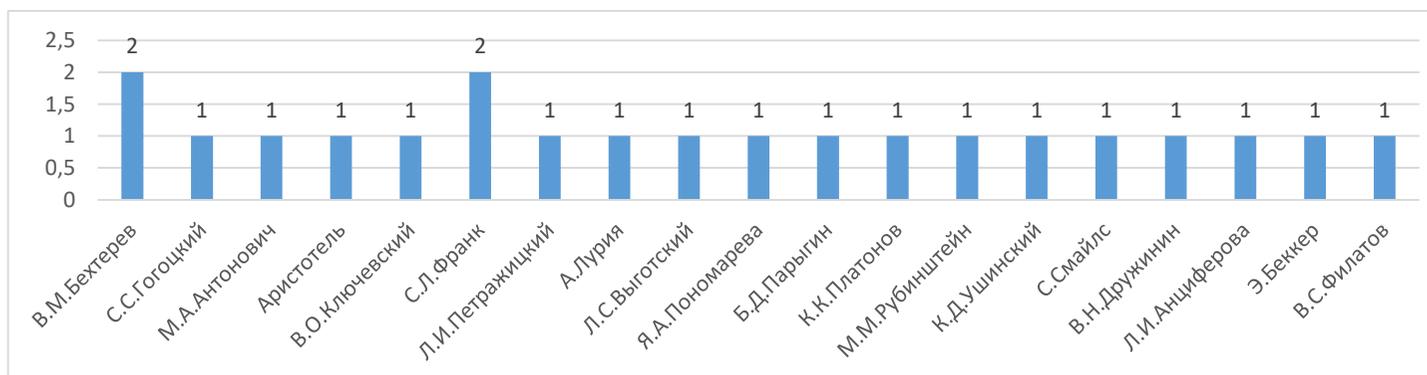


Рис. 11. Количество статей, посвященных ученым и исследователям, в сборнике материалов за 2016 г.

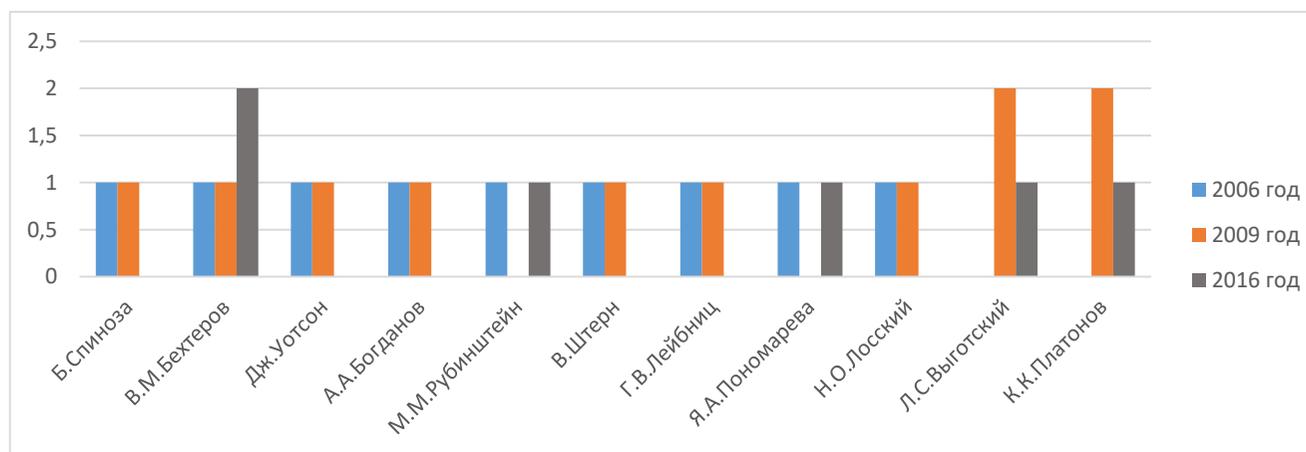


Рис. 12. Сравнение количества статей об исследователях, встречающихся в разных сборниках

Проведя анализ данных по сборникам материалов конференции «История отечественной и мировой психологической мысли», можно прийти к следующему заключению: публикации за 2006, 2009 и 2016 гг. имеют широкий тематический спектр. Сравнивая их, можно говорить о том, что количество статей по разделу «Теоретико-методологические проблемы психологии и истории психологии» постепенно уменьшается с 2006 г. Возможно, данная тема уже достаточно хорошо изучена за последние 10 лет или наскучила историкам психологии.

Разделы «История разработки психологических проблем и направлений психологии» и «Творческое наследие мыслителей и ученых и его роль в развитии современного психологического познания» в 2009 г. содержали большее количество статей, но к 2016 г. объем данных разделов резко уменьшился.

Возросший к 2016 г. интерес к темам истории становления и развития психологических обществ, школ и научных центров (Рис. 4) можно объяснить признанием научной школой все более широкого числа научных коллективов как далекого, так и совсем недавнего прошлого в отечественной и зарубежной психологии.

Несколько снизился к 2016 г. объем статей, вошедших в раздел «История психологии и историческая психология: пути интеграции: результаты и перспективы развития». Возможно, причиной этого служит преимущественно теоретический аспект тематики.

Такие темы, как развитие психологии на современном этапе (Рис. 6), стали менее популярными в 2009 г., а в 2016 г. и вовсе не встречаются.

Некоторые разделы сборников включали в себя статьи лишь в одном из изданий, например, раздел «Психофизиологическая школа Е.Н. Соколова “Человек-Нейрон-Модель”» присутствовал только в 2009 г., а статьи о предметной области и конкретных исследованиях истории психологии (Рис. 8) были представлены лишь в 2006 г.

Изучая материал о статьях, посвященных конкретным ученым, можно сделать вывод, что в сборнике за 2006 г. больше всего упоминается имя С.Л. Рубинштейна и Б.Ф. Ломова, что может свидетельствовать о высокой значимости их исследований, большой известности этих личностей.

В сборнике за 2009 г. наибольшее число статей посвящено Е.Н. Соколову, чуть меньше привлекает внимание авторов творчество Л.С. Выготского, Г.И. Челпанова, К.К. Платонова, И.А. Сикорского, П.Ф. Каптерева, Б.М. Теплова.

В сборнике за 2016 г. наибольшее число статей посвящено В.М. Бехтереву и С.Л. Франку, вероятно, в данный период вопросы о мировоззрении, внушаемости и о проблемах человека особенно актуальны.

В целом можно сказать, что к 2016 г. авторы больше интересовались деятельностью В.М. Бехтерева, а концепции Л.С. Выготского и К.К. Платонова стали менее популярными по сравнению с 2009 г. Интерес к остальным представленным исследователям не изменил своего уровня за прошедшие годы.

По нашему мнению, проведенный библиометрический анализ публикаций сборников конференции «История отечественной и мировой психологической мысли (Московские встречи по истории психологии)» за 2006, 2009 и 2016 гг. отражает количественную характеристику научных интересов историко-психологического сообщества в России. Здесь мы можем отметить следующие выводы:

- наибольший интерес исследователи проявляют к крупным фигурам в психологии: В.М. Бехтерев, Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, С.Л. Франк и др. И лишь единичные статьи касаются творчества совсем малоизвестных или малопризнанных ученых;

- наибольшее количество статей обращено к истории отечественной психологии по сравнению с исследованиями истории зарубежной психологии;

- проблематика советского периода отечественной психологии более актуальна для историков, в отличие от дореволюционного.

Несомненно, что советская психология для нашей страны имеет колоссальное значение и с теоретической, и с прикладной точки зрения. Однако помимо достижений, такое сосредоточение на советской психологии может свидетельствовать и об узости научного поля историко-психологических исследований, и существует необходимость изучения истоков советской методологии и советской психологической парадигмы, а также тех имен и тех научных разработок, которые остались в тени «магистральной» линии отечественной психологической науки.

Список литературы:

1. Всероссийская конференция «История отечественной и мировой психологической мысли: судьбы ученых, динамика идей, содержание концепций» (VI Московские встречи по истории психологии, 30 июня - 02 июля 2016) // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2016. № 3. С. 90-91.

2. Зуев К.Б. Основные тенденции изучения семьи в психологии позднесоветского периода (на примере публикаций в «психологическом журнале» с 1980 по 1990 годы) // Семья и личность: проблемы взаимодействия. 2016. № 6. С. 58-67.
3. Зуев К.Б., Нестик Т.А. Библиометрический анализ основных показателей публикаций по теме «психология» в наукометрической базе Web of Science Core Collection // Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии Результаты и перспективы развития. Отв. ред. А. Л. Журавлёв, В. А. Кольцова. Москва, 2017. С. 1822-1829.
4. История отечественной и мировой психологической мысли. Постигая прошлое, понимать настоящее, предвидеть будущее. IV Московские встречи: материалы Международной конференции по истории психологии / Ответственные редакторы А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. 2006.
5. История отечественной и мировой психологической мысли: ценить прошлое, любить настоящее, верить в будущее. Материалы Международной конференции по истории психологии / Ответственные редакторы: А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. 2010.
6. История отечественной и мировой психологической мысли: судьбы ученых, динамика идей, содержание концепций. Материалы всероссийской конференции по истории психологии «VI Московские встречи» / ответственные редакторы: А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. 2016.
7. Кольцова В.А., Олейник Ю.Н. История отечественной и мировой психологической мысли: постигая прошлое, понимать настоящее, предвидеть будущее // Методология и история психологии. 2006. Т. 1. № 2. С. 151-159.
8. Кольцова В.А., Олейник Ю.Н. К истории международных конференций по истории психологии «московские встречи» // История отечественной и мировой психологической мысли: ценить прошлое, любить настоящее, верить в будущее Материалы Международной конференции по истории психологии. Ответственные редакторы: А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. 2010. С. 9-15.
9. Костригин А.А., Хусяинов Т.М. Имя Л.С. Выготского как объект Digital Humanities // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2016. № 6. С. 44-66.

10. Кузнецова А.А. Историко-генетический анализ феноменологического пространства «выгорания» // Коллекция гуманитарных исследований. 2017. № 3 (6). С. 45-55.
11. Лысых А.А. Теоретико-методологический анализ феномена схемы тела // Коллекция гуманитарных исследований. 2017. № 3 (6). С. 61-68.
12. Сидоренков А.В., Шипитько О.Ю., Обухова Ю.В. Современные исследования конфликтов в области малых групп в отечественной психологии // Психологические исследования: электронный научный журнал. 2017. Т. 10. № 55. С. 9.
13. Green C. D. A digital future for the history of psychology? //History of psychology. 2016. Vol. 19. № 3. P. 209.
14. Green C. D., Feinerer I., Burman J. T. Beyond the schools of psychology 1: A digital analysis of Psychological Review, 1894–1903 //Journal of the History of the Behavioral Sciences. 2013. Vol. 49. № 2. P. 167-189.
15. Krampen G. Scientometric trend analyses of publications on the history of psychology: Is psychology becoming an unhistorical science? // Scientometrics. 2016. Vol. 106. № 3. P. 1217-1238.

References:

1. Vserossijskaja konferencija «Istorija otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoj mysli: sud'by uchenyh, dinamika idej, sodержание koncepcij» (VI Moskovskie vstrechi po istorii psihologii, 30 ijunja - 02 ijulja 2016) // Istorija rossijskoj psihologii v licah: Dajdzhest. 2016. № 3. S. 90-91.
2. Zuev K.B. Osnovnye tendencii izuchenija sem'i v psihologii pozdnesovetskogo perioda (na primere publikacij v «psihologicheskom zhurnale» s 1980 po 1990 gody) // Sem'ja i lichnost': problemy vzaimodejstvija. 2016. № 6. S. 58-67.
3. Zuev K.B., Nestik T.A. Bibliometricheskij analiz osnovnyh pokazatelej publikacij po teme «psihologija» v naukometriceskoj baze Web of Science Core Collection // Fundamental'nye i prikladnye issledovanija sovremennoj psihologii Rezul'taty i perspektivy razvitija. Otv. red. A. L. Zhuravljov, V. A. Kol'cova. Moskva, 2017. S. 1822-1829.
4. Istorija otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoj mysli. Postigaja proshloe, ponimat' nastojashhee, predvidet' budushhee. IV Moskovskie vstrechi: materialy Mezhdunarodnoj konferencii po istorii psihologii / Otvetstvennye redaktory A.L. Zhuravlev, V.A. Kol'cova, Ju.N. Olejnik. 2006.
5. Istorija otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoj mysli: cenit' proshloe, ljubit' nastojashhee, verit' v budushhee. Materialy Mezhdunarodnoj konferencii po

- istorii psihologii / Otvetstvennyye redaktory: A.L. Zhuravlev, V.A. Kol'cova, Ju.N. Olejnik. 2010.
6. Istorija otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoy mysli: sud'by uchenyh, dinamika idej, sodержanie koncepcij. Materialy vsrossijskoj konferencii po istorii psihologii «VI Moskovskie vstrechi» / otvetstvennyye redaktory: A.L. Zhuravlev, V.A. Kol'cova, Ju.N. Olejnik. 2016.
 7. Kol'cova V.A., Olejnik Ju.N. Istorija otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoy mysli: postigaja proshloe, ponimat' nastojashhee, predvidet' budushhee // Metodologija i istorija psihologii. 2006. T. 1. № 2. S. 151-159.
 8. Kol'cova V.A., Olejnik Ju.N. K istorii mezhdunarodnyh konferencij po istorii psihologii «moskovskie vstrechi» // Istorija otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoy mysli: cenit' proshloe, ljubit' nastojashhee, verit' v budushhee Materialy Mezhdunarodnoj konferencii po istorii psihologii. Otvetstvennyye redaktory: A.L. Zhuravlev, V.A. Kol'cova, Ju.N. Olejnik. 2010. S. 9-15.
 9. Kostrigin A.A., Husjainov T.M. Imja L.S. Vygotskogo kak ob#ekt Digital Humanities // Istorija rossijskoj psihologii v licah: Dajdzhest. 2016. № 6. S. 44-66.
 10. Kuznecova A.A. Istoriko-geneticheskij analiz fenomenologicheskogo prostranstva «vygoranija» // Kollekcija gumanitarnyh issledovanij. 2017. № 3 (6). S. 45-55.
 11. Lsyh A.A. Teoretiko-metodologicheskij analiz fenomena shemy tela // Kollekcija gumanitarnyh issledovanij. 2017. № 3 (6). S. 61-68.
 12. Sidorenkov A.V., Shipit'ko O.Ju., Obuhova Ju.V. Sovremennye issledovanija konfliktov v oblasti malyh grupp v otechestvennoj psihologii // Psihologicheskie issledovanija: jelektronnyj nauchnyj zhurnal. 2017. T. 10. № 55. S. 9.
 13. Green C. D. A digital future for the history of psychology? //History of psychology. 2016. Vol. 19. № 3. P. 209.
 14. Green C. D., Feinerer I., Burman J. T. Beyond the schools of psychology 1: A digital analysis of Psychological Review, 1894–1903 //Journal of the History of the Behavioral Sciences. 2013. Vol. 49. № 2. P. 167-189.
 15. Krampen G. Scientometric trend analyses of publications on the history of psychology: Is psychology becoming an unhistorical science? // Scientometrics. 2016. Vol. 106. № 3. P. 1217-1238.

Сведения об авторах:

Чердакова Марьяна Михайловна – студентка, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Россия).

Костригин Артем Андреевич, старший преподаватель, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство); аспирант кафедры общей и социальной психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (Москва, Россия)

Читаем забытую классику...

Предисловие публикатора: Шефтель П. Об обновленной педагогике (педологии) и роли врача в ней (1923)

Стоюхина Наталья Юрьевна

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия

e-mail: natast0@rambler.ru

Аннотация. Предисловие публикатора к работе П. Шефтеля «Об обновленной педагогике (педологии) и роли врача в ней» (1923).

Ключевые слова: классическое произведение, публикация, Шефтель, педология, врач, предисловие, Сабина Шпильрейн

Publisher's foreword: Sheftel P. On renewed pedagogy (pedology) and doctor's role in it (1923)

Stoyukhina Natalia Yurievna

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia

e-mail: natast0@rambler.ru

Abstract. It is a publisher's foreword to the work of P.N. Sheftel "On renewed pedagogy (pedology) and doctor's role in it" (1923).

Keywords: classical work, publication, Sheftel, pedology, foreword, Sabina Spielrein

В настоящее время имя Сабины Николаевны Шпильрейн известно достаточно широко, и в нашу задачу не входит ни анализ ее биографии, ни анализ источников. Открывая статью в Wikipedia, любой студент-психолог узнает, что Сабина Николаевна (Шейва Нафтульевна) Шпильрейн, российский психоаналитик, ученица К.Г. Юнга, родилась в Ростове-на-Дону в 1885 г. За свои неполные 57 лет она сделала очень много для развития психоанализа и на

ее родине в Ростове-на-Дону проводятся конференции, посвященные творчеству и жизни С.Н. Шпильрейн, обсуждаются ее статьи. Сняты фильмы о судьбе Сабины Шпильрейн – «Возьми мою душу/Сабина», «Меня звали Сабина Шпильрейн», а «Опасный метод» посмотрели, кажется, почти все. Известны имена ее братьев – математик Ян Николаевич (1887-1938), биолог Эмиль Николаевич (1899-1937) и, конечно, психолог и психотехник Исаак Нафтальевич (1891-1941) [3], а вот о ее муже почти ничего не известно.

Найденная нами статья, подписанная П. Шефтелем, заставила нас обратить внимание на эту фамилию. Не претендуя на глубокий и тщательный поиск информации, лишь обозначим известную информацию о нем, то, что пишут практически все интересующиеся Сабиной Шпильрейн, а потому, в связи с ней, упоминают вскользь имя ее мужа.

Павел Наумович (Файвел Нотович) Шефтель, выходец из ортодоксальной еврейской семьи, родился в Киеве в 1881 г. Был в Вене, занимался психоанализом, где и познакомился с Сабиной Шпильрейн, с которой они поженились 14 июля 1912 г. [1] (дополнение: брак их был зарегистрирован в синагоге Ростова-на-Дону). 17 декабря 1913 г., в Берлине, родилась дочка Ирма Рената. В годы Первой мировой войны П. Шефтель работал ординатором в госпитале киевского эвакоприёмника, с 1922 г. (после аспирантуры) работал госпитальным врачом в Ростове.

Отношения супругов были сложные, они жили в разных странах, и когда Сабина возвратилась в Россию в 1923 г. и работала в Государственном психоаналитическом институте, ее муж уже создал другую семью, где родилась дочь Нина. В 1924 г. С. Шпильрейн вернулась в Ростов-на-Дону и, как пишет В. Колбасин, «по ростовским газетным объявлениям того времени можно узнать, что Сабина, как и её муж, занималась частной практикой, принимала пациентов на дому» [2]. К этому времени Шпильрейн и Шефтель снова стали жить вместе и в 1926 г. у них родилась вторая дочь, Ева.

В 1935 г. арестован брат Исаак Шпильрейн, в 1937 г. погиб репрессированный Эмиль, в 1938 г. – Ян. Как сообщают интернет-источники, в 1938 году умирает муж Павел Шефтель (варианты: от сердечного приступа в 1937 г.; самоубийство [1]).

Найденная статья Шефтеля «Об обновленной педагогике (педологии) и роли врача в ней» была напечатана в ростовском журнале «К новой школе» в 1923 г. [4]. Автор рассуждает о новой науке о ребенке – педологии – с точки зрения врача. Как мы знаем, среди педологов были педагоги, психологи, врачи, юристы, антропологи. В литературе больше встречаются педологические тексты психологов и педагогов, врачей – чуть меньше, к тому же, в статьях

врачей-педологов констатируются, в основном, какое-то конкретное педологическое обследование. Данная работа врача П. Шефтеля написана в начале активно развивающегося педологического движения – в 1923 г., она не носит конкретно исследовательский характер, несколько пространна и полна оптимизма.

Публикуемым материалом нам бы хотелось привлечь исследователей к поиску материалов о П.Н. Шефтеле – враче, психоаналитике, педологе.

Список литературы:

1. Бермус А.Г. Шпильрейн Сабина (Шейвэ) Николаевна (Нафтुльевна): данные биографии #1 // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2017. № 2. С. 14-57.
2. Колбасин В. «Шизофрения» Сабины Шпильрейн. Жизнь и смерть первой женщины-психоаналитика // http://www.aif.ru/society/people/shizofreniya_sabiny_shpilreyn_zhizn_i_smert_pervoy_zhenshchiny-psihoanalitika
3. Кольцова В.Н., Носкова О.Г., Олейник Ю.Н. И.Н. Шпильрейн и советская психотехника // Психологический журнал. 1990. № 2. С. 111-133.
4. Русская любовница доктора Юнга ("Nashgazeta.ch", Швейцария) // https://news.rambler.ru/europe/11574908/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink
5. Шефтель П. Об обновленной педагогике (педологии) и роли врача в ней // К новой школе (Ростов-на-Дону). 1923. № 3. С. 17-20.
6. Шпильрейн Сабина – биография, факты из жизни, фотографии, справочная информация // <http://www.piplz.ru/page.php?id=518>
7. Шпильрейн-Шефтель, Сабина Николаевна // https://ru.wikipedia.org/wiki/Шпильрейн-Шефтель,_Сабина_Николаевна
8. Шпильрейн-Шефтель Сабина Николаевна — Биография // <http://pomnipro.ru/memorypage16728/biography>

References:

1. Bermus A.G. Shpil'rejn Sabina (Shejvje) Nikolaevna (Naftul'evna): dannye biografii #1 // Istorija rossijskoj psihologii v licah: Dajdzhest. 2017. № 2. S. 14-57.

2. Kolbasin V. «Shizofrenija» Sabiny Shpil'rejn. Zhizn' i smert' pervoj zhenshhiny-psihoanalitika // http://www.aif.ru/society/people/shizofreniya_sabiny_shpilreyn_zhizn_i_smert_pervoy_zhenshchiny-psihoanalitika
3. Kol'cova V.N., Noskova O.G., Olejnik Ju.N. I.N. Shpil'rejn i sovetskaja psihotekhnika // Psihologicheskij zhurnal. 1990. № 2. S. 111-133.
4. Russkaja ljubovnica doktora Junga ("Nashgazeta.ch", Shvejcarija) // https://news.rambler.ru/europe/11574908/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink
5. Sheftel' P. Ob obnovlennoj pedagogike (pedologii) i roli vracha v nej // K novoj shkole (Rostov-na-Donu). 1923. № 3. S. 17-20.
6. Shpil'rejn Sabina – biografija, fakty iz zhizni, fotografii, spravochnaja informacija // <http://www.piplz.ru/page.php?id=518>
7. Shpil'rejn-Sheftel', Sabina Nikolaevna // https://ru.wikipedia.org/wiki/Shpil'rejn-Sheftel',_Sabina_Nikolaevna
8. Shpil'rejn-Sheftel' Sabina Nikolaevna — Biografija // <http://pomnipro.ru/memorypage16728/biography>

Сведения об авторе:

Стоюхина Наталья Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Россия)

Об обновленной педагогике (педологии) и роли врача в ней¹

Шефтель Павел Наумович

Ростов-на-Дону

Аннотация. Публикуется по: Шефтель П.Н. Об обновленной педагогике (педологии) и роли врача в ней // К новой школе (Ростов-на-Дону). 1923. № 3. С. 17-20.

Ключевые слова: классическое произведение, публикация, Шефтель, педология, советская психология

On renewed pedagogy (pedology) and doctor's role in it

Sheftel Pavel Naumovich

Rostov-on-Don

Abstract. It is published on: Sheftel P.N. On renewed pedagogy (pedology) and doctor's role in it // On the way to new school (Rostov-on-Don). 1923. № 3. P. 17-20.

Keywords: classical work, publication, Sheftel, pedology, Soviet psychology

Сущность воспитания детей – в воспитании самого себя.

Письма Льва Толстого.

Издание Сытина 1913 г.

*Образование должно не отделять гуманитарных наук и естественных наук,
они должны взаимно пополнять друг друга.*

Дж. Дьюи «Введение в философию воспитания».

*Я понял, что вы, глядя на жизнь, науку и школу, не смотрите на каждую из
них, как на что-то отдельное и замкнутое, как на что-то, чем каждый из нас
может распоряжаться по произволу, не обращая внимания на их взаимную
органическую связь.*

Из речей Пирогова.

¹ Публикатор – Н.Ю. Стоюхина (подготовка и редактирование текста).

I

За последнее время, в ближайшие к нам десятилетия, можно отметить в общественной жизни повышенный интерес к детям. Не только родители, педагоги, но художники, писатели и ученые принимают участие в изучении детской жизни и собирают богатый материал для новой науки – педологии.

Вопрос о детях, как один из важнейших вопросов нашей деятельности, не может и не должен быть обойденным русскими врачами, в большинстве своем никогда не замыкавшимися в узкие рамки своей специальности, но всегда проявлявшими большой и живой интерес к социально – бытовым условиям страны. Еще в 50 годах прошлого столетия наш знаменитый хирург Пирогов, посвятивший многие годы своей кипучей разнообразной деятельности работе в области обучения и воспитания молодежи, затрагивает в своих общепедагогических статьях вопросы воспитания.

В своих «Вопросы жизни» он высказывает свой взгляд на задачи и цель школы, на сущность воспитания следующим характерным диалогом:

«К чему вы готовите вашего сына? – кто-то спросил меня.

- Быть человеком – ответил я.

- Разве вы не знаете, - сказал спросивший, что людей собственно нет на свете: это одно отвлечение, вовсе ненужное для нашего общества. Нам необходимы негоцианты, солдаты, механики моряки, врачи, юристы, а не люди.

Правда это или нет? – ставит вопрос Пирогов.

Понятно, Пирогов, дает отрицательный ответ.

Приведенный в начале статьи эпиграф из его речи ясно указывает, как Пирогов относился к вопросам воспитания. И в этом же комплексе: жизнь, наука и школа – врач, замечает Пирогов, должен принимать деятельное участие.

Если эти «либеральные» мысли были «откровением» для тогдашних педагогов (педагогика еще сама не имела тех научных основ, на которые она теперь опирается), то в настоящее время педагогикой предъявляются врачу требования сочетанной работы в более значительных размерах. Если на проблему воспитания смотреть более глубоко, чем это можно было заключить на основании отдельных специальных узких вопросов преподавания и обучения – и видеть в педагогике цель – воспитать личность, воспитать здорового культурного человека **с определенными общечеловеческими идеалами - то в такой расширенный и углубленный круг интересов и задач педагогики без сомнения вовлекается всей своей работой и врач.**

Изучая и наблюдая все фазы телесного и духовного развития детей, врач по роду своей деятельности вынужден непосредственно соприкасаться со всеми разнообразными сторонами детской жизни.

Такая работа врача в области педагогики стала выявляться лишь после того, как сама педагогика обновилась и превратилась в новую науку – педологию.

Успешное развитие педологии (учение о физической и духовной жизни ребенка) могло осуществиться благодаря тому, что её научный фундамент строится на естественных науках.

Медицина, научная психология, научные эксперименты и наблюдения широкой струёй влились в педагогику.

В старой педагогике – говорит Бине, один из виднейших представителей экспериментальной психологии и педагогики, «всё было сказано, но ничего не доказано». Этим, понятно, не умаляются заслуги старой педагогики, не отрицается непрерывность в её развитии. Много вопросов современной педагогики (Педологии) подготовлялось в прошлом: таковы идеи физического воспитания, понятие о наглядности преподавания; уже в раньше намечалась необходимость социальной педологии; подводились психологические обоснования.

Но старая педагогика определялась случайными интересами, строилась на догадках и имела метафизический характер (Рубинштейн «Очерки педаг. псих.»).

И только когда под неё был подведен научный фундамент, начиная с XIX века, стало возможным изучение во всей глубине современного научного знания – всего периода развития человека от его младенческого состояния до превращения в взрослого.

Анатомия, физиология, патология, гигиена, психология (в особенности экспериментальная), учение о наследственности – всё это, использованное педологией, дало нам совершенно иное представление о ребенке, можно сказать, почти революционизировало самую педагогику, выставив два основных положения:

I) Развитие детей идет **иным путем**, чем взрослых, находясь под большим влиянием естественных и других внешних факторов;

II) Что как в телесной, так и душевной организации дети отличаются от взрослых; их психофизиологическая сущность **не тождественна** с таковой у взрослых.

Взгляд на детей как на взрослых, как отличающихся лишь меньшим ростом, меньшей силой и меньшей опытностью, с одной стороны, далее взгляд,

что дети представляют собою как бы законченное физическое существо взрослого в миниатюре, с другой стороны – такого рода поспешные и неправильные взгляды в области педагогики устарели.

Постепенного и равномерного развития всех частей детского организма одновременно не существует: его физический и душевный рост все время находится в состоянии неустойчивого равновесия. Благодаря такой неустойчивости организм ребенка легко подвергается влиянию самых разнообразных факторов. Изучить внешние и внутренние факторы, влияющие на душевный и физический склад ребенка, найти, как наследственные черты, врожденные свойства меняются под влиянием внешних факторов – это и составляет главнейшую задачу новой науки.

Какова же цель? Создать цельную личность телесно и духовно всесторонне развитую, самостоятельную и высококачественную, воспитать человека с гармоничным развитием социально-культурных начал, выявить в положительную сторону всю многосторонность его личных качеств. Такова в общем та цель, которую ставит себе современная педология в стремлении через цельную личность приблизиться к осуществлению идеала «творца культуры», конкретизировать идею общечеловеческой солидарности и любви...

Этими задачами и целью педология неразрывно связывается с нарастающей также новой наукой – евгеникой.

II

Характер человека, его душевная жизнь слагается под влиянием, и довольно значительным, накопленного личного опыта; и детский организм, когда происходит закладка имеющих развиться особенностей, приобретает поэтому громадное значение.

В докладе своем о влиянии музыки на душу ребенка пр. Бехтерев между прочем говорит:

«В отношении воспитания нас особенно должен интересовать ранний детский возраст, ибо несомненно, что, хотя нам и кажется младенец в этом возрасте далеким от нас по состоянию своей нервно-психической деятельности, тем не менее не подлежит сомнению, что первые шаги развивающейся личности суть наиболее трудные и в тоже время наиболее важные в жизни, ибо то, что приобретается ранее всего и удерживается прочнее, нежели позднее приобретенное, которое в свою очередь ранее утрачивается при распаде психической жизни как в болезненном состоянии, так и в глубоком старческом возрасте. Вот почему чрезвычайно важно известным образом направлять

развитие ребенка, т.-е. воспитывать с раннего детского возраста, иначе говоря, со дня его рождения». («Вестник воспитания» № 6 1915 г.).

Принимая во внимание всю сложность социальных взаимоотношений человеческого общества, всю тяжесть борьбы за существование в современных условиях жизни, легкую внушаемость ребенка – является необходимым выработать у детей известные навыки к теперешнему укладу жизни. Наше время, время пара, электричества, аэропланов, кинематографов и беспроводных телеграфов, колоссального развития техники, запутанных экономических отношений – обуславливает вытекающее из всего этого идеологические надстройки, усложняет взаимоотношения людей и углубляет еще больше проблемы воспитания, тем самым расширяя задачи и цели педологии.

III

Империалистическая война, разбудив скрытые культурой, задремавшие было, зверские инстинкты у народов, расшатала нравственные устои; своими кошмарами и жестокостями она подорвала веру в прогресс, в культуру и, без сомнения, подействовала разлагающе на детскую психику. Работоспособность детей понизилась, задержалось и свободное развитие личности ребенка. Гражданская война также увеличила раны, нанесенные детям империалистической общеевропейской войной. В России нарастает за последние годы детская преступность (так, например, еще до войны увеличение детской преступности с 1905-1910 г. достигает прироста в 11% в то время, как прирост общей преступности за этот же промежуток равняется не более 35%).

Довольно значительно также число ненормальных детей; увеличиваются кадры беспризорных. Эта безотрадная картина не может не вызывать печальных опасений за судьбу детей, являющих опору и надежду государства, будущих граждан. Экономическая отсталость, давивший в течение столетий политический гнет, гражданская междоусобица и окружение враждебными государствами не дают нашей республике фактической возможности осуществить достаточно полно и скоро задачи народного образования и воспитания.

Однако, если воспитанием можно так или иначе сгладить унаследованные недостатки и пороки, если в культурной среде удастся ослабить импульсивность детей, уменьшить их наивный эгоизм, доходящий порой до жестокости, если воспитан., наконец, удастся облагородить детскую душу, по существу своему аморальную – настоящая обстановка – печальное наследие

прошлого, этих благоприятных условий для правильного развития не представляет, а, наоборот, отрицательно сказывается на неустойчивом детском организме, подавляя его телесное и духовное развитие.

И, пожалуй, ни к одной стране не применимо так убедительно, как к нашей, слова американского врача-педолога Чаннинга: «если общество не будет употреблять средств своего благосостояния на то, чтобы спасти невежественного и бедного ребенка, то оно (общество) должно страдать от преступлений и заслуживает этого страдания». (Блонский «Психология детей 1917 год кн. 3»).

Благодаря особенностям современных нам условий жизни, вопросы народного образования, проблема воспитания сплетаются в сложную цепь разнообразных факторов взаимоотношений.

Вопросы питания детей, условия правильного физического развития, методы обучения, дошкольное и школьное воспитание, принципы трудовой школы, спорт, вопрос современного обучения, половой вопрос в школе, борьба с детской преступностью, дефективные дети – все эти сложные вопросы приобретали в России особую остроту и требуют при своем разрешении неперемногого участия врача, как представителя социальной медицины и гигиены. Врач, работающий в яслях, приютах и детских домах, школьно-санитарные врачи, врачи специалисты, педиатры, врачи, посвятившие себя изучению и наблюдению за душевным и нравственным развитием детей, врачи психиатры или врачи, близко стоящие к делу борьбы с детской преступностью – вот обширный кадр медицинских работников – врачей и наблюдателей в области педологии.

Имея в своем распоряжении разнообразный и большой материал из жизни детей, освещая этот материал с научной точки зрения, врач этим самым укрепляет и научный фундамент педологии. В своей книге «Развитие ребенка, наследственность и среда» известный американский педолог врач Оппенгейм, вводящей в педагогику биологические основы, приводит достаточно убедительные примеры необходимой работы врача в педологии.

Основой педологии является изучение личности. На личность, – говорит он, – следует смотреть, как на основной элемент общества, а потому все проекты, направленные к его улучшению, должны быть, прежде всего, осуществлены в каждой отдельной особи.

Воспитание – великое дело: им решается участь человека, молодые поколения суть гости настоящего времени и хозяева будущего, которое и есть их настоящее, полученное ими, как наследство старших поколений (Белинский – о воспитании).

Врач, бескорыстно служащий высокой цели помочь страждущему человечеству, должен принимать участие в исцелении социальных невзгод, обрушившихся на детей.

Лучше предупреждать болезни, чем лечить больных – учит врачебная медицина, – а потому участие врача в судьбе подрастающего поколения – как здорового корня и основы общества – является крайне необходимым.

Изучение всего многообразия форм в телесном развитии ребенка, всей сложности его душевных переживаний, общее обследование всех естественных и искусственных факторов, под влиянием которых происходит изменение роста, конституции и инстинктов детей – вся эта ответственная и в то же время благодарная работа может выполняться плодотворно при условии согласованности и объединения двух заинтересованных в этом сторон – педагога и врача.

Врач П. Шефтель

Не наукой единой...

Образ А.А. Потевни в филателии

Хусяинов Тимур Маратович

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»–
Нижний Новгород;*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия

e-mail: timur@husyainov.ru

Аннотация. В данной статье автор представляет марку, посвященную известному российскому этнопсихологу, языковеду, философу, члена-корреспонденту Императорской Санкт-Петербургской академии наук Александра Афанасьевича Потевня (1835-1891).

Ключевые слова: Потевня, филателия, почтовая марка

Image of A.A. Potebnya in philately

Khusyainov Timur Maratovich

National Research University “Higher School of Economics – Nizhny Novgorod”;

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Russia

e-mail: timur@husyainov.ru

Abstract. In this article the author presents a stamp dedicated to the well-known Russian ethnopsychologist, linguist, philosopher, corresponding member of the Imperial St. Petersburg Academy of Sciences Alexander Afanasievich Potebnya (1835-1891)

Keywords: Potebnya, philately, stamp

10 сентября 2010, в день рождения Александра Афанасьевича Потевня, Укрпочтой в обращение была введена новая почтовая марка № 1055 номиналом 1 гривна.

Данная марка была выпущена тиражом 158 тыс. экземпляров, а также произведено два гашения первого дня — на его родине, в Ромнах, и на главпочтамте Киева.

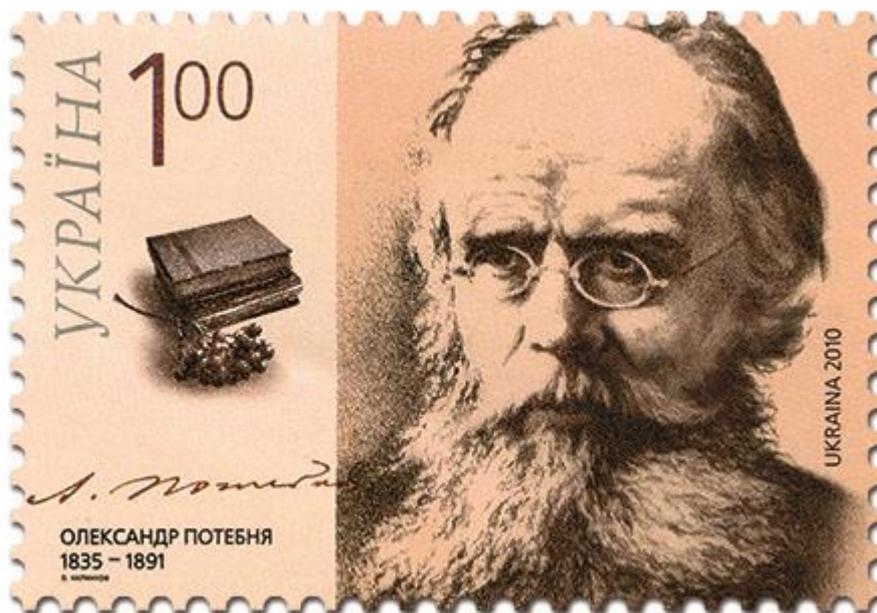


Рис. 1

На марке изображён сам ученый, факсимильная подпись, книги. Дизайн штемпелей Евгения Бородая

Формат марки – 40x28 мм. Способ печати — офсет. Перфорация гребенчатая — 14:14 1/4. Защита марки: микротекст "О. Калмиков" и светящаяся в ультрафиолетовых лучах факсимильная подпись ученого.

Список литературы:

1. Поштова марка № 1055 «Олександр Потебня. 1835-1891" // Официальный сайт Укрпочты. URL: <http://ukrposhta.ua/ru/poshtova-marka-1055-oleksandr-potebnya-1835-1891>

References:

1. Poshtova marka № 1055 «Oleksandr Potebnja. 1835-1891" // Oficial'nyj sajt Ukrpochty. URL: <http://ukrposhta.ua/ru/poshtova-marka-1055-oleksandr-potebnya-1835-1891>

Сведения об авторе:

Хусяинов Тимур Маратович, магистр социальной работы, менеджер факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ – Нижний Новгород; аспирант кафедры философии Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского (Россия)

Хроника

Рецензия на: Батыршина А.Р. Психология воли и волевой регуляции. Библиографический указатель литературы. М.: ФЛИНТА: Наука, 2017. 720 с.

Стоюхина Наталья Юрьевна

*Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
Россия*

e-mail: natast0@rambler.ru

Аннотация. Рецензия на редкую по научной направленности книгу А.Р. Батыршиной «Психология воли и волевой регуляции. Библиографический указатель литературы» (2017).

Ключевые слова: библиография, история психологии, психология воли

Review: Batyrshina A.R. Psychology of volition and volitional regulation. Literature bibliographical index. M.: FLINTA: Nauka, 2017. 720 p.

Stoyukhina Natalia Yurievna

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia

e-mail: natast0@rambler.ru

Abstract. A review on A.R. Batyrshina's "Psychology of volition and volitional regulation. Literature bibliographical index" (2017), a rare book on its scientific direction.

Keywords: bibliography, history of psychology, psychology of volition

Сразу хочется отметить редкость книги подобного жанра в наше время, а ведь относительно недавно, в XX в., библиографические указатели были совсем нередким делом. Например, публикации, подобные:

- *Рыбников Н.А. Литература по психологии и смежным дисциплинам, вышедшим в 1942 г. // Советская педагогика. 1942. № 3-4. С. 125-134,*

регулярно печатались в журналах; отдельными книгами и статьями выходили указатели по очень частным вопросам психологии, такие, как например,

- *Чахотин С.С. Европейская литература по НОТ. М., 1924. 116 с.*
- *Нестик Н. Первый Всесоюзный педологический съезд на страницах советской печати (Краткий библиографический указатель) // Педология. 1929. № 1-2. С. 264-266.*
- *Рейтынбарг Д.И. Материалы и библиография рекламы и пропаганды, в частности пропаганды безопасности // Вестник Казанского института НОТ. 1929, №№ 2-6;*

хорошо известна изданная Российской академией образования и Государственной научной библиотекой им. КД. Ушинского в 19 выпусках *Педагогическая библиография*; сравнительно недавно вышла интересная работа нашей коллеги:

- *Бакиштова Е.В. Русская мысль. Ежемесячное литературно-политическое издание: Хронологически-тематический указатель содержания 1880-1918. Самара: ООО «Офорт», 2004. 388 с.*

Но вот перед нами библиографический указатель «Психология воли и волевой регуляции» А.Р. Батыршиной, содержащий 6362 (!) названий работ по психологии воли и волевой регуляции. Вызывает большое уважение работа автора в фондах крупнейших библиотеках страны, а также в национальных государственных и университетских библиотеках.

С учетом уже существующих методологических подходов в истории психологии, хронологической последовательности психологических работ по проблемам воли, волевой регуляции, также с привлечением работ по смежным дисциплинам, и постоянно имея в виду понятийно-терминологическую несогласованность, автор на протяжении всего исследования старательно удерживается в предметных границах категориального аппарата «воля» и «волевая регуляция», показывает читателю тенденции в развитии проблемы воли и волевой регуляции в отечественной психологии, обосновывает прикладные аспекты.

В статьях автора, предварявших выход книги, привлекают внимание таблицы, иллюстрирующие системно-структурный подход к исследованию. Таблицы позволяют увидеть содержание указателя в различных ракурсах: количество работ по разным темам исследования, распределение диссертационных исследований, статей и книг по этапам, периодам и проблемам [1, 2].

А.Р. Батыршина демонстрирует результат историко-психологического исследования проблемы воли и волевой регуляции посредством системно-структурного метода, задавая пример, ориентир для тех исследователей, кто будет использовать этот метод.

И напоследок напоминаем всем замечательное стихотворение А. Барто «Сила воли», подтверждающее важность и сложность заявленной автором темы:

Был моряк у нас на сборе,
Говорил о Черном море.
Он служил четыре года
Кочегаром на линкоре.
 Он во льдах на ледоколе
 Оставался зимовать.
 Он сказал, что силу воли
 Надо с детства развивать.
Алеша после сбора
Шагал домой пешком,
Мечтал, что станет скоро
Полярным моряком.
 Он будет закаляться
 И вечером и днем,
 Он будет закаляться,
 Все будут удивляться
 И спрашивать о нем.
Он не знал, с чего начать.
Может, целый день молчать?
Может, лечь на голый пол?
Перестать играть в футбол?
 Бьют часы на башне,
 Все огни погашены.
 Тихо в комнатах, ни звука.
 Закрывает окна дед.
 Он идет проведать внука,
 А его в кровати нет.
Спит он возле сундука,
На полу, без тюфяка.
Закаляется Алеша
По примеру моряка.
 Недолго спал Алеша:
 «Тут что-то жестко спать».

И с пола встал Алеша
И сонный лег в кровать.
«Теперь совсем не жестко,
Подумал он во сне. –
Лежу на голых досках,
А так приятно мне!»
 Что ж, бывают неудачи!
 Он решил не унывать.
 Он попробует иначе
 Силу воли развивать.
На перемене все кричат,
А он молчит сурово.
Он двадцать пять минут подряд
Не произнес ни слова.
 Он старался - он молчал,
 Но никто не замечал.
 Это было выше сил.
 Он товарищей спросил:
– Вам, конечно, все равно,
Что я молчу давным-давно?
 Что ж, бывают неудачи!
 Он решил не унывать.
 Он попробует иначе
 Силу воли развивать.
Он купил ириску,
Решил ее не есть.
Но как не съесть ириску,
Когда ириска есть?!
 Что ж, бывают неудачи!
 Он решил не унывать.
 Он попробует иначе
 Силу воли развивать.
Все ребята в нашей школе
Развивают силу воли.

Список литературы:

1. Батыршина А.Р. Историко-психологические тенденции в исследовании проблемы воли и волевой регуляции // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2016. № 2. С. 67-89.
2. Батыршина А.Р. Психология воли и волевой регуляции. Библиографический указатель литературы. М.: ФЛИНТА : Наука, 2017. 720 с.
3. Батыршина А.Р., Мазилев В.А. Наукометрический подход к исследованию проблемы воли в отечественной психологии // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2016. № 2. С. 67-89.

References:

1. Batyrshina A.R. Istoriko-psihologicheskie tendencii v issledovanii problemy voli i volevoj reguljicii // Istorija rossijskoj psihologii v licah: Dajdzhest. 2016. № 2. S. 67-89.
2. Batyrshina A.R. Psihologija voli i volevoj reguljicii. Bibliograficheskij ukazatel' literatury. M.: FLINTA : Nauka, 2017. 720 s.
3. Batyrshina A.R., Mazilov V.A. Naukometricheskij podhod k issledovaniju problemy voli v otechestvennoj psihologii // Istorija rossijskoj psihologii v licah: Dajdzhest. 2016. № 2. S. 67-89.

Сведения об авторе:

Стоюхина Наталья Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Россия)

Электронный научный журнал
История российской психологии в лицах: Дайджест
2017
№ 4
56 с.
2,3 п.л.

ISSN 2415-7953