

ISSN 2415-7953

**Электронный научный журнал
«История российской психологии в
лицах: Дайджест»**

Выпускается 6 раз в год

№ 1 2018

Редакционный совет

Главный редактор:

Костригин Артем Андреевич, старший преподаватель, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина; аспирант кафедры общей и социальной психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (Россия)

Ответственный секретарь:

Стоюхина Наталья Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; председатель Нижегородского регионального отделения секции истории психологии Российского психологического общества (Россия)

Технический редактор:

Хусяинов Тимур Маратович, магистр социальной работы, менеджер факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ Нижний Новгород; председатель комиссии по качеству образования Факультета социальных наук Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского; аспирант кафедры философии Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского (Россия)

Художественные редакторы:

Кочетков Дмитрий Игоревич (Россия)

Игошина Юлия Игоревна (Россия)

Editors

Editor-in-chief:

Kostrigin Artem Andreevich, Master (Psychology), Senior Lecturer of Department of Psychology, Kosygin Russian State University; Postgraduate of Department of General and Social Psychology, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky (Russia)

Executive secretary:

Stoyukhina Natalia Yurievna, Candidate of Psychological Sciences, Assistant Professor of Department of Psychology of Management, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod; Chairman of Nizhny Novgorod Regional Department of Section of History of Psychology of Russian Psychological Society (Russia)

Technical editor:

Khusyainov Timur Maratovich, Master (Social Work), Manager of Department of Humanities, National Research University "Higher School of Economics Nizhny Novgorod"; Chairman of Commission on Quality of Education, Department of Social Sciences, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod; Postgraduate of Department of Social Philosophy, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Russia)

Art editors:

Kochetkov Dmitry Igorevich (Russia)

Igoshina Yulia Igorevna (Russia)

Редакционная коллегия

Мазилев Владимир Александрович, доктор психологических наук, профессор, вице-президент и действительный член Международной Академии Психологических наук, заведующий кафедрой общей и социальной психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (Россия)

Морогин Владимир Григорьевич, доктор психологических наук, профессор, действительный член Международной Академии Психологических наук, директор Научно-образовательного центра «Экспериментальная психология личности», профессор кафедры психологии, Медико-психолого-социальный институт ФГБОУ ВПО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова» (Россия)

Стоюхина Наталья Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; председатель Нижегородского регионального отделения секции истории психологии Российского психологического общества (Россия)

Тихонова Элеонора Викторовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, Арзамасский филиал Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (Россия)

Маслов Кирилл Сергеевич, PhD (психология), научный сотрудник, Институт психологии, Таллинский университет (Эстония)

Бакшутова Екатерина Валерьевна, доктор философских наук, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии, Самарский государственный социально-педагогический университет (Россия)

Маджаров Георги Александров, доцент, PhD (Psychology), Великотърновски университет «Св. св. Кирил и Методий» (Болгария)

Проскуликова Лариса Наумовна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии Института социальных наук и самоуправления Межрегиональной Академии управления персоналом, лектор Международного института глубинной психологии, докторант сектора философской антропологии ИФ НАНУ (Украина)

Батыршина Альфия Робертовна, кандидат педагогических наук, профессор РАЕ, доцент, заведующая кафедрой гуманитарных наук, информационных технологий и сервиса, Набережночелнинский государственный торгово-технологический институт (Россия)

Белобрыкина Ольга Альфонсасовна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной психологии и виктимологии, Новосибирский государственный педагогический университет, академик Академии полярной медицины и экстремальной экологии человека (Россия)

Чупров Леонид Федорович, кандидат психологических наук, профессор РАЕ, Full Member of EuANH, главный редактор научного журнала «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири» (Россия)

Вержибок Галина Владиславовна, кандидат психологических наук, член-корреспондент МАН, доцент, доцент кафедры психологии Минского государственного лингвистического университета (Минск, Республика Беларусь)

Чудакова Вера Петровна, кандидат психологических наук, научный сотрудник Института педагогики Национальной Академии педагогических наук Украины; научный корреспондент Института психологии имени Г.С. Костюка Национальной Академии педагогических наук Украины (Украина)

Сагайдак Александр Николаевич, кандидат психологических наук, руководитель Ассоциации глубинной психологии «Теурунг» (Украина)

Editorial Board

Mazilov Vladimir Aleksandrovich, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Vice-President and Full Member of International Academy of Psychological Sciences (IAPS), Head of Department of General and Social Psychology, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky (Russia)

Morogin Vladimir Grogorievich, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Full Member of International Academy of Psychological Sciences (IAPS), Director of Research and Education Center "Experimental Psychology of Personality" of Khakassia State University, Professor of Department of General and Clinical Psychology of Medical-Psychological-Social institution of Khakassia State University

Stoyukhina Natalia Yurievna, Candidate of Psychological Sciences, Assistant Professor of Department of Psychology of Management, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod; Chairman of Nizhny Novgorod Regional Department of Section of History of Psychology of Russian Psychological Society (Russia)

Tikhonova Eleonora Victorovna, Candidate of Psychological Sciences, Assistant professor of Department of Psychology, Arzamas branch of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Russia)

Maslov Kirill Sergeevich, PhD (Psychology), Research Fellow, Institute of Psychology, University of Tartu (Эстония)

Bakshutova Ekaterina Valerievna, Doctor of Philosophical Sciences, Candidate of Psychological Sciences, Assistant Professor, Assistant Professor of Department of General and Social Psychology, Samara State University of Social Sciences and Education (Russia)

Madjarov George A., Associate Professor, PhD (Psychology), St. Cyril and St. Methodius University of Veliko Turnovo (Bulgaria).

Proskulikova Larisa Naumovna, Candidate of Philosophical Sciences, Assistant Professor of Department of Philosophy, Institute of Social Sciences and Governance, Interregional Academy of Personnel Management, Lecturer of International Institute of Depth Psychology, Postdoctoral student of Philosophical Anthropology of Institute of Philosophy of NASU (Ukraine)

Batyrshina Alfiya Robertovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of Russian Academy of Natural History, Assistant Professor, Head of Department of Humanities, Information Technologies and Service, Naberezhnye Chelny State Trade and Technological Institute (Russia)

Belobrykina Olga Alfonsasovna, Candidate of Psychological sciences, Assistant Professor, Professor of Department of Social Psychology and Victimology, Novosibirsk State Pedagogical University, Academician of Academy of Polar Medicine and Extreme Human Ecology (Russia)

Chuprov Leonid Fedorovich, Candidate of Psychological Sciences, Professor of Russian Academy of Natural History, Full Member of European Academy of Natural History, Head editor of Scientific Journal "Bulletin on Pedagogics and Psychology of Southern Siberia" (Russia)

Verzhibok Halina Vladislavovna, Candidate of Psychological Sciences, Assistant Professor, Corresponding Member of IAS, Assistant Professor of Department of Psychology, Minsk State Linguistic University (Belarus)

Chudakova Vera Petrovna, Candidate of Psychological Sciences, Research Fellow of Institute of Pedagogy of; Research Corresponding Member of H.S. Kostyuk Institute of Psychology of National Academy of Educational Sciences of Ukraine (Ukraine)

Sagaydak Aleksandr Nikolaevich, Candidate of Psychological Sciences, Director of Association of Depth Psychology «Teuring» (Ukraine)

История российской психологии в лицах: Дайджест. 2018. № 1. 71 с.

History of Russian Psychology in Persons: Digest. 2018. № 1. 71 p.

ISSN 2415-7953

Публикуемые в журнале материалы рецензируются членами редакционной коллегии.

Адрес в интернете: <http://journals.hist-psy.ru/index.php/HPRPD/index>

Подписано в печать 01.10.2018

© Авторы статей, 2018

Содержание

От редакции 8

Библиография

Дударь А.И. Осипов Виктор Петрович: данные библиографии # 1..... 12

Архив

Стоюхина Н.Ю. Как составить профиль профессии? (дискуссия нижегородских психотехников: по следам архивных документов)..... 15

Вопросы истории и методологии психологии

Костригин А.А. Г.Я. Трошин в годы Первой мировой войны: исследование и лечение нервно-психических заболеваний в условиях войны 45

Стоюхина Н.Ю., Зиновьева К.С. «Психология в воспитании» А.Ф. Лосева: по следам забытого сборника..... 55

Хусяинов Т.М. Образ Д.Н. Узнадзе в советской филателии..... 68

Table of contents

Editorial 8

Bibliography

Dudar A.I. Osipov Viktor Petrovich: facts of bibliography # 1 12

Archive

Stoyukhina N.Yu. How to develop a profession's profile? (The discussion of Nizhny Novgorod psychotechnicians: in the footsteps of archival materials)..... 15

Issues of history and methodology of psychology

Kostrigin A.A. G.Ya. Troshin in the years of the First World War: the study and treatment of nervous-mental diseases under war conditions 45

Stoyukhina N.Yu., Zinovieva K.S. «Psychology in education» by A.F. Losev: in the footsteps of the forgotten collection 55

Khusyainov T.M. The image of D.N. Uznadze in Soviet philately 68

От редакции

Историко-психологические исследования, помимо анализа научных работ, ставят своей целью поиск, описание, классификацию и интерпретацию фактологических материалов – архивных документов. В настоящее время архивные изыскания историков отечественной психологии касаются как персоналий (известных и забытых) [1; 2; 3; 7; 8; 9; 11; 12], так и отдельных психологических направлений и проблем [4; 5; 6; 10], что делает их уникальными и ценными. В нашем журнале мы так же стремимся публиковать и редкие архивные находки.

В данном номере публикуются архивные материалы по истории советской психологии: Н.Ю. Стоюхина рассматривает вопрос развития профессиографирования в рамках советской психотехники и представляет вниманию исследователей и читателей протоколы собраний Горьковского отделения Всероссийского общества психотехники и прикладной психофизиологии за 1932 г., из которых видна проблематика и актуальные для того времени дискуссии вокруг психотехнических исследований и прикладных работ.

Другие рубрики содержат следующие материалы:

1) «Библиография» – А.И. Дударь приводит библиографический список трудов российского психиатра, невропатолога и физиолога Виктора Петровича Осипова (1871-1947);

2) «Вопросы истории и методологии психологии»:

- А.А. Костригин касается малоизученного периода жизни Григория Яковлевича Трошина (1874-1938) – его деятельности во время Первой мировой войны, а именно лечения военных пациентов с нервно-психическими заболеваниями в условиях войны;

- Н.Ю. Стоюхина и К.С. Зиновьева обращаются к малоизвестному сборнику «Психология в воспитании, составленному Алексеем Федоровичем Лосевым (1893-1988), в который вошли работы английских психологов и педологов первой начала XX в. Авторы ставят задачей представить биографические данные об этих ученых, которые в отечественной науке слабо, либо совсем неизвестны;

- Т.М. Хусяинов проводит филателическое исследование: он представляет и описывает почтовый конверт, посвященный известному советскому психологу и философу Дмитрию Николаевичу Узнадзе (1886-1950).

Уважаемые коллеги! Приятного чтения! Надеемся увидеть вас среди авторов нашего журнала!

Список литературы:

1. Ахутина Т.В., Агрис А.Р. Ранние этапы исследования семантической афазии в работах А.Р. Лурии // Вопросы психолингвистики. 2018. № 35. С. 14-27.
2. Беседин А.П., Логинов Е.В. Почетные члены Московского психологического общества Александр Бэн и Уильям Джеймс // Соловьевские исследования. 2018. № 1 (57). С. 51-67.
3. Ванчугов В.В. Архимандрит Гавриил (Воскресенский). Программы философских и богословских курсов // Историко-философский ежегодник. 2015. № 2015. С. 268-283.
4. Евдокимова Н.К. «Музыка - математика – психология»: исследовательская лаборатория в Уральской государственной консерватории имени М. П. Мусоргского (1970-1980-е гг.) // Вестник культуры и искусств. 2017. № 3 (51). С. 134-138.
5. Ждан А.Н. Факультет психологии Московского университета имени М.В. Ломоносова (1966-2016) // Вопросы психологии. 2016. № 5. С. 114-125.
6. Костригин А.А. «В наше время, педагогически направленное»: студенческие психолого-педагогические штудии в Русском педагогическом институте им. Я.А. Коменского в Праге // Педагогика и просвещение. 2018. № 3. С. 46-64.
7. Логинова Н.А. О выступлении Б.Г. Ананьева на всесоюзном семинаре работников школьного образования // Вопросы психологии. 2018. № 5. С. 105-116.
8. Масоликова Н.Ю., Сорокина М.Ю. Русский апостол Бразилии: психолог Елена Антипова // Международная жизнь. 2017. № 15. С. 97-119.
9. Пронин М.А., Скоркин О.А. Николай Александрович Носов: штрихи к биографии // Личность. Культура. Общество. 2018. Т. 20. № 3-4 (99-100). С. 300-309.
10. Серова О.Е. Из военной истории российской психологической науки: 1941-1945 // Опыт решения психологических задач в годы великой отечественной войны (1941-1945 гг.): сборник материалов научно-практической конференции. М.: ФКУ «Центр экстренной психологической помощи Министерства Российской Федерации по делам гражданской

обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий», 2016. С. 29-40.

11. Стоюхина Н.Ю., Мазилев В.А. Иван Пименович Четвериков: эпохи жизни // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 2. С. 108-122.
12. Троицкий В.П. Предисловие к публикации неизвестного текста А.Ф. Лосева «Предмет психологии» // Культурно-историческая психология. 2018. Т. 14. № 4. С. 64-70.

References:

1. Akhutina T.V., Agris A.R. Rannie etapy issledovaniya semanticheskoi afazii v rabotakh A.R. Lurii // Voprosy psikholingvistiki. 2018. № 35. S. 14-27.
2. Besedin A.P., Loginov E.V. Pochetnye chleny Moskovskogo psikhologicheskogo obshchestva Aleksandr Ben i Uil'yam Dzheims // Solov'evskie issledovaniya. 2018. № 1 (57). S. 51-67.
3. Vanchugov V.V. Arkhimandrit Gavriil (Voskresenskii). Programmy filosofskikh i bogoslovskikh kursov // Istoriko-filosofskii ezhegodnik. 2015. № 2015. S. 268-283.
4. Evdokimova N.K. «Muzyka - matematika – psikhologiya»: issledovatel'skaya laboratoriya v Ural'skoi gosudarstvennoi konservatorii imeni M. P. Musorgskogo (1970-1980-e gg.) // Vestnik kul'tury i iskusstv. 2017. № 3 (51). S. 134-138.
5. Zhdan A.N. Fakul'tet psikhologii Moskovskogo universiteta imeni M.V. Lomonosova (1966-2016) // Voprosy psikhologii. 2016. № 5. S. 114-125.
6. Kostrigin A.A. «V nashe vremya, pedagogicheski napravlennoe»: studencheskie psikhologo-pedagogicheskie shtudii v Russkom pedagogicheskom institute im. Ya.A. Komenskogo v Prage // Pedagogika i prosveshchenie. 2018. № 3. S. 46-64.
7. Loginova N.A. O vystuplenii B.G. Anan'eva na vsesoyuznom seminare rabotnikov shkol'nogo obrazovaniya // Voprosy psikhologii. 2018. № 5. S. 105-116.
8. Masolikova N.Yu., Sorokina M.Yu. Russkii apostol Brazili: psikholog Elena Antipova // Mezhdunarodnaya zhizn'. 2017. № 15. S. 97-119.
9. Pronin M.A., Skorkin O.A. Nikolai Aleksandrovich Nosov: shtrikhi k biografii // Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo. 2018. Т. 20. № 3-4 (99-100). S. 300-309.
10. Serova O.E. Iz voennoi istorii rossiiskoi psikhologicheskoi nauki: 1941-1945 // Opyt resheniya psikhologicheskikh zadach v gody velikoi otechestvennoi voyny (1941-1945 gg.): sbornik materialov nauchno-prakticheskoi konferentsii. M.: FKU «Tsentr ekstremnoi psikhologicheskoi pomoshchi Ministerstva Rossiiskoi Federatsii po delam grazhdanskoi oborony, chrezvychainym situatsiyam i likvidatsii posledstviy stikhiinykh bedstvii», 2016. S. 29-40.

11. Stoyukhina N.Yu., Mazilov V.A. Ivan Pimenovich Chetverikov: epokhi zhizni // Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik. 2018. № 2. S. 108-122.
12. Troitskii V.P. Predislovie k publikatsii neizvestnogo teksta A.F. Loseva «Predmet psikhologii» // Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya. 2018. T. 14. № 4. S. 64-70.

Библиография

Осипов Виктор Петрович: данные библиографии #1

Дударь Анна Ивановна

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия

e-mail: aid-queen@rambler.ru

Аннотация. Представлен список трудов российского психиатра, невропатолога и физиолога, доктора медицинских наук (1898), члена-корреспондента Академии наук СССР и академика Академии медицинских наук СССР (1944), заслуженного деятеля науки РСФСР (1933) Виктора Петровича Осипова (1871-1947).

Ключевые слова: Осипов, библиография, психиатрия, физиология, невропатология.

Osipov Viktor Petrovich: facts of bibliography #1

Dudar Anna Ivanovna

National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia

e-mail: aid-queen@rambler.ru

Abstract. The author presents a list of works of Viktor Petrovich Osipov (1871-1947), a Russian psychiatrist, neuropathologist and physiologist, doctor of medical sciences (1898), corresponding member of the USSR Academy of Sciences and academician of the USSR Academy of Medical Sciences (1944), honored worker of science of the RSFSR (1933).

Keywords: Osipov, bibliography, psychiatry, physiology, neuropathology.

1. Осипов В.П. Анатомическое исследование центральных окончаний блуждающего нерва с применением, преимущественно, метода атрофии. Санкт-Петербург: Воен. тип., 1896. 40 с.
2. Осипов В.П. Кататония Kahlbaum'a. Казань: «Типолитография Императорского Университета», 1907. 540 с.

3. Осипов В.П. Профилактика душевных расстройств в связи с их этиологией : Вступ. лекция, чит. студентам Казан. ун-та 6 окт. 1906 г. Казань: Типо-лит. Имп. ун-та, 1907. 24 с.
4. Осипов В.П. Фотографическое чтение вслух // «Неврологический вестник». 1908.
5. Осипов В.П. Можно ли говорить о физиологическом слабоумии женщины?: [Публ. лекция в пользу недостаточ. студентов Мед. фак. Имп. Казан. ун-та, чит. в нояб. 1907 г.]. Казань: типо-лит. Имп. ун-та, 1908 (обл. 1909). 23 с.
6. Осипов В.П. Психология сновидений. Казань: типо-лит. Имп. ун-та, 1909. 27 с.
7. Осипов В.П. политических или революционных психозах: [Доложено в О-ве невропатологов и психиатров при Имп. Казан. ун-те 7 апр. 1910 г.]. Казань: типо-лит. Имп. ун-та, 1910. 58 с.
8. Осипов В.П. Опыт лечения воспалений седалищного нерва (ischias) впрыскиваниями охлажденного солевого раствора. Казань: типо-лит. Имп. ун-та, 1911. 53 с.
9. Осипов В.П. Курс учения о душевных болезнях. Часть I. Общая психиатрия. Петроград: «Издание К. Л. Риккера», 1917.
10. Осипов В.П. Курс общего учения о душевных болезнях. Берлин: «Госиздат», 1923.
11. Осипов В.П. Частное учение о душевных болезнях. Часть 1. М., Ленинград: «Госиздат», 1923.
12. Осипов В.П. Частное учение о душевных болезнях. Часть 2. М., Ленинград: «Госиздат», 1926.
13. Воячек В.И., Осипов В.П. Врачебная тайна и врачебная этика. Ленинград: «Красная газета», 1930.
14. Осипов В.П. Руководство по психиатрии. М., Ленинград: «Госиздат», 1931.
15. Осипов В.П. О распознавании симулирования психозов и установлении психического здоровья. Москва: Медгиз, 1942. 11 с.
16. Осипов В.П. Вопросы психиатрического распознавания и определения годности к военной службе: Пособие для воен. врачей. Ленинград: Изд. и тип. Воен.-мед. акад. КА им. С. М. Кирова, 1944. 152 с.
17. Осипов В.П. Вопросы психиатрического распознавания и определения годности к военной службе: Пособие для воен. врачей. Ленинград : Воен.-мед. акад. им. С. М. Кирова, 1944. 150 с.
18. Осипов В.П. Бехтерев (1857-1927): [Жизнь и деятельность] / В. П. Осипов, чл.-кор. АН СССР, действ. чл. АМН СССР. Москва: Медгиз, 1947 (16-я тип. треста «Полиграфкнига»). 92 с.,

19. Осипов В.П. Болезнь и смерть Владимира Ильича Ульянова-Ленина (По личным воспоминаниям) // Болезнь, смерть и бальзамирование В. И. Ленина. М.: «Республика», 1997. С. 177-199.

Сведения об авторе:

Дударь Анна Ивановна, аспирант кафедры физиологии и анатомии Института биологии и биомедицины, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, Россия)

Архив

Как составить профиль профессии? (дискуссия нижегородских психотехников: по следам архивных документов)

Стоюхина Наталья Юрьевна

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия

e-mail: natast0@rambler.ru

Аннотация. В статье автор говорит о скудно представленной теме в истории психологии труда – изучение профессии советскими психотехниками. Этот процесс был начат еще в начале 1920-х гг., но в полной мере развернулся с началом первой пятилетки, когда молодежь после обучения в ФЗУ и ФЗС стала занимать рабочие места на предприятиях и стройках, осваивая новые для себя (часто – и для страны) профессии. Именно в этот момент потребовалось описание профессии, что и делали психотехники, составляя профили профессии (специальности) и профессиограммы. Плюрализм был абсолютный, что, в конечном счете, выразилось в методологической путанице подходов, которая была отмечена в какой-то момент самими психотехниками как мешающая дальнейшей работе. И тогда советские психотехники попытались осмыслить (методологически и методически) составление профиля и профессиограмм...

Ключевые слова: Всероссийское общество психотехники и прикладной психофизиологии, психотехника, профиль профессии, профессиограмма, общий профподбор, дифференциальный профподбор, разделение умственного и физического труда.

How to develop a profession's profile? (The discussion of Nizhny Novgorod psychotechnicians: in the footsteps of archival materials)

Stoyukhina Natalia Yurievna

National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia

e-mail: natast0@rambler.ru

Abstract. The author speaks of a poorly presented topic in the history of labor psychology – the study of professions by Soviet psychotechnicians. This process was started as early as the beginning of the 1920s, but fully unfolded with the beginning of the first five-year plan, when young people, after studying in the trade and professional schools, began to take up jobs in enterprises and construction sites and master new professions for themselves (often – and for the country). It was at that moment that the description of professions was required, which was done by psychotechnicians, making up profiles of professions (specialties) and professionograms. Pluralism was absolute, which ultimately resulted in a methodological confusion of approaches, which was noted once as interfering with further work. And then the Soviet psychotechnicians tried to comprehend (methodologically) the construction of a profile and professionogram ...

Keywords: All-Russian Society of Psychotechnics and Applied Psychophysiology, psychotechnics, profession profile, professionogram, general professional selection, differential professional selection, separation of mental and physical labor.

В начале первой пятилетки в СССР, в условиях резкой нехватки квалифицированных рабочих, советские психотехники активно включились в процесс подготовки кадров, ставя перед собой вопросы – кого готовить, из каких источников, в каком количестве, каким способом, какими формами и в какие сроки, как использовать уже имеющиеся, наличные профессиональные кадры. Для ответов на них психотехники решили активнее проводить психологический анализ профессий, результатом чего должны были стать профессиональные профили, профессиограммы, сами по себе не содержавшие воздейственных, формирующих диагностических технологий, а служили бы промежуточной ступенью в процессе решения прикладных задач, создавая необходимую эмпирическую картину своеобразия работы психики человека в конкретных видах труда [4, с. 229].

Новый интерес к этой теме возник после доклада И.В. Сталина на собрании актива ленинградской организации ВКП(б) 13 июля 1928 г., где вопрос о создании кадров для промышленного строительства был одним из важнейших. Только что прошел процесс по «Шахтинскому делу» (18 мая – 6 июля 1928 г.), и следовало «ускорить темп образования, создания новой технической интеллигенции из людей рабочего класса, преданных делу социализма и способных руководить технически нашей социалистической промышленностью» [9]. Наркомпрос помогал мало, и вряд ли, «предоставленный самому себе и мало связанный к тому же с производством, при его инертности и консерватизме, справится с этой задачей в ближайшем будущем. Поэтому партия пришла к такому выводу, что необходимо разделить труд ускоренного образования новой технической интеллигенции между тремя

наркоматами – между Наркомпросом, ВСНХ и НКПС» [там же]. Но когда еще обучатся новые специалисты, а «исполины-предприятия» уже строятся и запускаются в производство... Нужно активнее изучать профессии, составлять профили и профессиограммы! Как пишет О.Г. Носкова, психологический анализ профессий проводился в качестве обязательного предварительного этапа при решении разных прикладных задач: профподбор, рационализация труда, диагностика и снижение профутомления, совершенствование профессиональной подготовки, изучение причин и профилактика производственных травм и аварий [4, с. 229].

Составлением профилей были охвачены буквально все, и в Нижегородском педагогическом институте создали профиль педагога (подготовлен физико-техническим отделением), профиль специалиста-словесника (подготовлен литературным отделением), профиль педагога-естественника (отделение химии и биологии), профиль педагога-внешкольника (внешкольное отделение) и педагога-дошкольника (дошкольное отделение) и т.д. Профессору Нижегородского пединститута С.М. Василейскому [12] принадлежит авторство профиля студента по педологии.

Студент при окончании курса должен:

- 1) Уяснить принципы ее (педологии) построения с точки зрения диалектического материализма, т.е. понимать развитие подрастающего человека как диалектически протекающий процесс.*
- 2) Четко уяснить себе а) основные факторы, определяющие развитие подрастающего человека, б) основные закономерности и тенденции в его развитии; в) развитие важнейших органов и функций; г) педологическую характеристику возрастов.*
- 3) Помимо педологической теории студент должен хорошо овладеть методами педологического обследования ребенка, детского коллектива и окружающей их среды, т.е. конкретно должен уметь: а) производить обследование социально-бытовых условий, в которых живет ребенок и детский коллектив; б) производить соматическое обследование (педометрия) и обрабатывать полученное; в) применять общие методы психологического обследования: метод объективного систематического наблюдения; лабораторный эксперимент; естественный эксперимент; метод тестов; г) из специальных методов психологического обследования студент умеет: определить умственное развитие школьника, умственный кругозор, быть знакомым с элементарными методами профориентации.*
- 4) Он должен связывать органически педологические знания и обследования с педологической работой.*

5) Он должен оказывать посильную педологическую помощь во всех общественно-политических кампаниях, в которых требуется то или иное обследование детской массы [16].

Конечно, на производствах профили и профессиограммы создавались в огромных количествах и во всем разнообразии, и мы уже приводили в качестве примеров профессиограммы работницы-клейщицы на фабрике «Каучук» (В.С. Линтварев) и работницы-наждачницы на заводе «Ростсельмаш» (А.А. Гайворовский) [14]. Чтобы как-то упорядочить процесс составления профессиограмм, правление психотехников обратилось к ряду учреждений с просьбой прислать имеющиеся у них материалы по изучению профессий, и 5-8 мая 1932 г. состоялось расширенное совещание штаба по изучению профессий совместно с представителями учреждений Москвы, Ленинграда, Украины, Урала (А.М. Мандрыка, В.Ф. Микуцкий, А.И. Колодная, А.Ф. Кларк, Э.А. Рахмель, С.Г. Геллерштейн, М.Ю. Сыркин, А.И. Пахомычев, И.В. Карпов, Г.О. Нецкий, Н.Д. Левитов, А.И. Розенблюм, Абрамович, Барабанов, Гусев, Харкевич¹).

А.М. Мандрыка открыл заседание и сразу же обозначил главную мысль: при организации изучения профессий необходимо ориентироваться на существующие виды профконсультаций – общая профконсультация, т.е. распределение подростков по производствам и по группам профессий на основе его изучения и соответствующей воздействующей работы в политехнической школе, и дифференциальная профконсультация (дифпрофподбор), задачей которой является распределение в школах ФЗУ подростков по специальностям и учебным группам на основе учета особенностей подростков и требований, предъявляемых соответствующими профессиями. По его мнению, основными недостатками работы по изучению профессий являются: трактовка профессий, как неизменной неисторической, неклассовой категории, непонимание содержания профдеятельности на конкретных этапах построения социализма, неправильный выбор объекта характеристики, неумение исследовать профессию в практических целях, изолированное изучение и классификация профессий вне их связи между собою.

Доклад вызвал эмоциональные обсуждения подходов к построению профессиограммы, где основные тезисы – часто противоречивые – сводились к следующим:

- не следует составлять различные профессиограммы для общего и дифференцированного профподбора, нужна профессиограмма, служащая целям общей и дифференциальной профконсультации;

¹ К сожалению, имена-отчества удалось установить не у всех участников совещания.

- нужна профессиограмма не для профконсультации, а для рационализации производства (т.е. следующий этап развития промышленности);

- нужны четкие профессиографические обоснования выводов и заключений, к «которым приходят различные бюро профконсультаций в своей повседневной практической работе. У каждого имеются свои собственные суждения о профессиях, документально нигде не изложенные» [7, с. 304];

- нужно представить все профессии в обобщенной классификации, а не изолированное исследование отдельных профессий; нельзя игнорировать профессию в ее социально-экономической характеристике, особенно важно отражать один из ее важнейших моментов – анализ социальной и хозяйственной характеристики того вида промышленности, в которой исследуется изучаемая профессия; нельзя исключать санитарно-гигиеническую характеристику профессии, уделяя большое внимание к нервно-мышечному аппарату человека, учитывая моменты монотонности, однообразия, темп работы, нагрузку и т.д.;

- следует отойти от метода выискивания профессиональных вредностей на основе изучения преимущественно санитарно-гигиенической обстановки труда к методу изучения самого производственного процесса; не надо ориентироваться на санитарно-гигиенические условия сегодняшнего дня, надо ориентироваться на динамику как самого трудового процесса, так и на окружающую его обстановку; при изучении профессии надо делать упор на предельную квалификацию, которая готовится в данном ФЗУ;

- «составление отдельных схем – путь неудачный, должна быть общая единая схема с подразделениями – как подходит медицина к той или иной профессии, как подходит инженер, экономист, психолог и т.д., имеющиеся схемы недостаточно конкретизированы» [7, с. 307] и т.д. и т.п.

С.Г. Геллерштейн в своем взвешенном выступлении сказал: «Нужно сначала хотя бы с минимальной четкостью сформулировать теоретическую сторону вопроса о связи профконсультации и психологии профессий, нужно разграничить концепции общей и дифференциальной профконсультации с точки зрения требований психологии профессий, – и лишь тогда ясны будут и пути приложения профессиографических материалов. Не надо цепляться за те пути, которые не обещают на данном этапе эффективных результатов (имеется в виду изучение профессий для “общей профконсультации”). Не надо также исходить из стабилизации существующей системы профконсультационной работы. Нет смысла изучать профессии вообще, надеясь на то, что материалы можно будет потом как-то использовать» [там же, с. 305]. Работу по составлению профессиограмм следует сосредоточить в психотехнических

лабораториях промышленных предприятий или в соответствующих школах ФЗУ. Только психотехники, специализирующиеся в определенных отраслях производства, в состоянии будут дать дифференциальную характеристику ведущих профессий производства. И только накопив «полноценный дифференциальный материал о профессиях отдельных производств, мы получим, во-первых, данные для дифференциации на узкой базе, во-вторых, данные для последующей группировки и систематизации профессий на более широкой основе, и, в-третьих, что особенно важно, мы вплотную свяжем изучение профессий с рационализацией труда» [там же, с. 305]. Отдельно участники совещания говорили об имеющейся схеме изучения профессии – как бы «канвы для последующей синтетической обработки материала»: «схемы крайне громоздки, в них масса лишнего и непонятного. Чувствовалось, что они составлялись под лозунгом “как бы чего не забыть”. Налицо уравниловка требований, простой их перечень без основного стержня» [там же, с. 308].

В качестве примера мы привели только одно совещание специалистов по составлению профессиограмм, но подобные обсуждения проходили во всех психотехнических лабораториях. В том же 1932 г. в Институте промкадров НКТП выходит книга под редакцией психотехника Г.Я. Смышляева «Методология, методы и образцы профилей специальностей социалистической промышленности СССР». Ввиду ее важности для дальнейшего материала, несколько слов скажем о редакторе.

Григорий Яковлевич Смышляев родился 7 июня (25 мая) 1905 г. в поселке Баладжары (Баку). Поступил в Политехнический институт г. Баку, но не закончил его, оставив в 1928 г., т.к. с 1927 г. начал заниматься психотехникой. В это же время увлекся гипнозом, в нем он увидел большой ресурс для развития мышления человека, и вместе со своим товарищем и свояком С.А. Ямановым отправили письмо самому Сталину – «предлагали себя для работы в области неисследованных сил природы, и просили освободить нас от работы» [17, Л. 10]; позже Григорий Яковлевич объяснял этот поступок исключительно «легкомыслием и излишней самоуверенностью, авантюристических целей не преследовал» [Там же]. Никто не торопился вызывать в Кремль двух бакинских смельчаков, поэтому они работали в Баку. С 1928 г. Григорий Яковлевич был заведующим лабораторией психотехнической лаборатории Народного комиссариата труда АССР, в дальнейшем перешедшую в состав организованного в Баку Всесоюзного института охраны труда в нефтепромышленности, а позже стал председателем психотехнического общества Азербайджана. Сейчас трудно сказать, почему именно этого молодого человека назначили председателем, ведь численность первого правления Азербайджанского общества психофизиологии труда и

психотехники достаточно внушительна: Г.Я. Смышляев (председатель), А.О. Маковельский (вице-председатель), Годов, Григорьян, С.А. Яманов, кандидаты: Вагнер (секретарь) и Пономарев [1], позже был введен Ф.А. Ибрагимбеков [2] – важно отметить, что азербайджанские психотехники были одной из активных профессиональных групп в СССР.

В 1928 г. Г.Я. Смышляев был участником V Международной конференции по психотехнике в г. Утрехт (Голландия), как он сам утверждал, в правлении он был единственным членом ВКП(б) и единственное место участника на конференцию по разнарядке досталось ему. Именно в этой поездке он познакомился с И.Н. Шпильрейном, с которым был знаком только заочно, как с основным руководителем Всероссийского общества психотехники и прикладной психофизиологии (ВОПиПП). В Баку проводится большая и разнообразная психотехническая деятельность, и Смышляев активный ее участник. В 1930 г. он переехал в Москву и, спустя некоторое время, пришел на работу в сектор кадров Наркомтяжпрома, и буквально вскоре (в начале декабря 1930 г.) занял должность директора Института промышленных кадров, находившегося в ведении НКТП. В мае 1932 г. он поступил в аспирантуру в электротехнический институт, закончил ее в 1935 г. и работал там научным сотрудником до лета 1937 г., когда был арестован, обвинен в шпионаже и расстрелян в декабре того же года.

Несмотря на такую недлинную жизнь (всего 32 года), Григорий Яковлевич много писал по психотехническим вопросам, значимым его трудом в то время был, вышедший под его же редакцией и с его участием сборник с методологическим, методическим обоснованием составления профилей профессий и их образцами [3]. Задачей бригады, которой он руководил, Смышляев видит в том, «чтобы как можно более глубоко и полно спроектировать профессию, изложить материалы в наиболее удобопонятном виде, организовать мышление читателя в правильном направлении и превратить профиль в подлинное орудие практической работы по кадрам» [8, с. 23]. При этом, он понимает, что невозможно для всех профессий дать универсальный рецепт, всеобщую схему, которую можно заполнить в течение нескольких часов. «Изучение профессии – составление профиля – всегда останется достаточно ответственным умственным трудом, для которого настоящая работа должна дать руководящую нить, конкретную методологию. Только овладев методологией профессии, можно подойти к профессии и суметь вскрыть в ней все существенное наиболее характерное для нее» [Там же, с. 24]. Смышляев сравнивал такое проектирование профессий с проектированием технологических процессов, машин и т.д., в то время как простое фотографирование существующих профессий – легкая работа.

Предполагая, что многие не понимают, что такое профиль, он стремится объяснить, повторяя разными словами: «в профиле нужно показать, каким образом органически, при наличии совершенно определенной цели возникает, развивается и заканчивается трудовой процесс на отдельном рабочем месте, каким образом в процессе этого труда человек соединяет в единое целое средства, труда и каким образом в результате этого движения появляется продукт труда, сопровождаемый распадом соединенных вокруг предмета труда – остальных факторов труда» [там же, с. 19]. Или: «профиль есть форма организации наших знаний специальности, есть научно организованный учет основных ее сторон и свойств для практической работы по профессиональным кадрам. В профиле должно заключаться конкретное описание сущности профессии. Следовательно, профиль есть изложение в определенном порядке опытных знаний о профессии, добываемых при помощи определенного метода. Анализ процесса труда прежде всего вскрывает его структуру и факторы, в труд входящие, среди которых человек-специалист является центральным» [там же, с. 22]. Или: «профиль есть совокупность опосредствований человека через технологический процесс, через производство и производственные отношения» [там же].

Основную ошибку уже существующих профилей он видит в их статике – «в профиле показаны застывшие факторы труда вне законов их связи и вне движения. Но если не показана связь факторов труда в процессе труда, то нельзя установить их характера, и их взаимозависимости» [там же, с. 23] и отсутствие «обрисовки профессии, как совокупности реальных, законченных целостных трудовых актов. Профиль специальности должен быть не анкетой, а научно организованным целостным учетом специальности» [там же, с. 25]. Обозначив структуру профиля: заголовок профиля, содержащий общие данные по профессии, которые, тем не менее, ориентируют внимание, дают представление, в каких производственных и общественных условиях, в какое время профессия должна идти (перечисление рабочих мест, виды работы и анализ по каждому из них, продукт труда, орудия труда, организация и экономика труда, общественные отношения), «можно перейти к самому человеку, как к центральному, организующему и направляющему в производстве» [там же] через сводку функций по каждому из видов работы.

Будучи искренним марксистом, Смышляев много цитирует классиков марксизма-ленинизма, находя у них подтверждение своим аргументам: всякому грамотному марксисту известно, что социализм не влечет за собой уничтожения организации труда, и, следовательно, сохраняет разделение функций в процессе труда, а с другой стороны, «высокая сложность социалистического общества, основанная на общности производительной

деятельности, обеспечит «каждому по потребности». Вместе с тем коммунизм приведет к уничтожению разделения труда между людьми, к воспитанию, обучению и подготовке всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей, которые умеют все делать» [там же, с. 49].

В данной публикации предлагаются материалы, обнаруженные в Центральном архиве Нижегородской области. Это два протокола собраний Горьковского² отделения ВОПиПП в 1932 г. Мы видим список участников отделения: Батистова, Бондарева, Василейский, Вержболович, Васильев, Горелик, Долгушевский, Добротина, Журавлев, Епишин, Ершович, Индрупская, Коновалюк, Курбатов, Курская, Кругликова, Немкова, Платонов, Пирогова, Позолотин, Сергунин и Тихонова; участники обсуждают важную проблему – составление профессиограммы.

К сожалению, лишь немного имен нам известно: Серафим Михайлович Василейский психолог, педолог и психотехник, профессор Нижегородского (Горьковского) государственного педагогического института [10; 12; 13], с 1929 г. он также заведовал психофизиологической лабораторией Краевого института по изучению профзаболеваний (в дальнейшем – Горьковский институт социалистического здравоохранения и гигиены); Константин Константинович Платонов – советский психолог, доктор психологических наук и доктор медицинских наук, профессор, с 1932 по 1934 гг. работал в г. Горьком [5; 11; 13]; Вержболович Сергей Михайлович – заведующий сектором психофизиологии Нижегородского научно-исследовательского института социалистического здравоохранения и гигиены [13, с. 131-134]; Сергей Александрович Долгушевский – врач-физиолог Нижегородского радиотелефонного завода им. Ленина; Петр Яковлевич Епишин – психотехник завода им. Молотова, Индрупская – сотрудница того же завода, Добротин – врач-гигиенист.

К.К. Платонов был председателем Горьковского отделения психотехников. Он приехал в Нижний Новгород по приглашению руководства автомобильного завода им. Молотова и главврача завода З.А. Бунатьяна 20 мая 1932 г. и сразу стал заново создавать психофизиологическую лабораторию на базе имевшейся психотехнической лаборатории, занимавшей всего две комнаты. К концу того же года лаборатория насчитывала 16 сотрудников, имела четкий план развития, занимала большую площадь. Одним из пунктов

² 7 октября 1932 г. город Нижний Новгород был переименован в город Горький.

работы автозаводских психотехников и психофизиологов было изучение и классификация профессий Автозавода [11]. К.К. Платонов писал: «Мы кладем комплексное изучение рабочих мест и профессий в основу всей нашей работы. И обратно – вся наша работа в конечном итоге есть накопление материала, характеризующего отдельные рабочие места и профессии нашего завода. Для организации и однотипности накапливаемого материала в лаборатории разработаны психофизиологические паспорта рабочего места и трудового процесса и схема анализа профессий. Работа по профессиографии проводится также в трех концентриках – ориентировочного быстрого изучения, детального изучения и углубленной экспериментальной проверки. Изучение профессии мы пытаемся строить (что технически не всегда удается благодаря оторванности от центра) прежде всего на анализе уже имеющегося литературного материала. Накапливая материал по изучению профессий в самых разнообразных плоскостях, мы стремимся к последующему оформлению его по однотипной схеме, проект которой положен в основу собирания материала и которая изменяется по мере работы с нею и над нею» [6, с. 293]. Важность этой работы подтверждается обсуждением результатов схемы и методики составления профилей и профессиограмм, когда К.К. Платонов, будучи бригадиром в группе психотехников, работавших над этим вопросом, докладывал на заседании горьковского отделения ВОПиПП.

В тексте встречаются сокращения:

ВЛКСМ – Всесоюзный Ленинский коммунистический союз молодежи;

НКТ – Народный комиссариат труда СССР – орган государственного управления, осуществлявший регулирование условий *труда* на территории СССР с 1923 по 1933 г.;

НКП (НКПр) – Народный комиссариат просвещения РСФСР – орган государственной власти РСФСР, под чьим контролем были все культурно-гуманитарные сферы в 1920-1930-х гг.;

ТНБ – технико-нормировочное бюро;

ЦИТ – Центральный институт труда, существовал с 1921 по 1940 гг. Его директор А.К. Гастев считал важным систематически исследовать трудовые процессы для их совершенствования; изучал отдельные операции; разработал методику классификации работ в зависимости от рабочих приемов.

В протоколах есть ссылки на фамилии известных деятелей науки того времени, чей вклад в описание профессий, в разработку их классификаций – известен. Речь идет об А.К. Гастеве (в тексте – Гостев), Г.И. Россолимо, Г.Я. Смышляеве.

Мы изменили порядок следования архивных документов, восстановив хронологический порядок.

Ф. 2521. Оп. 1. Д. 90.

Протокол №26 очередного собрания горьковского отделения ВОПиПП
от 26 ноября 1932 г.

Лист 9

Присутствовали товарищи Батистова, Бондарева, Василейский, Вержболович, Васильев, Горелик, Долгушевский, Добротина, Журавлев, Епишин, Ершович, Индрупская, Коновалюк, Курбатов, Курская, Кругликова, Немкова, Платонов, Пирогова, Позолотин, Сергунин и Тихонова.

Повестка собрания:

1. Схема и методика составления профилей и профессиограмм. Докладчик: доктор Платонов.

2. Разное

1) Слушали: «Схема и методика составления профилей и профессиограмм»

Работа бригады: профессора Василейский, Вержболович, Ершович, Платонов, бригадир Платонов. Докладчик: Платонов

Прилагается: 1. Тезисы доктора «Предпосылки практической работы по изучения специальности или профессии конкретного объекта социалистической промышленности». Платонов

2. Схема анализа профессии или специальности конкретного предприятия социалистической промышленности» - Василейский, Вержболович, Ершович, Платонов.

По докладу товарищей Добротиной, Третьяковой, Васильева и Горелик докладчику были заданы вопросы методологического и методического порядка, на которые даны соответствующие разъяснения.

Лист 9 об.

Прения по докладу:

Товарищ Позолотин отмечает, что в 1926-1927 году была развернута большая дискуссия по методу представителями Наркомпроса и Наркомтруда по вопросу характера и содержания подготовки кадров. Представители НКТ, в частности, товарищ Гостев, считали, что готовить кадры мы должны, исходя из

узкой специальности, без учета широкого политехнического образования. Этим требованиям отвечает ВНТ. ВЛКСМ совместно с НКП-м дали решительную критику по постановке вопроса подготовки кадров, в частности, Гостева, и указали, что только политехническая школа и ФЗУ может удовлетворить социалистическую промышленность кадрами соответствующей подготовки и квалификации.

Как известно, жизнь доказала правоту ВЛКСМ и НКПр.

Если же подходить к изучению отдельных профессий и специальностей с точки зрения тех требований, которые предъявляются социалистической промышленностью, как в отношении подготовки кадров, так и в отношении квалификации, то данная схема отвечает этим требованиям.

Те вопросы по докладу (вопрос товарища Третьяковой), которые уже отчасти указывают как бы на необходимость изучения и специального раздела в профиле ударника – неправильны. Ударник – есть понятие политически-социальное. К изучению ударника подходить с психофизиологической точки зрения нельзя. Поэтому профилировать ударника безусловно не надо.

Товарищ Ершович проводит ряд примеров, характеризующих работу в прошлом ЦИТа по подготовке кадров на Сталинградском тракторном заводе. Рабочий с подготовкой ЦИТа превращается в придаток к машине. Аналогичную картину мы наблюдаем и за границей.

При составлении профилей надо исходить не из рабочих мест, а из профессии-специальности.

При определении очередности изучения профессии-специальности нельзя исходить из понятия «узких мест» и «брака», надо дифференцировать и учитывать в профиле, понятия «брака» надо дифференцировать и учитывать в профиле только лишь тот брак, который имеется по вине рабочего.

Понятие «ударник» объединяет хорошего рабочего и хорошего общественника, следовательно, говорить о профиле ударника специальности нельзя.

Вержболович: Когда бригада приступила к работе по составлению схем профиля, то естественно был поставлен вопрос: каким конкретным установкам должен отвечать материал по изучению профессий-специальностей по данной схеме. Тот материал, который характеризовал отдельные профессии и который в психотехнике принято называть профессиограммами, вполне понятно отвечает только лишь на некоторые, чрезвычайно узкие места.

Дать же ответ нашим хозяйственникам социалистической промышленности на комплексный вопрос в отношении организации, работы по отдельным специальностям-профессиям и, в особенности, на новостройках,

психотехнический профессиографический материал был, безусловно, непригоден.

Бурное социалистическое строительство в СССР поставило более широко вопрос в отношении изучения профессий-специальностей, который по форме есть профиль, по содержанию – всестороннее изучение профессии.

Но не всегда составление профилей отвечало на определенные жизненные вопросы. Целый ряд работ по составлению профилей являются ярким доказательством отрыва теории от практики, демонстрировавшие увлечения «наукой» с порчей изрядного количества бумаги.

Лист 10 об.

Вот почему наша бригада поставила ряд целевых практических установок, которые должны лежать в основе схемы и методики изучения профессии-специальности.

К этим целевым практическим установкам надо отнести следующие:

1. Профиль должен дать ответ в отношении целесообразного подбора рабочей силы и расстановки последней в цеху, на заводе (профотбор, профконсультаций).

2. Профиль должен дать ответ в отношении целесообразности форм и содержания подготовки кадров и указать целесообразный путь дальнейшего профессионального продвижения рабочего.

3. Профиль должен дать ответ в отношении дальнейшей рационализации рабочего места и трудового процесса профессии-специальности на базе учета психофизиологических особенностей рабочего и технологических процессов.

4. Профиль должен дать ответ в отношении профзаболеваний и травматизма, характеризуемых данной профессией-специальностью, и по возможности указать причины последних.

5. Профиль должен дать ответ в отношении возможности применения труда женщин, подростков и инвалидов по данной профессии-специальности.

Наша бригада считает, что данная схема и методика изучения профессии-специальности отвечает на перечисленные мною вопросы.

В ближайшем будущем необходимо, чтобы участники этой бригады проверили эту схему и методику на практике, желательно, чтобы в эту работу включались и другие члены нашего отделения, с тем, чтобы на ближайших

Лист 11

очередных собраниях нашего общества, на основе непосредственного материала, еще раз обсудить и внести все существенные изменения в методику и схему составления профилей.

Постановили: Ввиду позднего времени дальнейшие прения по данному докладу перенести на следующее очередное собрание горьковского отделения ВОП и ПП.

Слушали: товарищ Платонов передает просьбу правления ВОП и ПП ответить на вопросы, напечатанные в журнале «Советская психотехника», имеющие цель выявить и исправить основные недостатки журнала.

Постановили: проработать данную анкету внутри отдельных лабораторий и материал направить непосредственно в редакцию журнала.

Председатель – Василейский

Секретарь – Вержболович

Ф. 2521. Оп. 1. Д. 90.

Тезисы доклада К.К. Платонова

«Предпосылки практической работы по изучению специальности или профессий конкретного объекта социалистической промышленности»

Лист 7

I. Проблема кадров является теперь, в обстановке технической реконструкции промышленности, решающей проблемой социалистического строительства. Сталин

II. Без организованного всестороннего изучения рабочих мест, процессов, специальностей и профессий и систематизации данных по определенной, хотя бы по временной схеме, имеющий практическую целевую установку (вне зависимости от ее названия, число которых легион), не может быть научно поставленных ни подготовки, ни расстановки кадров.

III. В настоящий момент, несмотря на огромное количество предложенных схем, нет ни одной схемы, которая могла бы удовлетворить практического работника по промышленным кадрам.

IV. Профили последнего времени, как правило, потеряли основное: практическую рабочую установку за счет повторяемости в разных разделах одних и тех же фактов, превратились в монографии по размеру, но не по существу. Средство стало самоцелью.

V. Это абстрагирование профиля заставило ряд работников (Кириллов, Шмелев, Трушин и др.) усомниться вовсе в правильности самого термина, приписываемые ими Смышляеву. Вид сбоку, по мысли Кириллова. Но профиль «в нить» означает «разрез». Третий термин «профиль» был введен с практической целью Россолимо, введшим большое определение психологических процессов: «Для удобства обзора данных все точки <неразб.> отдельных процессов соединяются линиями и получается, таким образом, ломаная линия,

Лист 7 об.

т.е. графическое изображение результатов исследования, которое мы предлагаем назвать психологическим профилем» (Россолимо). Ошибка же заключается в обобщении под термином «профиль» и аналитической, и синтетической результативной части при полной потере принципа «удобство обзора» и сравнимости.

VI. Профилировать ряд профессий, специальностей одного предприятия изолированно одну от другой – нельзя. Профиль профессии и специальности должны содержать дифференциальную характеристику. Общий профиль рабочего дан в решении партии и ЦИКа. Надо давать чистые профили (Шурочковский). «Было бы странно профилировать, например, что для изучаемой профессии нужно две руки, две ноги» (фраза Смышляева, в дальнейшем им забытая).

VII. Методически неправильной, по своей сущности, упрощенческой тенденцией, является включение в профиль раздела «Соревнование и ударничество». К принципу ударничества не применима ни качественная, ни количественная дифференциация такового по профессиям и специальностям. Общий профиль ударника есть общий профиль рабочего, данный в решениях партии и ЦИКа. Профиль рабочего той или иной специальности социалистической промышленности – это и есть профиль ударника данной промышленности.

VIII. Работа по профилированию должна предшествовать работе технологической классификации профессий.

IX. За скобку анализа и профиля отдельной профессии и специальности, следовательно, предшествуя им, должны быть внесены:

Лист 8

1) Характеристика отрасли промышленности в настоящем, история развития и проектирование на вторую пятилетку.

2) Характеристика истории и развития предприятия

3) Анализ и профиль сырья для подготовки кадров

4) Технологическая классификация профессий и специальностей предприятия

5) Общественно-политический профиль, вскрытый не в разрезе специальности и профессии отрасли промышленности, а в разрезе четырех главных видов промышленного труда: рабочий, средний технический персонал, инженерный корпус, научные работники» (Чаплин)

6) Характеристика отделов и цехов

X. Глубоко ошибочно ставить вопрос, что профилировать: рабочее место или специальность. Еще не правильней профиль специальности подменять профилем типичного рабочего места (Смышляев. Психо-карта Ленинградского бюро профконсультации). Анализировать и профилировать нужно и рабочее место, и на базе их совокупности с учетом (по определяющим формам и максимальным значениям) передвижений и продвижений специальность или профессию, профиль специальности или профессии оружие ОПК. Но психотехник не может работать и без профиля рабочего места, особенно в условиях глубокого дифференцированного и автоматизированного производства автотракторной промышленности.

XI. Работа по всестороннему изучению профессии как база для профилирования должна вестись бригадами из педагогов-методистов, психофизиологов, сангигиенистов, цеховых врачей, работников по вопросам

Лист 8об.

ТБ, ТНБ, инженерно-технических работников и рабочих с большим стажем и начинающих с учетом:

1) современного типичного состояния

2) дальнейшего развития и реконструкции

под углом выработки в процессе изучения путем рационализации существующих методов, условий и режима труда.

Ф. 2521. Оп. 1. Д. 90.

**Материалы по анализу и изучению профессий
Горьковского института Социалистического
здравоохранения и Гигиены.**

**Схема анализа профессий или специальностей конкретного предприятия
социалистической промышленности**

Авторы – Василейский, Вержболович, Ершович, Платонов

Лист 2

I. Анализ профессий.

1) Целевая установка. Краткая характеристика производственных задач.

2) Методическая характеристика.

Характерные этапы развития профессии

Исторические особенности для данного предприятия

3) Анализ производственного процесса и организации труда.

- Предмет и продукт труда: типичные формы и значения

- Характеристика: названия, материалы, пределы, веса и размеры,
технические требования

- Психологическое и экономическое значение для завода утилизации
отходов

- Общее описание

Орудия труда:

Оборудование – характеристика, классификация, сравнение с другими
заводами

Инструментарий – основной, подсобный (особо выделить самодельный)

Мерительный инструмент

- Организация рабочего коллектива

- Подчинение-руководство

- Связь с обслуживающим персоналом

- Связь с исполнителями предшествующих и последующих стадий
обработки

- Формы бригадности

- Связь с руководящими и подчиненными работниками цеха, отдела,
завода

- Специфические формы общественной работы

4) Анализ определяющих операций

Описание определяющих операций	Необходимые		
	Психофизические качества	Знания	Навыки

5) Выявление элементов политехнизма, заложенных в самой сущности профессии.

Лист 3

С какими смежными производственными процессами, материалами, рабочими местами и орудиями труда приходится сталкиваться на работе.

6) Санитарно-гигиенические характеристики

- Особенности внутри завода и по сравнению с другими заводами
- Температура, влажность, движение воздуха
- Теплопотеря
- Лучистая энергия
- Освещение – естественное, искусственное
- Шум – постоянный, периодический
- Внезапные раздражения
- Вибрации и сотрясения
- Положение тела: свободное (стоя, сидя), вынужденное (стоя, сидя, лежа, на коленях и пр.)
- Профессиональные вредности и их устранение
- Спецодежда и спецнормы

7) Анализ факторов темпа работы

- Характеристика темпа
- Темп вынужденный/нет
- Форма связи темпа работы с предшествующими и последующими по потоку рабочими
- Взаимоотношение машинного и ручного времени
- Факторы, понижающие темп работы:
 - технические
 - личный фактор
- Пути возможного ускорения темпа работы

8) Анализ факторов утомления

- Характеристика факторов и следствия физического утомления

- Характеристика факторов и следствия психического утомления

9) Анализ факторов брака

- Характеристика брака

- Выявляется ли немедленно или в последующем процессе (как?)

- Испытание брака

- Факторы брака:

-- технические

-- личный фактор

10) Анализ факторов травмы

- Частота травм

- Характер, тяжесть

- Причина бывших травм

- Факторы возможных травм

- ТБ: приспособления; правила (приложить инструкции)

II. Профиль рабочего

Лист 4

I) Психофизиологические требования

Психограмма – перечень психофизиологических качеств с указанием, какие из них:

1) могут быть значительно понижены

2) могут быть значительно повышены

3) желательны

4) необходимы

5) очень важны

II) Список психофизиологических качеств, требующих психотехнических испытаний с указанием практически применяемых методик и расценок по ним

- Соматические требования:

-- список показаний и противопоказаний

-- список требующихся специальных медицинских исследований

- Объем и характер знаний

-- общих

-- технических

-- специальных

-- политехнических

-- специально-экономических

- Объем и характер навыков

- общих
- специальных
- технических
- политехнических

- Возможности и формы применения труда: немедленно или после рационализации (какой)

- женщин
- подростков
- инвалидов

III) Политехнизм

1) Технологическая классификация профессий по специальности и отдельным группам рабочих мест с указанием по этой же схеме дифференцирующих моментов.

2) Психофизиологическая классификация профессий – объединения элементарных групп технологической классификации в психофизиологические однородные ряды.

3) Педагогическая классификация профессий – объединения элементарных групп технологической классификации в группы, подготовляемые по общей программе.

4) Примерные паспорта типичных рабочих мест и процессов

5) Пути передвижений внутри профессий

6) Пути дальнейшего продвижения.

Лист 5

Схема имеет целью организовать собирание и изложение материала по изучению и описанию специальности или профессии. Схема состоит из трех частей: первая дает анализ специальности, вторая – требования, предъявляемые работнику, третья – взаимоотношения специальности с ее частными и более общими формами. Каждый раздел и подраздел имеет четкую практическую цель.

Давать подробную «объяснительную записку» или детальную инструкцию мы считаем излишним.

Мы даем указания по отдельным, не общепринятым местам.

I) Анализ профессии

Первый и второй разделы не требуют пояснения.

3. Анализ производственного процесса и организации труда должен содержать связанное изложение, дающее ответы по всем перечисленным подразделам (порядок может быть нарушен)

В схеме «производственной функции» описание определяющих специальностей операций должно даваться по разделам с терминологией, принятой в практике ТНБ.

В той же схеме должна быть дана классификация операций, допускающих такую, например, пуск: кнопочный, ножной педалью, рубильником и т.д.; «коррекция неполадок», подразумевает операции, потребные для корректирования отклонений от нормального технологического процесса, например, частое застревание заготовки в штампе молота, перекосы ленты в автоматической штамповальной машине.

4. Раздел должен выявить и описать специальность и точки зрения органически в ней изложенного политехнизма.

Лист 5 об.

5. Раздел должен содержать связанные санитарно-гигиеническое описание особенностей специальности в ее современных формах и намечать пути (подчеркиваем – только пути) к оздоровлению ее.

В основном, делается цеховым врачом

6. Давай анализ факторов темпа работы, особо тщательно должно быть проанализировано влияние личного фактора

7. Анализируя факторы физического и психического утомления, необходимо дать среднюю оценку влияния таковой на темп, брак и травмы.

8. Характеристика брака должна покрыть специфическую сущность такового по данной специальности. Особо тщательного анализа требует влияние личного фактора.

9. При анализе факторов травмы надо различать анализ фактически бывших травм от анализа факторов возможных (хотя и не имевших места) травм. В основном, дается цеховым врачом

II) Профиль рабочего

Практический синтез, вытекающий из первого раздела.

1. Психофизиологические качества, требующие испытания, являются только частью всех качеств, входящих в профессиограмму. Указание практически применяющихся методик и расценок не всегда возможно, но крайне желательно

2. Пояснения не требуют, составляется неплохим врачом

3 и 4. Определяются инженером-производителем или педагогом.

5. Пояснений не требует.

III) Политехнизм

1. Специальность, или тем более профессия, должна быть по технологическому и техническому

Лист 6

признакам классифицирована до элементарных, практически однородных групп рабочих мест, например, на ковочных машинах, паровых, падающих молотах.

2. Психофизиологические однородные группы как по всем, так и только по отдельным качествам

3. С указанием – какая часть программы общая, какая – специальная при данной форме подготовки

4. Примерные паспорта (или описания по этой же, в основном, схеме) типичных для предыдущих разделов рабочих мест и трудовых процессов

5 и 6. Пояснений не требует

Ф. 2521. Оп. 1. Д. 90.

**Протокол №27 очередного собрания горьковского отделения ВОПиПП
от 14 декабря 1932 г.**

Лист 12

Присутствовали: товарищи Василейский, Васильев, Вержболович, Воробьев, Долгушевский, Журавлев, Индрупская, Елишин, Курбатов, Курская, Кругликова, Морозова, Моисеева, Михалева, Платонов и Третьякова.

Повестка дня

1. Обсуждение доклада товарища Платонова «Схема и методика составления профилей и профессиограмм»

Слушали: обсуждение доклада товарища Платонова «Схема и методика составления профилей и профессиограмм».

Товарищ Третьякова. Путаница в терминологии (профессиограмма, профессиокарта, специограмма, профкарта), но, в общем, ни одну из созданных до сего времени профессиограмм, профессиокарт и т.д. мы не можем назвать профилем профессии. Все это есть профили исключительно рабочих мест. Последний «кирпич» Смышляева полон профилями рабочих мест.

2. На данном этапе работы считаю, что мы еще не в состоянии составить не только профиль профессии, но и профессии-специальности. До тех пор мы этого не сможем сделать, пока не будет сделано огромного количества профилей рабочих мест.

Пример: Для того, чтобы составить профиль профессии слесаря, необходимо составить профили рабочих мест слесаря Красного Сормова, слесаря Мыз, слесаря ремонтно-военного завода и т.д. Имея эти профили и произведя глубокие анализы, произвести анализ, создав профиль специальности. Слесарь-инструментальщик, слесарь-лекальщик, слесарь ремонтного дела и прочее. На базе профиля специальностей мы можем уже создать

Лист 12 об.

профиль профессии слесаря. Следовательно, соглашаясь с товарищем Платоновым в том, что мы сейчас имеем вместо профессиограмм – профессии рабочих мест, я, тем не менее, не согласна, что виною является схема. Каковой бы схема (в частности, и предложенная товарищем Платоновым), она все равно приведет нас к профилированию рабочего места, т.е. это вполне логично вытекает в приведенных мною выводах.

Не надо бояться, а надо приветствовать каждый профиль рабочего места, т.к. это ступень к созданию профиля специальности. Книга Смышляева, мне кажется, дает ценный материал.

3. В корне не согласна с товарищем Платоновым, что включение в профиль рабочего места раздела «Социалистическое соревнование и ударничество» - это есть упрощенческая тенденция. Для того, чтобы подвести базу под свою мысль, товарищ Платонов говорит, что Партией и ЦИКом дан профиль социалистического рабочего, а, следовательно, дан профиль ударников. И дальше он поясняет свою мысль, что изучение ударника не может изменить ни качественно, ни количественно принципа ударничества.

Просят привести (в качестве примера) и сказать (Пример: чем ударничество слесарей лучше или больше, чем у токарей).

Да, этого мы сказать не можем, т.к. принцип ударничества неизмерим, но мы этим не должны заниматься, мы должны заниматься изучением и измерением не принципа ударничества, а самого ударничества. Общий профиль ударника дан Партией и ЦИКом, но марксистская диалектика, а вместе с ней и Партия и ЦИК, говорят нам уже теперь, что равнение мы должны держать не на среднего ударника, а на лучшего. А для того, чтобы это делать, необходимо изучать, изучать и изучать ударника. Его методы работы, организацию его труда. Т.о, принципа

Лист 13

ударничества мы не изменяем, но можем и должны изменить и качественную, и количественную стороны работы среднего ударника путем изучения лучшего.

Отсюда считаю обязательным включение в профиль рабочего места раздела «Социалистические соревнования и ударничество»

Товарищ Епишин указывает, что ряд лабораторий и лиц ведут работу по составлению профилей. Схема, которая предложена бригадой, предполагает изучение специальности, но она вначале должна быть предложена к изучению рабочего места.

Многие схемы профилей строились в тиши кабинетов; схема, которую мы обсуждаем, строилась на практике – в производстве. Составление профиля по данной схеме не может быть проделана только психотехником или психофизиологом. Эту работу должна проводить бригада различных специалистов (инженеры, врачи здравпункта, педагог-методист, психофизиолог).

Товарищ Журавлев считает вопрос спорным, что при составлении профиля надо исходить из рабочего места. При составлении профиля надо исходить из типичных видов работ. Как, например, строительное дело есть вид работы, который определяет рабочее место. Т.о., определяющее понятие – есть вид работы.

В схеме профиля отсутствует общественно-политические требования, которые предъявляются к рабочему изучаемой специальности. На построение всей схемы профиля чувствуется печать Автозавода.

Лист 13 об.

В схеме составления профессиограммы в разделе моторики нет достаточной дифференциации, так, например, не указаны комплексные движения, которые могут иметь большое значение в изучаемом процессе труда.

Товарищ Васильев отмечает положительный момент в схеме профиля – это то, что к составлению профиля надо подойти комплексно. Это работа также требует больших знаний и со стороны психотехника. Вся работа должна проводиться комплексно при участии самых разнообразных специалистов.

Товарищ Воробьев отмечает, что не надо смущаться некоторой неясности в вопросах терминологии. В прилагаемой схеме объединены самые разнообразные вопросы об изучаемой специальности, на которые сможет ответить бригада специалистов.

Товарищ Василейский отмечает, что ценность схемы профиля, о которой докладывал товарищ Платонов и которая разработана бригадой нашего горьковского отделения ВОП и ПП, заключается в том, что она конкретна и приспособлена, в частности, к автозаводским условиям. Ценность данной схемы заключается в ее принципиальной стройности. Те споры, которые ведутся вокруг профилирования и профессиографирования, – разрешены жизнью.

С точки зрения сегодняшнего дня, социального заказа нашей промышленности, наши понятия и термины «психограммы//профессиограммы//психофизиограммы» – являются узкими, не отвечающими сегодняшним требованиям.

Эта узость должна быть преодолена, и понятие профессиограммы должно быть расширено до понятия профиля. Профиль – это есть изучение профессии-специальности в продольном и поперечном разрезе.

При составлении схемы профиля бригада не расплылась в мелочах. В схеме профиля отражены основные моменты, условные вопросы, которые имеют большое практическое и оперативное значение для изучения специальностей, профессий. Есть много мелких спорных вопросов, но схема в целом принципиально выдержана.

Что надо изучить – профилировать профессию или специальность? На этот вопрос можно дать ответ только лишь в каждом конкретном случае. В отдельных случаях приходится профилировать специальность, в других – профессию, и только лишь тогда материал изучения может иметь оперативное значение.

Изучать, профилировать ударника, о чем говорила товарищ Третьякова – не надо. С другой стороны, общественно-политические требования, которые предъявляются работнику данной специальности, о чем говорил товарищ Журавлев, они имеют значение и в схеме профиля нашли соответствующее содержание. Надо пожелать в ближайшее время обсудить на наших собраниях конкретный материал, характеризующий ту или иную профессию-специальность, который собран по предложенной здесь схеме.

Доктор Долгушевский. Вопросы профессиографии относятся к одной из слабо разработанных областей психофизиологии труда. То обстоятельство, что уже на первых заседаниях горьковского отделения ВОП и ПП мы слушаем данный доклад,

Лист 14 об.

говорит за очевидный сдвиг в оживлении общества и актуальности данной схемы.

Выслушав выступавших товарищей, мне кажется, что существует определенная неясность в понятиях «профессия», «специальность». Лишь С.М. Василейский внес некоторую ясность в этот вопрос. Пока на данном этапе существует профессия, мы можем говорить о профилировании профессий. Профилируя профессии, необходимо внутри нее профилировать специальности, составляющие в их совокупности – профессии.

Это дает возможность в дальнейшем систематизировать и классифицировать изучаемые профессии.

Предложенная докладчиком схема профиля отличается единством, цельностью и полнотой, так что из нее могут быть взяты те или иные сведения, необходимые для разработки ряда вопросов.

Однако нельзя понимать полноту схемы профиля так, что он может быть использован для многих целей. Полнота и глубина охвата необходима и весьма важное требование, предъявляемое каждому исследованию. Но особенно увлекаться обширностью схемы нельзя.

В схему профиля включен вопрос о браке, о причинах, его использовании и т.д. Этот вопрос очень сложный, и в ряде случаев анализ брака и дифференциация его может затруднить профилирование. Этот вопрос в схеме профиля требует детальной проработки.

Паспортизация рабочих мест входит в раздел органов технического нормирования на предприятиях, а не дело психофизиологов лабораторий и лиц, ведущих профилирование профессий.

Основной недостаток схемы – это обширность

Лист 15

ее. В частности, вопрос о применимости в изучаемых профессиях труда женщин, подростков и инвалидов можно включить там, где разрешение вопроса очевидно. Во многих же профессиях-специальностях этот вопрос должен выделяться в качестве самостоятельной темы.

Заключительное слово товарища Платонова

Вопрос брака должен иметь место в профиле, т.к. анализ этого фактора есть один из методов, при помощи которого мы выявляем психофизиологические качества, которые нужны для той или иной профессии-специальности.

Вопрос, что профилировать: рабочее место или специальность, надо еще раз подчеркнуть, профилировать надо специальность на основе синтеза, а не механического суммирования и подмены типичных рабочих мест.

На выступлении товарища Третьяковой надо еще раз подчеркнуть, что профиль социалистического рабочего – это есть профиль ударника. Социалистический труд – это и есть труд ударника. Этот труд надо изучать на нем, надо равняться, как в требованиях, так и в нормировании, а не вводить социалистическое соревнование и ударничество как особую специфическую часть профиля, и не противопоставлять последнее характеристике социалистического труда вообще.

При построении схемы профиля мы стремились отойти от Автозавода, но, конечно, некоторые вопросы профиля отражают условия Автозавода.

Лист 15 об.

Работа по составлению профиля должна проводиться бригадой, но ведущая роль в бригаде должна принадлежать психофизиологу.

Постановили:

1. На ближайших очередных собраниях Горьковского отделения поставить на обсуждение доклад с конкретным изучением той или иной профессии - специальности по данной схеме.

2. Рекомендовать членам Горьковского отделения ВОПиПП данную схему профиля.

3. Размножить схему профиля и инструкцию, разослать ее по отдельным лабораториям Горьковского края.

Председатель – Василейский.

Секретарь – Вержболович.

Список литературы:

1. В Азербайджане // Психотехника и психофизиология труда. 1929. № 2-3. С. 238-240.
2. Ибрагимбекова Р.Ф. Фуад Ахмедович Ибрагимбеков: большой ученый, истинный гуманист // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2017. № 3. С. 114-124.
3. Методология, методы и образцы профилей специальностей социалистической промышленности СССР. Сборник научных работ Института промкадров / Под редакцией Г.Я. Смышляева. М.: Издательство НКТП СССР, 1932. 574 с.
4. Носкова О.Г. История психологии труда в России (1917-1957) / под ред. проф. Е.А. Климова. М.: Изд-во МГУ, 1997. 334 с.
5. Платонов К.К. Мои личные встречи на великой дороге жизни (Воспоминания старого психолога) / Под ред. А.Д. Глоточкина, А.Л. Журавлева, В.А. Кольцовой, В.Н. Лоскутова. М. Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. 310 с.
6. Платонов К. Пути и некоторые итоги работы психофизиологической лаборатории горьковского автомобильного завода // Советская психотехника. 1934. № 3. С. 291-293.
7. Расширенное совещание штаба по изучению профессий в целях профконсультации (5-8 мая 1932 г. в Москве) // Советская психотехника. 1932. № 4. С. 303-313.
8. Смышляев Г.Я. Методология и методы профиля специальности // Методология, методы и образцы профилей специальностей социалистической промышленности СССР. Сборник научных работ Института промкадров / Под редакцией Г.Я. Смышляева. М.: Издательство НКТП СССР, 1932. 574 с. С. 13-66.
9. Сталин И.В. Об итогах июльского пленума ЦК ВКП(б): Доклад на собрании актива ленинградской организации ВКП(б) 13 июля 1928 г. URL: https://www.marxists.org/russkij/stalin/t11/t11_18.htm
10. Стоюхина Н. Жизнь и научное творчество С.М. Василейского. Нижний Новгород, 2007.
11. Стоюхина Н.Ю. Работа К.К. Платонова на Горьковском автомобильном заводе // Нижегородский музей. № 16. 2008. С. 9-17.
12. Стоюхина Н.Ю. Судьба и научное творчество Серафима Михайловича Василейского // Методология и история психологии. 2010. Т. 5. № 2. С. 115-131.

13. Стоюхина Н.Ю., Кандыбович Л.А. Психотехники Беларуси: имена и судьбы (20-30-е гг. XX ст.). Минск: Тесей, 2009. 328 с.
14. Стоюхина Н.Ю., Костригин А.А. К истории советской профессиограммы (1930-е гг.) // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2017. № 3. С. 125-146.
15. Центральный архив Нижегородской области. Ф. 2521. Оп. 1. Д. 90.
16. Центральный архив Нижегородской области. Ф. 2734. Оп. 2. Д. 26.
17. Центральный Архив Федеральной службы безопасности России. Р 9246.

References:

1. V Azerbaidzhane // Psikhotehnika i psikhofiziologiya truda. 1929. № 2-3. S. 238-240.
2. Ibragimbekova R.F. Fuad Akhmedovich Ibragimbekov: bol'shoi uchenyi, istinnyi gumanist // Istoriya rossiiskoi psikhologii v litsakh: Daidzhest. 2017. № 3. S. 114-124.
3. Metodologiya, metody i obraztsy profilei spetsial'nostei sotsialisticheskoi promyshlennosti SSSR. Sbornik nauchnykh работ Instituta promkadrov / Pod redaktsiei G.Ya. Smyshlyaeva. M.: Izdatel'stvo NKTP SSSR, 1932. 574 s.
4. Noskova O.G. Istoriya psikhologii truda v Rossii (1917-1957) / pod red. prof. E.A. Klimova. M.: Izd-vo MGU, 1997. 334 s.
5. Platonov K.K. Moi lichnye vstrechi na velikoi doroge zhizni (Vospominaniya starogo psikhologa) / Pod red. A.D. Glotochkina, A.L. Zhuravleva, V.A. Kol'tsovoi, V.N. Loskutova. M. Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2005. 310 s.
6. Platonov K. Puti i nekotorye itogi raboty psikhofiziologicheskoi laboratorii gor'kovskogo avtomobil'nogo zavoda // Sovetskaya psikhotehnika. 1934. № 3. С. 291-293.
7. Rasshirennoe soveshchanie shtaba po izucheniyu professii v tselyakh profkonsul'tatsii (5-8 maya 1932 g. v Moskve) // Sovetskaya psikhotehnika. 1932. № 4. S. 303-313.
8. Smyshlyaev G.Ya. Metodologiya i metody profilya spetsial'nosti // Metodologiya, metody i obraztsy profilei spetsial'nostei sotsialisticheskoi promyshlennosti SSSR. Sbornik nauchnykh работ Instituta promkadrov / Pod redaktsiei G.Ya. Smyshlyaeva. M.: Izdatel'stvo NKTP SSSR, 1932. 574 s. S. 13-66.
9. Stalin I.V. Ob itogakh iyul'skogo plenuma TsK VKP(b): Doklad na sobranii aktiva leningradskoi organizatsii VKP(b) 13 iyulya 1928 g. URL: https://www.marxists.org/russkij/stalin/t11/t11_18.htm

10. Stoyukhina N. Zhizn' i nauchnoe tvorchestvo S.M. Vasileiskogo. Nizhnii Novgorod, 2007.
11. Stoyukhina N.Yu. Rabota K.K. Platonova na Gor'kovskom avtomobil'nom zavode // Nizhegorodskii muzei. № 16. 2008. S. 9-17.
12. Stoyukhina N.Yu. Sud'ba i nauchnoe tvorchestvo Serafima Mikhailovicha Vasileiskogo // Metodologiya i istoriya psikhologii. 2010. T. 5. № 2. S. 115-131.
13. Stoyukhina N.Yu., Kandybovich L.A. Psikhotehniki Belarusi: imena i sud'by (20-30-e gg. KhKh st.). Minsk: Tesei, 2009. 328 s.
14. Stoyukhina N.Yu., Kostrigin A.A. K istorii sovetskoï professiogrammy (1930-e gg.) // Istoriya rossiiskoi psikhologii v litsakh: Daidzhest. 2017. № 3. S. 125-146.
15. Tsentral'nyi arkhiv Nizhegorodskoi oblasti. F. 2521. Op. 1. D. 90.
16. Tsentral'nyi arkhiv Nizhegorodskoi oblasti. F. 2734. Op. 2. D. 26.
17. Tsentral'nyi Arkhiv Federal'noi sluzhby bezopasnosti Rossii. R 9246.

Сведения об авторе:

Стоюхина Наталья Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Россия)

Вопросы истории и методологии психологии

Г.Я. Трошин в годы Первой мировой войны: исследование и лечение нервно-психических заболеваний в условиях войны

Костригин Артем Андреевич

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), Россия

e-mail: artdzen@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается биография и творчестве выдающегося российского психолога и психиатра Григория Яковлевича Трошина (1874-1938). Автор обращается к малоизвестному моменту жизни Г.Я. Трошина – его деятельности во время Первой мировой войны, касающейся работы с военными пациентами, обращавшихся с нервной и психиатрической проблематикой. С ноября 1914 г. по ноябрь 1915 г. Г.Я. Трошин работал в амбулатории для нервно-больных воинов при 57-ом городском лазарете. Здесь он осуществлял как врачебную, так и научную деятельность. Описываются направления деятельности амбулатория, заболевания, с которыми обращались пациенты. На основе клинического материала Г.Я. Трошин создает классификацию нервных и психических расстройств, полученных пациентами под влиянием военных условий.

Ключевые слова: история психологии, биография, Г.Я. Трошин, война, нервные болезни, психические расстройства, неврозы, травматический невроз.

G.Ya. Troshin in the years of the First World War: the study and treatment of nervous-mental diseases under war conditions

Kostrigin Artem Andreevich

Kosygin Russian State University (Technology. Design. Art), Russia

e-mail: artdzen@gmail.com

Abstract. The article deals with the biography and work of the eminent Russian psychologist and psychiatrist Grigory Yakovlevich Troshin (1874-1938). The author refers to a little-known moment in the life of G.Ya. Troshina - his activities during the First World War, concerning the work with military patients who dealt with nervous and psychiatric issues. From November 1914 to November 1915 G.Ya. Troshin worked in the outpatient clinic for neuro-sick warriors at the 57th city infirmary. Here he carried out both medical and scientific

activities. It is described the activities of the outpatient clinic, the diseases that patients treated. Based on the clinical material G.Ya. Troshin creates a classification of nervous and mental disorders, received by patients under the influence of military conditions.

Keywords: history of psychology, biography, G.Ya. Troshin, war, nervous diseases, mental disorders, neurosis, traumatic neurosis.

Григорий Яковлевич Трошин (1874-1938) является одним из выдающихся российских психиатров и психологов XX в., проживших сложную жизнь гражданина и ученого в период крушения империи и изгнания интеллигенции из России. Его биография и творчество рассматривается достаточно обширно отечественными исследователями [1; 3; 4; 6; 13; 14; 15; 16; 18; 19; 20; 21; 23; 24; 28]; некоторые его работы переизданы [9; 22; 26].

Свое блестящее образование Г.Я. Трошин получил, обучаясь в Сарапульском духовном училище, Вятской духовной академии, Казанском университете, его учителями были известные врачи и психиатры Л.О. Даркшевич (1858-1925), В.П. Осипов (1871-1947) и В.М. Бехтерев (1857-1927). Он работал полковым врачом в годы Русско-японской войны (1904-1905), был одним из организаторов Общества образования и воспитания ненормальных детей, руководил психиатрической школой-лечебницей для отсталых и ненормальных детей (1906-1916), работал сначала ординатором (1901-1906), а затем главным врачом (1917-1918) в больнице Св. Николая Чудотворца, преподавал в Петроградском университете (1915-1918). В 1919 г. Г.Я. Трошин возвратился в родной Казанский университет, где продолжил свою педагогическую и научную деятельность (стал профессором, затем деканом медицинского факультета). Однако в 1922 г. его арестовывают, а некоторое время спустя высылают из страны вместе с большой группой интеллигенции [2; 6].

Согласно исследователям, в доэмигрантский период наиболее крупными работами Г.Я. Трошина являются следующие: «К вопросу о центростремительных связках ядер задних столбов» (1899), «Петля, ее начало, окончание, состав, связи и топография» (1900), «Патологическое у Гоголя» (1902), «Литературно-художественные эмоции с нормальной и патологической стороны» (1903), «О сочетательных системах больших полушарий» (1903), «Психология детского чтения» (1903), «Гений и здоровье Гоголя» (1905), «Свобода совести по психиатрическим данным» (1905), «Ненормальные дети начальной школы» (1911), «Детская ненормальность за последние сто лет» (1912), «Курсы по обучению и воспитанию отсталых и ненормальных

детей» (1912), «Классификация детской ненормальности с выделением практически важных форм» (1913), «О необходимости вспомогательных школ» (1914), «Антропологические основы воспитания. Сравнительная психология нормальных и ненормальных детей» (1915), «Нервно-больные воины» (1915) и др.

После отъезда из России, Г.Я. Трошин через Германию попадает в Чехословакию, где в Праге уже остается до конца своей жизни.

Г.Я. Трошин является представителем российского психологического зарубежья. Данный термин обретает все большую опору и распространенность в историко-психологическом дискурсе, в т.ч. и по причине появления ряда значимых работ [5; 7; 8; 11; 12; 17; 21; 25]. Вслед за Н.Ю. Масоликовой и М.Ю. Сорокиной, мы считаем, что под понятием «российское психологическое зарубежье» необходимо понимать группу психологов, философов и других мыслителей, разрабатывающих психологические вопросы, которые родились или жили в Российской империи, но в дальнейшем уехали из страны. К ним также можно относить тех ученых, которые писали на русском языке. Выделение данной области позволит рассматривать разработанные в конкретной стране эмиграции и в конкретный период идеи психологов с точки зрения влияния новых факторов на этот процесс (например, психологической традицией страны эмиграции, если ученый встроился в сообщество, личными обстоятельствами и др.).

Как представитель этой сложной как в биографическом, так и научном смысле категории ученых, Г.Я. Трошин в эмиграции продолжил заниматься педагогической и научной деятельностью. Согласно исследованиям, в Праге Г.Я. Трошин работал в Русском юридическом факультете и Русском педагогическом институте им. А.Я. Коменского (РПИ) (1923-1926), был председателем общества русских врачей в Чехословакии (1927-1938), занимался исследованием особенностей психических процессов у детей русских эмигрантов, вел бесплатный амбулаторный прием в представительстве Российского общества Красного Креста в Чехословакии [5].

В данной работе мы хотим осветить малоизвестный момент биографии Г.Я. Трошина, а именно – его деятельность во время Первой мировой войны, касающаяся работы с военными пациентами, обращавшихся с нервной и психиатрической проблематикой [26]. С ноября 1914 г. по ноябрь 1915 г. Г.Я. Трошин работал в амбулатории для нервнобольных воинов при 57-ом городском лазарете «Государственной Канцелярии и Государственной Типографии Августейшего Имени Государя Наследника Цесаревича» [27], который был создан 22 ноября 1914 г. Амбулатория состояла из

диагностического и лечебного (стационарного) отделений, выполнявших следующие виды медицинской помощи: прием, лечение амбулаторных больных, разъезды к тяжело больным по приглашению лазаретом и стационарное отделение.

В амбулаторию обращались с нервными заболеваниями (поражения нервной системы): параличи, парезы, невриты, невралгии, нарушение целостности нервных стволов, двигательные расстройства, опухоли периферических нервов, поражение головного и спинного мозга, склероз, опухоли и др. Эта группа заболеваний встречалась в работе медицинского учреждения в 25,8% случаев [27, с. 19].

Большую группу обращений составляли неврозы – 61% – эти случаи разделял на три группы: не связанные с войной, связанные опосредованно и связанные непосредственно. Не связанные с войной неврозы – мигрени, неврозы сердца, нервная экзема и др.; могут встречаться у любого человека, в отсутствии военных условий.

Неврозы, связанные с войной опосредованно – могут встречаться и в мирное время, но резко обостряются под влиянием ранений, контузий и «общих тяжелых условий военно-походной жизни. К таковым относятся психастения, нервная слабость, истерия, эпилепсия и др.

Самую многочисленную группу неврозов в практике Г.Я. Трошина составляли неврозы, непосредственно связанные с войной. К таковым, прежде всего, относится травматический невроз, который развивается под влиянием контузий и может приобретать различные формы. Их-то Г.Я. Трошин смог выделить на основе диагностики и лечения обращавшихся пациентов: неврастенически-истерический, невралгический, парэстезический, вертебрально-парэстезический, вентебрально-менингитический, псевдопаралитический, речевой, судорожный, сердечно-сосудистый, глухоты, глазодвигательный, апоплексический, невритический, нервных отеков, остеопатический, базедовый, железистый, интестинальный, длительного шока, кошмаров по ночам, эпилептический, шокового невроза, коммоционного невроза, коммоционного психоза.

Наконец, среди пациентов были и те, которые обращались с более серьезными формами нервного и психического расстройства, которые Г.Я. Трошин обозначил психоневрозами. В период работы Г.Я. Трошина в Петербургской амбулатории таких наблюдалось всего 1,5%. Все психоневрозы ученый разделил по формам: эпилепсия с временными галлюцинациями, возбуждением и снохождением; истерия с временными галлюцинациями, возбуждением и снохождением; психопатия с временными галлюцинациями,

возбуждением, снохождением и временным нарушением сознания; циклотимия (перепады настроения от меланхолии до мании); невроз шока (временная задержка и спутанность психических функций, временный паралич, отсутствие чувствительности); коммоционный невроз (сотрясение мозга) вместе с нарушением психических функций, коммоционный психоз (нарушение психических функций после черепно-мозговой травмы).

Амбулатория самостоятельно существовала только 1 год и в феврале 1915 г. вошла в состав организаций Общегородского Союза и стала обслуживать определенный район – лазареты Петроградской стороны. Г.Я. Трошин видел особую задачу данной амбулатории – максимальная эффективная помощь нервнобольным воинам. Разрабатывая план устройства и организации учреждения для нервнобольных, он предложил разделение отделений по нервным болезням, что будет «приближать» к заболеванию и нуждам пациента; подвижность обустройства при увеличении самой больницы; учет особенности болезней пациентов.

Не менее важным является признание важности и специфичности нервных и психических заболеваний, что Г.Я. Трошин выразил следующей фразой: особенности нервных и душевных болезней «не носят настолько специальный характер, чтобы быть непонятными не медикам; с другой стороны, они настолько характерны, что все практические мероприятия и в настоящем и в дальнейшем должны с ними считаться» [27, с. 18].

Список литературы:

1. Беленкова Л.Ю. Антрополого-гуманистическая концепция обучения и воспитания аномальных детей в научном исследовании Г.Я. Трошина, 1874-1938 гг.: Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Саранск, 2000. 239 с.
2. ГАРФ. Ф. Р5773. Оп. 2. Д. 140.
3. Дружилловская О.В. Научно-историческое наследие Г.Я. Трошина и его значение для современной специальной психологии и педагогики // Культурно-историческая психология. 2008. № 3. С. 11-16.
4. Ереги́на Н.Т. «Имею честь сообщить факультету...»: о положении медицинской профессуры в годы гражданской войны // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2010. № 2. С. 120-128.

5. Костригин А.А. «В наше время, педагогически направленное»: студенческие психолого-педагогические штудии в Русском педагогическом институте им. Я.А. Коменского в Праге // Педагогика и просвещение. 2018. - № 3. - С.46-64. DOI: 10.7256/2454-0676.2018.3.22753
6. Костригин А.А. «Глубокий систематизирующий ум»: пражский период жизни и творчества Г.Я. Трошина (новые архивные материалы) // Медицинская психология в России. 2018. Т. 10. № 4 (51). С. 1.
7. Костригин А.А. Евгения Моисеевна Ганфман (1905-1973): последовательница Л. С. Выготского // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2018. № 2. С. 440-449.
8. Костригин А.А. Педагогическая деятельность психологов-эмигрантов в Русском народном университете в Праге в первый год его работы (1923-1924) // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2016. № 6. С. 227-240.
9. Костригин А.А. Предисловие публикатора: Трошин Г.Я. История невращения (1927) // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2017. № 3. С. 242-244.
10. Костригин А.А. Психиатр Г.Я. Трошин в Праге: психопатологические исследования // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 160-летию со дня рождения Владимира Михайловича Бехтерева и 110-летию Санкт-Петербургского научно-исследовательского психоневрологического института им. В.М. Бехтерева «Школа В.М. Бехтерева: от истоков до современности». СПб.: Альта Астра, 2017. С. 63-64.
11. Масоликова Н.Ю., Сорокина М.Ю. История российского научного зарубежья и психологическое сообщество // Методология и история психологии. 2011. Т. 6. № 2. С. 92-109.
12. Масоликова Н.Ю., Сорокина М.Ю. Русская наследница Песталоцци: Елена Антипова (1892-1974) и ее учителя // Ежегодник Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына. 2014. № 5. С. 31-60.
13. Менделевич Д.М., Малышева С.Ю. Слово о профессоре Григории Яковлевиче Трошине // Неврологический вестник. 2003. Т. 35, вып. 1-2. С.70-75.
14. Мирский М.Б. Трошин Г.Я. // Журнал невропатологии и психиатрии. 1995. № 3. С. 66-69.
15. Наследие Г. Я. Трошина в истории педагогики и психологии России и Российского зарубежья: межвузовский сборник научных трудов / под ред.

- О. Е. Осовского. Саранск: Мордовский научный центр Поволжского регионального отделения Российской академии образования, 2005. 168 с.
16. Никишин Ф. Профессор Г.Я. Трошин, как человек и ученый // Русский врач в Чехословакии. Прага, 1938. №4.
 17. Няголова М.Д. У истоков российско-болгарской школы психиатрии и неврологии // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2017. № 5. С. 107-133.
 18. Осовский О.Е. Психоаналитический фон научных поисков Г. Я. Трошина второй половины 1920-х - 30-х гг // Наследие Г. Я. Трошина в истории педагогики и психологии России и Российского зарубежья: межвузовский сборник научных трудов / под ред. О. Е. Осовского. Саранск: Мордовский научный центр Поволжского регионального отделения Российской академии образования, 2005. С. 62-69.
 19. Осовский О.Е. Творческий гений Гоголя как объект психологического исследования в наследии Г. Я. Трошина // Межвузовский сборник научных трудов по актуальным проблемам литературоведения и языкознания «Филологические исследования...». Саранск: Государственное унитарное предприятие Республики Мордовия Республиканская типография «Красный Октябрь», 2005. С. 3-9.
 20. Ратнер Ф.Л., Ефимова В.Л. Педагогические взгляды Г. Трошина о воспитании чувств // Образование и саморазвитие. 2013. № 3 (37). С. 198-202.
 21. Российское научное зарубежье: Материалы для библиографического словаря. Вып. 2 [Пилотный]: Психологические науки: XIX -первая половина XX в. / Авт.-сост. Н.Ю. Масоликова, М.Ю. Сорокина. М.Ж Дом русского Зарубежья им. А. Солженицына, 2010. 124 с.
 22. Российская психология: антология / авт.-сост. Ждан А.Н. М.: Альма Матер, 2009. 1279 с.
 23. Сироткина И.Е. Классики и психиатры: психиатрия в российской культуре конца XIX - начала XX века. М.: НЛО, 2008. 271 с.
 24. Сорокин В.М. Г.Я. Трошин как представитель бехтеревской школы и роль его идей в становлении психологии дизонтогенеза // Материалы традиционной международной научной конференции «Ананьевские чтения - 2017: Преемственность в психологической науке: В.М. Бехтерев, Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов» / Отв. ред. А.В. Шаболтас, Л.А. Головей. СПб.: Общество с ограниченной ответственностью «Айсинг», 2017. С. 393-394.
 25. Стоюхина Н.Ю. Сергей Степанович Чахотин и НОТ: КОВОТЕП - ОСВАГ – СССР // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2017. № 5. С. 142-166.

26. Трошин Г.Я. История неврастения // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2017. № 3. С. 245-250.
27. Трошин Г.Я. Нервнобольные воины: Извлечения из первого годового отчета Амбулатории нервных болезней для лазаретов Петроградской стороны / Сост. персоналом Амбулатории: О. Болтиной, Н. Владычанской, С. Гирман; Под ред. Г. Трошина. Петроград, 1915. 32 с.
28. Шамарина Е.В. Историко-педагогическое наследие Г.Я. Трошина об аномальном детстве // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2018. № 1 (78). С. 339-343.

References:

1. Belenkova L.Yu. Antropologo-gumanisticheskaya kontseptsiya obucheniya i vospitaniya anomal'nykh detei v nauchnom issledovanii G.Ya. Troshina, 1874-1938 gg.: Dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni kandidata psikhologicheskikh nauk. Saransk, 2000. 239 s.
2. GARF. F. R5773. Op. 2. D. 140.
3. Druzhilovskaya O.V. Nauchno-istoricheskoe nasledie G.Ya. Troshina i ego znachenie dlya sovremennoi spetsial'noi psikhologii i pedagogiki // Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya. 2008. № 3. S. 11-16.
4. Eregina N.T. «Imeyu chest' soobshchit' fakul'tetu...»: o polozhenii meditsinskoi professury v gody grazhdanskoi voiny // Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Istoriya Rossii. 2010. № 2. S. 120-128.
5. Kostrigin A.A. «V nashe vremya, pedagogicheski napravlennoe»: studencheskie psikhologo-pedagogicheskie shtudii v Russkom pedagogicheskom institute im. Ya.A. Komenskogo v Prage // Pedagogika i prosveshchenie. 2018. - № 3. - S.46-64. DOI: 10.7256/2454-0676.2018.3.22753
6. Kostrigin A.A. «Glubokii sistematiziruyushchii um»: prazhskii period zhizni i tvorchestva G.Ya. Troshina (novye arkhivnye materialy) // Meditsinskaya psikhologiya v Rossii. 2018. T. 10. № 4 (51). S. 1.
7. Kostrigin A.A. Evgeniya Moiseevna Ganfman (1905-1973): posledovatel'nitsa L. S. Vygotskogo // Konferentsium ASOU: sbornik nauchnykh trudov i materialov nauchno-prakticheskikh konferentsii. 2018. № 2. S. 440-449.
8. Kostrigin A.A. Pedagogicheskaya deyatelnost' psikhologov-emigrantov v Russkom narodnom universitete v Prage v pervyi god ego raboty (1923-1924) // Istoriya rossiiskoi psikhologii v litsakh: Daidzhest. 2016. № 6. S. 227-240.
9. Kostrigin A.A. Predislovie publikatora: Troshin G.Ya. Istoriya nevrasteni (1927) // Istoriya rossiiskoi psikhologii v litsakh: Daidzhest. 2017. № 3. S. 242-244.

10. Kostigin A.A. Psikhiatr G.Ya. Troshin v Prage: psikhopatologicheskie issledovaniya // Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoi 160-letiyu so dnya rozhdeniya Vladimira Mikhailovicha Bekhtereva i 110-letiyu Sankt-Peterburgskogo nauchno-issledovatel'skogo psikhonevrologicheskogo instituta im. V.M. Bekhtereva «Shkola V.M. Bekhtereva: ot istokov do sovremennosti». SPb.: Al'ta Astra, 2017. S. 63-64.
11. Masolikova N.Yu., Sorokina M.Yu. Istoriya rossiiskogo nauchnogo zarubezh'ya i psikhologicheskoe soobshchestvo // Metodologiya i istoriya psikhologii. 2011. T. 6. № 2. S. 92-109.
12. Masolikova N.Yu., Sorokina M.Yu. Russkaya naslednitsa Pestalotsti: Elena Antipova (1892-1974) i ee uchitelya // Ezhegodnik Doma russkogo zarubezh'ya imeni Aleksandra Solzhenitsyna. 2014. № 5. S. 31-60.
13. Mendelevich D.M., Malysheva S.Yu. Slovo o professore Grigorii Yakovleviche Troshine // Nevrologicheskii vestnik. 2003. T. 35, vyp. 1-2. S.70-75.
14. Mirskii M.B. Troshin G.Ya. // Zhurnal nevropatologii i psikhiatrii. 1995. № 3. S. 66-69.
15. Nasledie G. Ya. Troshina v istorii pedagogiki i psikhologii Rossii i Rossiiskogo zarubezh'ya: mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov / pod red. O. E. Osovskogo. Saransk: Mordovskii nauchnyi tsentr Povolzhskogo regional'nogo otdeleniya Rossiiskoi akademii obrazovaniya, 2005. 168 s.
16. Nikishin F. Professor G.Ya.Troshin, kak chelovek i uchenyi // Russkii vrach v Chekhoslovakii. Praga, 1938. №4.
17. Nyagolova M.D. U istokov rossiisko-bolgarskoi shkoly psikhiatrii i nevrologii // Istoriya rossiiskoi psikhologii v litsakh: Daidzhest. 2017. № 5. S. 107-133.
18. Osovskii O.E. Psikhooanaliticheskii fon nauchnykh poiskov G. Ya. Troshina vtoroi poloviny 1920-kh - 30-kh gg // Nasledie G. Ya. Troshina v istorii pedagogiki i psikhologii Rossii i Rossiiskogo zarubezh'ya: mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov / pod red. O. E. Osovskogo. Saransk: Mordovskii nauchnyi tsentr Povolzhskogo regional'nogo otdeleniya Rossiiskoi akademii obrazovaniya, 2005. S. 62-69.
19. Osovskii O.E. Tvorcheskii genii Gogolya kak ob"ekt psikhologicheskogo issledovaniya v nasledii G. Ya. Troshina // Mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov po aktual'nym problemam literaturovedeniya i yazykoznaneya «Filologicheskie issledovaniya...». Saransk: Gosudarstvennoe unitarnoe predpriyatie Respubliki Mordoviya Respublikanskaya tipografiya "Krasnyi Oktyabr", 2005. S. 3-9.
20. Ratner F.L., Efimova V.L. Pedagogicheskie vzglyady G. Troshina o vospitanii chuvstv // Obrazovanie i samorazvitie. 2013. № 3 (37). S. 198-202.

21. Rossiiskoe nauchnoe zarubezh'e: Materialy dlya biobibliograficheskogo slovarya. Vyp. 2 [Pilotnyi]: Psikhologicheskie nauki: XIX -pervaya polovina KhKh v. / Avt.-sost. N.Yu. Masolikova, M.Yu. Sorokina. M.Zh Dom russkogo Zarubezh'ya im. A. Solzhenitsyna, 2010. 124 s.
22. Rossiiskaya psikhologiya: antologiya / avt.-sost. Zhdan A.N. M.: Al'ma Mater, 2009. 1279 s.
23. Sirotkina I.E. Klassiki i psikhiatry: psikhiatriya v rossiiskoi kul'ture kontsa XIX - nachala KhKh veka. M.: NLO, 2008. 271 s.
24. Sorokin V.M. G.Ya. Troshin kak predstavitel' bekhterevskoi shkoly i rol' ego idei v stanovlenii psikhologii dizontogeneza // Materialy traditsionnoi mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Anan'evskie chteniya - 2017: Preemstvennost' v psikhologicheskoi nauke: V.M. Bekhterev, B.G. Anan'ev, B.F. Lomov» / Otv. red. A.V. Shabol'tas, L.A. Golovei. SPb.: Obshchestvo s ogranichennoi otvetstvennost'yu «Aising», 2017. S. 393-394.
25. Stoyukhina N.Yu. Sergei Stepanovich Chakhotin i NOT: KOVOTEP - OSVAG – SSSR // Istoriya rossiiskoi psikhologii v litsakh: Daidzhest. 2017. № 5. S. 142-166.
26. Troshin G.Ya. Istoriya nevrastenii // Istoriya rossiiskoi psikhologii v litsakh: Daidzhest. 2017. № 3. S. 245-250.
27. Troshin G.Ya. Nervnobol'nye voiny: Izvlecheniya iz pervogo godichnogo otcheta Ambulatorii nervnykh boleznei dlya lazaretov Petrogradskoi storony / Sost. personalom Ambulatorii: O. Boltinoi, N. Vladychanskoi, S. Girman; Pod red. G. Troshina. Petrograd, 1915. 32 s.
28. Shamarina E.V. Istoriko-pedagogicheskoe nasledie G.Ya. Troshina ob anomal'nom detstve // Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki. 2018. № 1 (78). S. 339-343.

Сведения об авторе:

Костригин Артем Андреевич, старший преподаватель, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство) (Москва, Россия)

«Психология в воспитании» А.Ф. Лосева: по следам забытого сборника

Стоюхина Наталья Юрьевна

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия

e-mail: natast0@rambler.ru

Зиновьева Карина Сергеевна

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия

e-mail: karinaaa.rossi@gmail.com

Аннотация. Вспомнив сборник «Психология в воспитании», вышедший в 1924 г., составленный и переведенный А.Ф. Лосевым, авторы данной статьи решили подробнее посмотреть, кем же были включенные в содержание авторы. Здесь оказались представители всех направлений английской психологии и педагогики начала XX в. Авторы данной публикации поставили перед собой весьма скромную задачу – назвав всех участников сборника, посмотреть, как информация об английских психологах прошлого представлена в доступных сегментах интернета для интересующегося читателя. Результат оказался весьма скромным, но авторы статьи продолжают свои поиски.

Ключевые слова: А.Ф. Лосев, психология в воспитании, английские психологи и педагоги начала XX века.

«Psychology in education» by A.F. Losev: in the footsteps of the forgotten collection

Stoyukhina Natalia Yurievna

National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia

e-mail: natast0@rambler.ru

Zinovieva Karina Sergeevna

National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia

e-mail: karinaaa.rossi@gmail.com

Abstract. Recalling the collection «Psychology in Education», published in 1924, compiled and translated by A.F. Losev, the authors of this article decided to see in greater detail who the authors included in the content were. Here were the representatives of all the areas of English psychology and pedagogy of the early twentieth century. The authors of this publication have set themselves a very modest task – having named all the participants of the collection, to see how information about the English psychologists of the past is presented in the available Internet segments for the interested reader. The result appeared to be very modest, but the authors of the article will continue their search.

Keywords: A.F. Losev, psychology in education, English psychologists and teachers of the early twentieth century.



Рис. 1. А.Ф. Лосев

Жизненный путь и научное наследие российского философа А.Ф. Лосева описано достаточно полно, и сотрудники Библиотеки истории русской философии и культуры «Дом-музей А.Ф. Лосева» неустанно расширяют наше знание [1]. Но все же остаются малоизученными некоторые факты, относящиеся к 1920-м гг., когда после окончания преподавания в Нижегородском государственном университете (1919-1921 гг.) [8], женитьбы на В.М. Соколовой в 1922 г. [9], Алексей Федорович стал сотрудником Государственной академии художественных наук (ГАХН) [3, с. 872], «где и пребывает с 1923 по 1929 гг., до ее закрытия, числясь по специальности “эстетика”» [9, с. 82].

Одной из множества тем, которые его интересовали в то время, была тема воспитания в самом широком смысле. Действительно, именно воспитанию был посвящен доклад А.Ф. Лосева «О методах религиозного воспитания»,

прочитанный еще 29 марта 1921 г. в Педагогическом кружке НГУ [8, с. 154]. В ГАХН в 1927-1928 гг. планировался к выпуску сборник «История художественного воспитания» (под ред. проф. И.П. Четверикова), где Алексей Федорович написал свою главу – «Происхождение древнегреческих теорий и эстетического воспитания» [7] (к сожалению, пока текст не найден). Подобный сборник планировался о педагогике художественного слова (1928), в этой связи, вероятно, специально выделялась проблема ритма и ритмического воспитания – тогда планировался еще и сборник «Ритм, его природа и педагогическое значение» (1928).

В эти же годы – 1924 – Алексей Федорович Лосев выступает как переводчик (а может быть, и составитель) интересного сборника «Психология в воспитании» [6], до сих пор остающегося незамеченным и неизученным как психологами и педагогами, так и исследователями творчества Лосева. Небольшого формата, в мягкой обложке, около 140 страниц всего, сборник удивляет подбором авторов и тем, создающих целостность и широкую охватность темы. К сожалению, нет никаких материалов, прямо указывающих на то, что их выбор принадлежит А.Ф. Лосеву и как-то соединен с его собственными проектами, но исследователь творчества Лосева В.П. Троицкий (он же, обнаружив книгу, идентифицировал подлинное участие А.Ф. Лосева, т.к. в выходных данных книги указана только фамилия, без инициалов, – «Перевод Лосева») уверен, что сборник «Психология в воспитании» не была чем-то случайным и проходным.



Рис. 2. Обложка и титульный лист сборника «Психология в воспитании» (1924)

Интересен выбор авторов и материалов, где есть представители всех направлений английской психологии и педагогики начала XX в. Посмотрим содержание:

John Adams (prof.). Психология и воспитание;

John Adams (prof.). Педагогическое рассмотрение подсознательного;

James Welton. Новейшее развитие общей психологии;

James Welton. Отношения аналитической и генетической психологии к общей психологии;

James Welton. Восприятие (перцепция);

James Welton. «Я» и самосознание;

D. Noel-Paton (prof.). Нервная система и воспитание;

I.C. Flugel. Умственное развитие посредством органов чувств;

E.P. Culverwell (prof.). Сенсорное упражнение;

C. Lloyd Morgan (prof.). Инстинкт;

Miss A.M. Bodkin. Ум;

H. Bompas-Smith (prof.). Внимание;

W. G. Sleight. Интерес;

W. G. Sleight. Усилие;

W. G. Sleight. Эмоция;

W.B. Drummond. Утомление;

B. Dumville. Апперцепция;

B. Dumville. Психология ассоциаций;

T.P. Nunn (prof.). Воображение;

H. Bompas-Smith (prof.). Воспитание воли;

H.I. Hetherington (prof.). Ассоциация;

A. Robinson (prof.). Индивидуальность;

Ernest Jones. Психотерапия;

Ernest Jones. Анализ сновидений;

Miss Constance Long. Психоанализ;

E.S. Urwick (prof.). Социальная психология.

Мы постарались найти данные об этих авторах, – некоторые хорошо известны, но о большинстве мы знаем очень мало, есть также совсем неизвестные. Мы использовали как интернет-ресурсы:

[https://en.wikipedia.org/wiki/C. Lloyd Morgan](https://en.wikipedia.org/wiki/C._Lloyd_Morgan),

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Джонс, Эрнест](https://ru.wikipedia.org/wiki/Джонс,_Эрнест),

[https://en.wikipedia.org/wiki/John Flügel](https://en.wikipedia.org/wiki/John_Flügel),

[https://en.wikipedia.org/wiki/Diarmid Noel Paton](https://en.wikipedia.org/wiki/Diarmid_Noel_Paton),

[https://en.wikipedia.org/wiki/Maud Bodkin](https://en.wikipedia.org/wiki/Maud_Bodkin);

<https://www.amazon.com/logical-bases-education-James-Welton/dp/B006DQJ7VS>,

<https://www.amazon.com/Montessori-Principles-Practice-P-Culverwell/dp/148200898X>,

так и другие источники [2; 4; 5; 10; 11; 12].



Рис. 3. К.Л. Морган

Конви Ллойд Морган (6 февраля 1852 г. – 6 марта 1936 г.) – британский теолог и психолог. Морган известен благодаря своей теории эволюции. Также, его помнят за экспериментальный подход к психологии животных, который теперь известен как канон Моргана, принцип, который сыграл важную роль в бихевиоризме, настаивая на том, что высшие умственные способности следует рассматривать только как объяснения, если более низкие способности не могут объяснить поведение.

Ученый родился в Лондоне и учился в Королевской горной школе, а затем продолжил обучение под руководством британского зоолога Т. Хаксли. Морган преподавал в Кейптауне, но в 1884 г. поступил в штат университетского колледжа, Бристоль, как профессор геологии и зоологии, и провел некоторые исследования, представляющие интерес на местном уровне в этих областях. Но он быстро заинтересовался областью, которой вскоре дал название «ментальная эволюция», пограничник между интеллектом и инстинктом, а в 1901 г. стал первым профессором психологии и образования в колледже Бристоль. Морган был избран членом Королевского общества в 1899 г., и в 1901 г. в Кронсе он дал лекцию под названием «Исследования визуального ощущения». Так же активно, как и научной деятельностью, Ллойд

Морган занимался академическим управлением. Он стал директором университетского колледжа в Бристоле в 1891 г. и сыграл центральную роль в кампании по обеспечению полного университетского статуса. В 1909 г., когда с присуждением Королевской хартии колледж стал Университетом Бристоля, он был назначен его первым вице-канцлером, офисом, который он провел в течение года, прежде чем принять решение стать профессором психологии и этики до его выхода на пенсию в 1919 г. В течение года, с 1926 по 1927 гг., учебный был президентом Общества Аристотеля. После выхода на пенсию Морган провел серию лекций Гиффорда в Сент-Эндрюсе в 1921 и 1922 гг., где он обсуждал концепцию эволюции. Умер в Гастингсе.



Рис. 4. Э. Джонс

Эрнст Джонс (1 января 1879, Уэльс – 11 февраля 1958, Лондон) – английский врач, психолог и психоаналитик, член Лондонского Королевского общества психологов, почетный президент Международной психоаналитической ассоциации, Американской психоаналитической ассоциации, Британского психоаналитического общества и Института психоанализа, основатель и редактор «Международного журнала психоанализа» Джонс сыграл основополагающую роль в становлении психоанализа в Англии и США, был учеником, первым биографом и одним из ближайших сподвижников Зигмунда Фрейда более тридцати лет. Основные вехи его биографии и творчества изложены здесь [10].



Рис. 5. Дж. К. Флюгель

Джон Карл Флюгель (13.07.1884, Ливерпуль – ?) – английский психоаналитик, историк психологии, канцлер Британского психоаналитического общества (1920-1926), почетный секретарь Британского психологического общества, почетный секретарь Интернациональной психоаналитической ассоциации (1920-1922) Рассматривал проблемы этики с точки зрения психоанализа. Известен введением понятия «комплекса Поликрата», изучением психологических аспектов одежды как выражения ухаживания [5].

Джон Адамс (02.07.1857 г. – 12.09.1934 г.) – английский педагог, первый профессор педагогики в Англии. После окончания университета в Глазго был ректором протестантских колледжей в Абердине и Глазго. В 1902-1922 гг. стал профессором Лондонского педагогического колледжа, в дальнейшем, благодаря стараниям Дж. Адамса был преобразован в педагогический институт этого университета. С 1924 по 1934 гг. занимал должность профессора педагогики Калифорнийского университета (США), выступал с лекциями по философии воспитания, сравнительной педагогике и психологии во многих странах. Ему принадлежит 11 книг и около 130 статей, опубликованных, главным образом, в «The Journal of Education» (Великобритания) и «School and Society» (США). Адамс был хорошо знаком с практикой школьной жизни, его книги и выступления вызывали большой интерес у педагогов; он выступал против господствовавшей в то время в Англии теории формального образования, принижавшей роль знаний. Адамс придерживался точки зрения о том, что

познавательные способности учащихся развивают хорошо преподанные и усвоенные знания. Также, педагог придавал большое значение систематичности знаний и установлению межпредметных связей. Именно Адамс познакомил педагогов с идеями так называемого «прогрессивного воспитания», и показал, каким образом их следует использовать в рамках классно-урочной системы. Несмотря на то, что Адамс отвергал односторонний интеллектуализм немецкого философа, психолога и педагога Гербарта, процесс обучения Адамс предлагал строить на основе формальных ступеней Гербарта. Английский педагог распространял идею о врождённой и неизменяемой умственной одарённости детей, и эта ошибочная концепция привела Адамса к признанию интеллектуальных тестов.

Диармид Ноэль Патон (19 марта 1859 г. – 30 сентября 1928 г.) – шотландский врач и ученый. С 1906 г. по 1928 г. был профессором физиологии Региуса в Университете Глазго. Родился в Эдинбурге; сын выдающегося художника, крупнейшего представителя викторианской сказочной живописи Джозефа Ноэля Патона и его жены Маргариты Ферри. Получил образование в Эдинбургской академии, а затем изучал медицину в Эдинбургском университете, закончив со степенью бакалавра с отличием в 1882 г.; учился в Вене, Страсбурге и Париже, прежде чем вернуться в Эдинбург, где в 1885 г. получил степень доктора медицинских наук. Сначала Патон был домашним врачом в Эдинбургском Королевском лазарете, а затем в Королевском госпитале больных детей.

В 1884 г. Патон был удостоен стипендии в Эдинбургском университете в отделе физиологии. До 1889 г. он был назначен директором новой исследовательской лаборатории в Королевском колледже физиологов. Будучи врачом, Патон был заинтересован в исследовании диабета, рахита и других проблем, связанных с питанием. В 1886 г. Патона назначили лектором по физиологии для хирургов, и он полностью посвятил свое время исследованиям и преподаванию. Он стал первым физиологом в Великобритании, исследовавшим проблемы метаболической системы. Позднее он стал известен своей работой по вопросу о взаимосвязи между нищетой, питанием и ростом.

Джеймс Велтон (? – ?) – к сожалению, нет точных данных о том, какая сфера деятельности была наиболее близка ученому; предполагается, что Велтон был педагогом и психологом, активно занимался изучением феномена логики. В списке его работ:

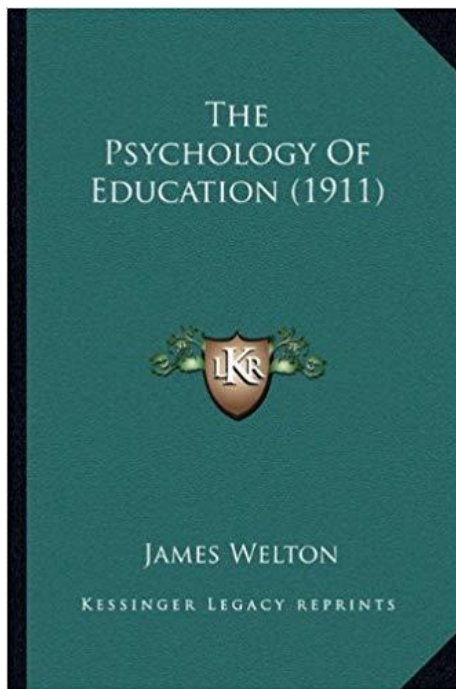


Рис. 6.

- «The Psychology Of Education» (1911)
- What do we mean by education?
- A manual of logic (1896)
- A manual of logic Vol.1
- A manual of logic Vol.2
- An intermediate logic / by J. Welton and A. J. Monahan;
- «Key to Exercises in Logic» / by James Welton, Frederic C (Frederic Charles) Bartlett;
- «Principles and Methods of Moral Training, with Special Reference to School Discipline» / by James Welton, F. G. Blandford;
- «The Logical Bases of Education» (1895);
- «Principles and methods of teaching» (1906).

Эми-Мод Бодкин (1875, Челмсфорд, Эссекс, – 1967, Хатфилд, Хартфордшир) – английский филолог-классик с французскими корнями, писатель мифологии и литературный критик. С 1902 по 1914 гг. Эми-Мод читала лекции в Хомертон-колледже в Кембридже.

Бодкин известна своей книгой «Archetypal Patterns in Poetry: Psychological Studies of Imagination» (1934) – «Архетипические узоры в поэзии: психологические исследования воображения» – важная работа по применению теорий Карла Юнга к литературе, где Бодкин применяет теорию коллективного бессознательного к произведениям Юнга, открывая глубоко укоренившийся

первобытный смысл повторяющихся поэтических образов, символов и ситуаций. Она пробовала, как писал Босуэлл, «принести психологический анализ и размышления о творческом опыте, переданном великой поэзией, и изучить те формы или узоры, в которых универсальные силы нашей природы обнаруживают объективацию». Гук называл «Archetypal Patterns in Poetry: Psychological Studies of Imagination» «выдающейся книгой, отличающейся острыми рассуждениями, широким и глубоким обучением и тонкой чувствительностью к поэтическим ценностям». Это достаточно успешная попытка применить технику аналитической психологии к облачным и неуловимым эмоциональным узорам, воспитываемым в сознание магией великой поэзии». Тексты, которые Бодкин обсуждает в «Архетипических узорах в поэзии» – Вергилий, Данте, Шекспир, Милтон, Кольридж, Гёте, Еврипид, Эсхил, Шелли, Т. Элиот, а также христианские Евангелия.

Другие работы Бодкин:

- Archetypal Patterns of Poetry: Psychological Studies of Imagination (1934);
- Truth in Poetry (1935);
- The Eumenides and Present-Day Consciousness (1939);
- The Quest for Salvation in an Ancient and a Modern Play (1941);
- Our Knowledge of One Another (1944);
- Physical Agencies and the Divine Persuasion (1945);
- Studies of Type-Images in Poetry, Religion and Philosophy (1951);
- Knowledge and Faith (1956).

Вилльям Блэкли Друммонд (? – ?) – шотландский психолог и врач. Принимал активное участие в обсуждении вопросов о значении педологии и необходимости ее выделения в самостоятельную науку; был помощником врача в Королевской детской больнице в Эдинбурге, врачом кафедры гигиены, психологом и преподавателем кафедры подготовки учителей в Эдинбургском университете (выпускниками университета были известнейшие британские ученые, такие, как Чарльз Дарвин и Дэвид Юм).

Констанс Элен Лонг (1867–1923) – британский врач, последовательница К.Г. Юнга. Не было найдено данных о биографии данного ученого, однако известно, что существует его 11 работ в 73-х публикациях на одном языке (английском) и в 768 библиотечных фондах. Наиболее известные труды К.Э. Лонг:

- Сборник статей по аналитической психологии К.Г. Юнга (Книга) под редакцией К.Э. Лонг: 38 выпусков, опубликованных на английском языке. Это значительное собрание текстов включает в себя представления Юнга о характере, бессознательном, детстве, творчестве, оккультизме, мистике, сомнамбулизме, истерии, ассоциации, снах, психозах, деменции, психологические типах и многое другое.
- Аналитическая психология К.Г. Юнга под редакцией К. Э. Лонг: 10 изданий, опубликованных на английском языке.

В 1935 г. Юнг прочел известный и дискуссионный курс из пяти лекций в клинике Тависток в Лондоне, в которых ясно и убедительно представляет свою теорию разума и методы, которые он использовал, чтобы прийти к его выводам: анализ сновидений, ассоциация слов и «активное воображение».

- Сборник статей по психологии фантазии К.Э. Лонг: 13 изданий, опубликованных в период с 1920 по 2010 гг.;
- Книга детских игр. Сто игр для школ и игровых центров от К.Э. Лонг: 3 издания, опубликованные в 1920 г. на английском языке;
- Доклады по психологии фантазии К.Э. Лонг: издание, опубликованное в 2015 года на английском языке.

О некоторых авторах мы располагаем минимальным количеством информации:

- **Английский британский профессор Артур Робинсон** – изучал поведение как психологический концепт;
- **Эдуард Парнуолл Калверуэлл (1855–1931)** – последователь учения М. Монтессори. В 1913 г. издал книгу для родителей и учителей «The montessorian principles and practise».

К сожалению, мы не располагаем информацией о следующих авторах и приглашаем коллег поделиться известными им материалами:

- И. С. Урвик (*E.S. Urwick*);
- Томас Перси Нан (*Thomas Percy Nunn*);
- Г. И. Хетрингтон (*H.I. Hetherington*);
- В. Г. Слейт (*W. G. Sleight*);
- Б. Даймвилль (*B. Dumville*).

Список литературы:

1. Библиотека истории русской философии и культуры «Дом-музей А.Ф. Лосева». URL: <http://www.losev-library.ru/>
2. Жарова Д.В., Кольшкина Е.В. Размышления о педологии в наследии шотландского психолога В.Б. Друммонда // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2016. № 6. С. 110-115.
3. Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Том II. Публикации / Под ред. Н.С. Плотникова и Н.П. Подземской при участии Ю.Н. Якименко. М.: Новое литературное обозрение, 2017. 928 с.
4. Педагогическая энциклопедия: В 4 тт. Т. 1 / Гл. ред. А. И. Каиров и Ф. Н. Петров. М.: «Советская энциклопедия», 1964. С. 44.
5. Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах/ Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. М.: ПЕР СЭ, 2005. 784 с
6. Психология в воспитании. Сборник статей. Перевод Лосева. М.: Госиздат, 1924. 140 с.
7. Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 941. Оп. 12. Д. 29. Л. 2.
8. Стоюхина Н.Ю. Выдающиеся психологи и педагоги в Нижегородском университете (1918-1921 гг.): Монография. Нижний Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2013. 307 с.
9. Тахо-Годи А.А. Лосев. М.: Молодая гвардия, 2007. 534 с.
10. Шойфет М.С. 100 великих врачей. М.: Вече, 2008. 528 с.
11. Johnson G. Dynamic Psychology in Modernist British Fiction. London: Palgrave Macmillan, 2005. 240 p.
12. Twentieth century literary criticism: a reader / Lodge D. (ed). London: Routledge, 2013. 704 p.

References:

1. Biblioteka istorii russkoi filosofii i kul'tury «Dom-muzei A.F. Loseva». URL: <http://www.losev-library.ru/>
2. Zharova D.V., Kolyshkina E.V. Razmyshleniya o pedologii v nasledii shotlandskogo psikhologa V.B. Drummonda // Istoriya rossiiskoi psikhologii v litsakh: Daidzhest. 2016. № 6. S. 110-115.
3. Iskusstvo kak yazyk – yazyki iskusstva. Gosudarstvennaya akademiya khudozhestvennykh nauk i esteticheskaya teoriya 1920-kh godov. Tom II.

- Publikatsii / Pod red. N.S. Plotnikova i N.P. Podzemskoi pri uchastii Yu.N. Yakimenko. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2017. 928 s.
4. Pedagogicheskaya entsiklopediya: V 4 tt. T. 1 / Gl. red. A. I. Kairov i F. N. Petrov. M.: «Sovetskaya entsiklopediya», 1964. S. 44.
 5. Psikhologicheskii leksikon. Entsiklopedicheskii slovar' v shesti tomakh/ Red.-sost. L.A. Karpenko. Pod obshch. red. A.V. Petrovskogo. M.: PER SE, 2005. 784 c
 6. Psikhologiya v vospitanii. Sbornik statei. Perevod Loseva. M.: Gosizdat, 1924. 140 s.
 7. Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv literatury i iskusstva (RGALI). F. 941. Op. 12. D. 29. L. 2.
 8. Stoyukhina N.Yu. Vydayushchiesya psikhologi i pedagogi v Nizhegorodskom universitete (1918-1921 gg.): Monografiya. Nizhnii Novgorod: Izdatel'stvo Nizhegorodskogo universiteta, 2013. 307 s.
 9. Takho-Godi A.A. Losev. M.: Molodaya gvardiya, 2007. 534 s.
 10. Shoifet M.C. 100 velikikh vrachei. M.: Veche, 2008. 528 s.
 11. Johnson G. Dynamic Psychology in Modernist British Fiction. London: Palgrave Macmillan, 2005. 240 p.
 12. Twentieth century literary criticism: a reader / Lodge D. (ed). London: Routledge, 2013. 704 p.

Сведения об авторах:

Стоюхина Наталья Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, Россия)

Зиновьева Карина Сергеевна, магистрант 1 курса по специальности «Организационная психология, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, Россия)

Образ Д.Н. Узнадзе в советской филателии

Хусяинов Тимур Маратович

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия

e-mail: timur@husyainov.ru

Аннотация. В данном сообщении автор представляет почтовый конверт, посвященный известному советскому психологу и философу, действительному члену Академии наук Грузинской ССР Д.Н. Узнадзе (1886-1950).

Ключевые слова: филателия, почтовый конверт, Узнадзе, советская психология, история психологии, Академия наук Грузинской ССР, коллекционирование.

The image of D.N. Uznadze in Soviet philately

Khusyainov Timur Maratovich

National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Russia

e-mail: timur@husyainov.ru

Abstract. In this report, the author presents a postal envelope dedicated to the well-known Soviet psychologist and philosopher, full member of the Georgian Academy of Sciences D.N. Uznadze (1886-1950).

Keywords: philately, postal envelope, Uznadze, Soviet psychology, history of psychology, Academy of Sciences of Georgian SSR, collecting.

Всякий коллекционер, сам того не замечая, извлекает немалую пользу из своего увлечения, приобретая новые знания и испытывая позитивные эмоции при работе с коллекцией [2]. Достаточно часто на различных предметах коллекционирования – марках, монетах, банкнотах можно встретить изображения и другие упоминания о психологах [1]. С одной стороны, сбор и анализ подобных предметов может дать разнообразную информацию для историков психологии, а с другой выступают способом распространения психологических знаний в обществе, увековечивание фамилий и заслуг в памяти людей.

В 1986 г. Министерством связи СССР был выпущен художественный маркированный конверт, посвященный 100-летию со дня рождения известного советского психолога и философа, действительного члена Академии наук Грузинской ССР Дмитрия Николаевича Узнадзе (1887-1950) (см. рис.). Дмитрий Николаевич Узнадзе является автором общепсихологической теории установки, которая нацелена на объяснение особенностей бессознательных процессов, целесообразной деятельности, а также закономерностей социального поведения человека. Данный конверт был изготовлен на Пермской фабрике Гознака, где с 1972 г. печатались все ХМК.

Как и все остальные художественные маркированные конверты, этот не имел государственного герба, а часть его левой стороны использована под рисунок. Автором рисунка, изображающего Дмитрия Николаевича, стал художник А. Гончаренко. На рисунке психолог расположен анфас и смотрит прямо, одет в пиджак и белую рубашку с галстуком. Под портретом расположена надпись: «Советский психолог и философ, академик АН Грузинской ССР Д.Н. Узнадзе • 1887-1950».

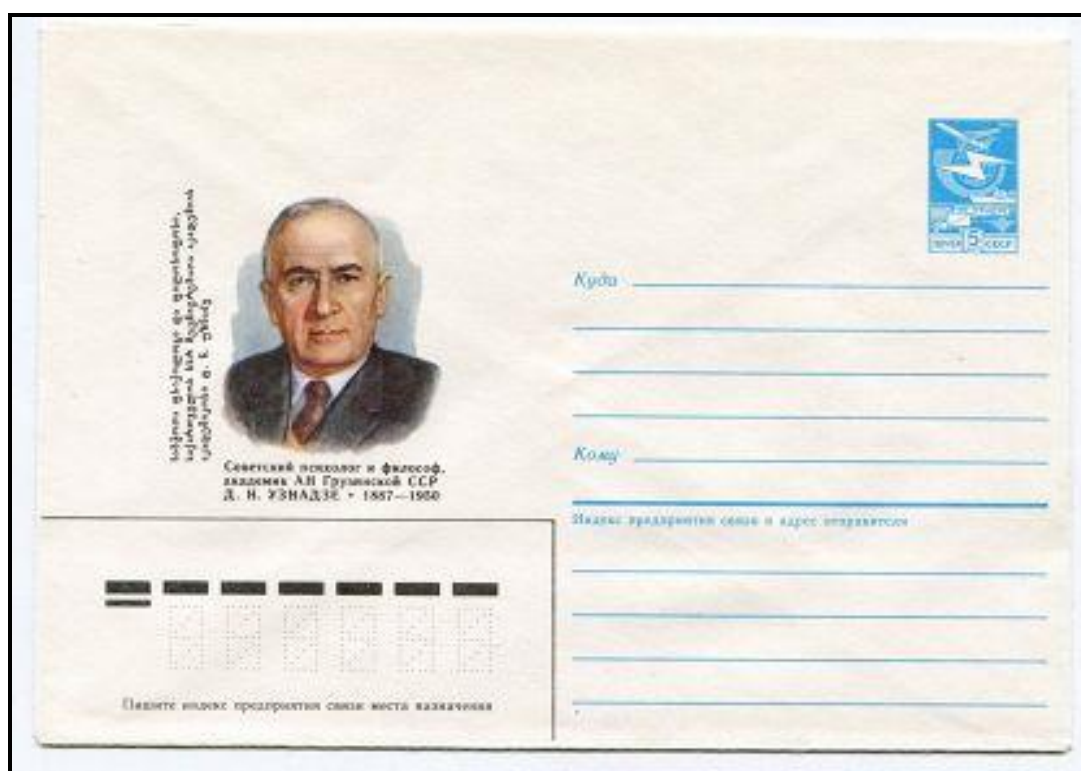


Рис. Почтовый конверт, посвященный 100-летию Д.Н. Узнадзе

Марка на конверте, в качестве знака оплаты, имеет номинал 5 копеек, в то время как сам конверт имел стоимость 6 копеек, что указано на оборотной стороне.

Использование почтовых конвертов, марок, монет и банкнот – универсальный способ распространения знаний, пробуждение интереса к науке, философии, окружающему миру в целом. Так, для истории психологии может быть интересно рассмотрение разного рода мемориальных артефактов, которые могут продемонстрировать то, какие именно психологи и психологические события, по мнению изготовителей, должны быть известны среди широких общественных масс.

Ранее на страницах журнала «История российской психологии в лицах: Дайджест» уже появлялись материалы о филателистических и нумизматических предметах, содержащих информацию об известных психологах прошлого.

Список литературы:

1. Бугаевский К.А., Бугаевская Н.А. Психология и психологи в филателии, фалеристике, бонистике и нумизматике // Вестник СМУС74. 2017. № 1 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-i-psihologi-v-filateliifaleristike-bonistike-i-numizmatike>
2. Поварской Ю. Естествознание и история на почтовых марках // Природа и Люди. 1912. № 2. URL: <http://n-t.ru/tp/it/eipm.htm>

References:

1. Bugaevskii K.A., Bugaevskaya N.A. Psikhologiya i psikhologi v filatelii, faleristike, bonistike i numizmatike // Vestnik SMUS74. 2017. № 1 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-i-psihologi-v-filateliifaleristike-bonistike-i-numizmatike>
2. Povarskoi Yu. Estestvoznaniye i istoriya na pochtovykh markakh // Priroda i Lyudi. 1912. № 2. URL: <http://n-t.ru/tp/it/eipm.htm>

Сведения об авторе:

Хусяинов Тимур Маратович, аспирант кафедры философии, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, Россия)

Электронный научный журнал
История российской психологии в лицах: Дайджест
2018
№ 1
71 с.
3,2 п.л.

ISSN 2415-7953